

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN HÀ ĐÔNG  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

\*\*\*

Bản án số: 10/2023/HSST.  
Ngày: 9/01/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiểm

Hội thẩm nhân dân: - Bà Nguyễn Thị Hạnh

- Bà Nguyễn Thị Thủy

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Giao Linh - Thư ký

Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Hà Đông: Bà Lê Thị Thu Huyền –  
Kiểm sát viên.

Mở phiên tòa xét xử công khai vào hồi 8 giờ 30 phút ngày 9 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội để xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 340/2022/HSST ngày 30/11/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 337/2022/QĐXX ngày 14/12/2022 đối với bị cáo:

**Nguyễn Thế B**; sinh ngày:10/4/2004; giới tính: Nam; HKTT: Thôn P, xã M, huyện T, thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: sinh viên; Bố đẻ: Nguyễn Thế T, sinh năm: 1971; Mẹ đẻ: Lê Thị L, sinh năm: 1979; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/10/2022 đến nay tại Trại tạm giam số 2-Công an thành phố Hà Nội. có mặt

\*Người bị hại:

Anh Nguyễn Duy L, sinh năm 2003. có đơn xin vắng mặt.

Trú tại: Số ... ngõ ... Nguyễn X..., phường H, quận T, TP.H

\*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan

1. Chị Đặng Thị Lan A, sinh năm: 2003. Có đơn xin vắng mặt.

Trú tại: Phường M, quận H, TP.H

2. Anh Nguyễn Bá C, sinh ngày 18/6/2004. Có mặt

Trú tại: Thôn P, xã M, huyện T, TP.H

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 13/10/2022, anh Nguyễn Duy L điều khiển xe máy chở chị Đặng Thị Lan A đi từ khu vực đường Nguyễn Xiển đến trường Đại học sư phạm nghệ thuật Trung Ương. Trên đường đi qua khu vực phố Triều Khúc, chị Lan A bị rơi mất 01(một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu ViVo Y55 màu xanh (Số imei1: 865548060043793, số imei 2: 865548060043785, lắp sim số 0342161418) của mình. Đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, Nguyễn Thế B điều khiển xe máy đi đến khu vực phố Triều Khúc thì phát hiện thấy chiếc điện thoại di động nhãn hiệu ViVo màu xanh của chị Lan A đang nằm trên đường. Thấy vậy, B dừng xe nhặt chiếc điện thoại và mang về nhà. B mở máy kiểm tra và phát hiện chiếc điện thoại cài đặt mật khẩu đăng nhập nên không xem được thông tin bên trong. Sau đó, B tháo sim lắp trong máy điện thoại trên ra, lắp vào chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO A5S màu đen (số imei 1: 868683049173333, Số imei 2: 868683049173325) của B và biết được chiếc điện thoại có sim số 0342161418. Sau khi biết sim vẫn đang hoạt động, B đã sử dụng số điện thoại trên tìm kiếm, biết được thông tin về tài khoản Facebook và Zalo của chủ máy điện thoại ViVo có tên là Lan A. B tiếp tục sử dụng số điện thoại trên lấy mật khẩu tài khoản Facebook và Zalo của Lan A và đổi mật khẩu thành “Bình111”. Sau đó, B tìm hiểu thông tin thông qua tài khoản Facebook, Zalo thì biết Lan A có bạn trai tên là L, giữa Lan A và L có nhắn tin với nhiều nội dung riêng tư, nhạy cảm. Lúc này, B nảy sinh ý định sẽ sử dụng chính tài khoản Facebook, Zalo của chị Lan A để nhắn tin, đe dọa anh L phải đưa tiền chuộc điện thoại và lấy lại thông tin liên lạc cá nhân, nếu không sẽ gửi các tin nhắn này cho người khác.

Ngày 14/10/2022, B đăng nhập vào tài khoản Facebook, Zalo của chị Lan A nhắn tin cho anh Nguyễn Duy L và yêu cầu anh L phải đưa số tiền 10.000.000 đồng, nếu không sẽ gửi các tin nhắn nhạy cảm cho bạn bè, người thân của chị Lan Anh. B cũng soạn tin nhắn với nội dung “Mọi người ai xem link của Lan A ib tui” gửi vào nhóm bạn học trên Zalo của chị Lan A rồi chụp ảnh lại các tin nhắn đó và gửi cho anh L để đe dọa anh L nhưng sau đó B đã thu hồi lại tin nhắn. Sau khi bị đe dọa, anh L đã đồng ý và hai bên hẹn gặp nhau tại Trạm xăng dầu Petrolimex ở khu đô thị Xa La, phường Phúc La, quận Hà Đông, TP. Hà Nội để giao tiền, chuộc điện thoại. Trước khi đến gặp B, anh L đã đến Công an quận Thanh Xuân, TP. Hà Nội trình báo sự việc trên và đề nghị Cơ quan Công an giải quyết.

Khoảng 19 giờ ngày 15/10/2022, anh L cùng chị Lan A đến gặp B tại trạm xăng dầu Petrolimex, khu đô thị Xa La, phường Phúc La, quận Hà Đông như đã hẹn.

Khi B vừa nhận số tiền 5.000.000 đồng của anh L thì bị Công an quận Thanh Xuân, TP. Hà Nội bắt quả tang, thu giữ các vật chứng và đưa B về trụ sở để làm việc.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ: 01(một) chiếc điện thoại di động ViVo Y55 màu xanh (số imei1: 865548060043793, số imei 2: 865548060043785), gắn sim số: 0342161418, đã qua sử dụng của chị Đặng Thị Lan A; 01(một) điện thoại di động OPPO A5S màu đen (số imei 1: 868683049173333, Số imei 2: 868683049173325), gắn sim số: 0362829240, đã qua sử dụng của Nguyễn Thế B; 01(một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, sơn màu xanh, BKS 29X7-547.65, số khung RLHYA3910LY163901, số máy JA39E1501760, đã qua sử dụng là phương tiện Nguyễn Thế B sử dụng khi bị bắt quả tang; Số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) loại tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành.

Quá trình điều tra, B trình bày có gửi tin nhắn liên quan đến việc gửi hình ảnh của chị Lan A vào nhóm bạn học trên zalo của chị Lan Anh. Tuy nhiên, do nhóm học của chị Lan A có giáo viên nên B đã thu hồi lại ngay tin nhắn, chưa ai kịp đọc và không sao gửi cho người khác. B chỉ chụp ảnh các tin nhắn nhạy cảm gửi cho anh L, ngoài ra không gửi cho ai khác nên không đề cập xem xét xử lý.

Với hành vi trên, cáo trạng số 335/CT-HS ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố Nguyễn Thế B về tội " Cưỡng đoạt tài sản' theo quy định tại khoản 1 Điều 170 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 170; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt Nguyễn Thế B từ 12 đến 15 tháng tù; Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo; đề nghị tịch thu, phát mại sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động OPPO A5S màu đen; trả lại anh Nguyễn Bá C 01 xe máy hiệu Hon da Wave màu xanh, biển kiểm soát 29X7-547.65

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên và bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử thấy quá trình điều tra, truy tố Điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, tang vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ chứng minh có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở khẳng định: Sau khi nhận được điện thoại Vivo Y55 màu xanh của chị Lan A; Nguyễn Thế B phát hiện các tin nhắn nhạy cảm giữa chị Lan A và anh Nguyễn Duy L nên đã nhắn tin đe dọa, yêu cầu anh L phải đưa cho B 10.000.000 đồng nếu không B sẽ gửi các tin nhắn cho bạn bè, người thân. Do lo sợ, anh L đã đồng ý làm theo yêu cầu của B đồng thời trình báo đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Xuân. Khoảng 19 giờ ngày 15/10/2022, tại trạm xăng dầu Petrolimex, khu đô thị Xa La, phường Phúc La, quận Hà Đông, TP. Hà Nội, khi B vừa nhận số tiền 5.000.000 đồng của anh L thì bị Công an quận Thanh Xuân, TP. Hà Nội bắt quả tang cùng vật chứng và đưa về trụ sở để làm việc.

Hành vi đe dọa, uy hiếp tinh thần nhằm chiếm đoạt tiền của anh Nguyễn Duy L nêu trên của bị cáo Nguyễn Thế B đã cấu thành tội Cường đoạt tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 170 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố Nguyễn Thế B về tội danh, điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi vi phạm của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn quận Hà Đông, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân.

Bị cáo tuổi đời còn trẻ nhưng không chịu tu dưỡng bản thân, đã cố ý thực hiện hành vi vi phạm pháp luật, thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Do vậy cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục cải tạo, bị cáo trở thành người công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật và thực hiện biện pháp đấu tranh phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi áp dụng hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xét đến thái độ khai báo thành khẩn; bị cáo có nhân thân tốt chưa tiền án tiền sự, sau khi phạm tội bị cáo đã tự giác khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình; bố đẻ bị cáo đã từng tham gia quân đội và được tặng thưởng nhiều huy chương.... Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, được Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo

Do bị cáo không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

3] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Duy L và chị Đặng Thị Lan A đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường nên Tòa không xét.

4] Về tang vật: - 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh, BKS: 29X7-547.65, đã thu giữ làm phương tiện B đã sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra xác định: chiếc xe thuộc quyền sở hữu của anh Nguyễn Bá C (là bạn của Nguyễn Thế B). Ngày 15/10/2022, anh Công cho B mượn chiếc xe trên để đi lại, bản thân anh Công không biết B sử dụng chiếc xe trên vào việc phạm tội nên trả lại anh Nguyễn Bá C 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh, BKS: 29X7-547.65

- Về chiếc điện thoại di động ViVo Y55 màu xanh là tài sản hợp pháp của chị Đặng Thị Lan A và số tiền 5.000.000 đồng là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Duy L: Ngày 23/10/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc điện thoại trên cho chị Lan A và trả số tiền 5.000.000 đồng cho anh L nên Tòa không xét.

- 01(một) điện thoại di động OPPO A5S màu đen là công cụ phương tiện sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu, phát mại sung quỹ nhà nước

5] Về quyền kháng cáo: bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án.

6] Về án phí: bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH**

-Căn cứ khoản 1 Điều 170; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

-Căn cứ Điều 106; Điều 331, Điều 333, Điều 336 Bộ luật tố tụng hình sự

-Căn cứ Nghị quyết 326/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thế B phạm tội “Cuồng đoạt tài sản”

2. Xử phạt Nguyễn Thế B 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/10/2022

3. Về tang vật:

-Trả lại anh Nguyễn Bá C 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh, BKS: 29X7-547.65 đã qua sử dụng (theo biên bản giao nhận tang vật tại Chi cục thi hành án quận Hà Đông)

- Tịch thu, phát mại sung quỹ nhà nước 01(một) điện thoại di động OPPO A5S màu đen (theo biên bản giao nhận tang vật tại chi cục thi hành án quận Hà Đông)

4. Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại, người có quyền lợi nghĩa

vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hà Đông;
- THA quận Hà Đông;
- CA quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Kiểm**