

Bản án số: 01/2023/HS-ST
Ngày 06 - 01- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN V, TỈNH HÀ GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phùng Ngọc Tuấn.

Bà Vương Thị Liên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Chúng Minh Dẫn, Thư ký viên Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh H.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh H tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Nhật Tân - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 01 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2022/HS-ST ngày 23 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

1. Hoàng Hải Th, sinh ngày 26/12/2003, tại huyện V, tỉnh H; Nơi cư trú: Tổ 18, thị trấn V, huyện V, tỉnh H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Văn Q, sinh năm 1983 và bà Hoàng Thị H, sinh năm 1980; Vợ, con: Không. Anh, chị em: Có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Tốt.

Hiện bị cáo đang chấp hành biện pháp ngăn chặn: Quyết định cấm đi khỏi nơi cư trú số: 76/2022/HSST – QĐ ngày 23/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh H. Có mặt.

2. *Người bị hại:* Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1975. Nơi cư trú: Thôn L2, thị trấn V, huyện V, tỉnh H. (Đã chết ngày 19/9/2022).

3. *Người đại diện hợp pháp của bị hại Hoàng Văn T:* Chị Nguyễn Thị U, sinh năm: 1978. Nơi cư trú: Thôn L2, thị trấn V, huyện V, tỉnh H. Vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

4. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Hoàng Văn Tr, sinh năm: 1977. Nơi cư trú: Thôn L, xã Đ, huyện V, tỉnh H. Vắng mặt.

5. *Những người làm chứng*: Ông Lương Bình X, sinh năm: 1939. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 35 phút ngày 18/9/2022, Hoàng Hải Th đang ở quán cắt tóc “Minh” tại tổ 17, thị trấn V, huyện V, tỉnh H thì Th mượn xe mô tô biển kiểm soát 23H1-215.xx của Hoàng Văn Tr, sinh năm 1977. Nơi cư trú: Thôn L, xã Đ, huyện V, tỉnh H chở một người bạn tên H (không rõ tên tuổi, địa chỉ) từ khu công nghiệp B xuống Sân vận động huyện V. Sau đó, Hoàng Hải Th một mình điều khiển xe mô tô 23H1-215.xx từ sân vận động V lên quán cắt tóc để trả xe cho Tr. Khi đi đến Km 18+900m, quốc lộ 2, đường HG – TQ (thuộc tổ 17, thị trấn V, huyện V, tỉnh H), do không chú ý quan sát, xe mô tô của Th đã va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 23H1-125.xx do Hoàng Văn T, sinh năm 1975; nơi cư trú: thôn L2, thị trấn V, huyện V, tỉnh H điều khiển đang di chuyển cùng chiều phía trước. Hậu quả: Hoàng Văn T và Hoàng Hải Th bị thương tích được đưa đi Bệnh viện đa khoa huyện V điều trị. Do thương tích nặng, Hoàng Văn T đã tử vong vào hồi 00 giờ 00 ngày 19/9/2022 tại gia đình, Hoàng Hải Th bị thương đã điều trị ổn định. Hai phương tiện bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường ngày 18/9/2022 và dựng lại hiện trường ngày 07/10/2022 thể hiện:

Lấy cột điện ký hiệu 02/lô 1 tại hành lang đường bên phải làm mốc chuẩn và lấy mép đường nhựa bên trái làm mép chuẩn. Tiến hành dựng lại hiện trường theo các vị trí được ghi nhận trong biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ do phòng cảnh sát giao thông công an tỉnh H lập ngày 18/9/2022, mặt đường nhựa (mép ngoài vạch sơn trắng) rộng 10,1m, lề đường trái rộng 0,5m, lề đường phải rộng 0,45m (mép chuẩn được xác định là mép ngoài vạch sơn trắng bên trái)

Vị trí số 01: Là vết cày đứt đoạn nằm trên phần đường bên phải, có chiều hướng TQ - HG, chéch hướng vạch sơn kẻ đứt đoạn, màu vàng giữa đường, được xác định là của xe mô tô BKS 25H1-125.xx để lại. Vết cày dài 20,6m, rộng 0,2m. Đo từ đầu vết cày tới mốc chuẩn là 10,9m; Đo từ đầu vị trí vết cày đến mép đường chuẩn là 6,83m; Cuối vết cày là để chân chính bên trái xe mô tô BKS 23H1-125.xx, cách mép chuẩn 5,4m.

Vị trí số 02: Là vết cày đứt đoạn nằm trên phần đường bên trái có chiều hướng TQ-HG chéch hướng hành lang đường bên trái được xác định là của xe mô tô biển kiểm soát 23H1-215.xx để lại, vết cày dài 18,60m, rộng 0,55m.

- Đo từ đầu vết cày đến mép đường chuẩn là 4,13m; Cuối vết cày là để chân đằng sau bên trái của xe mô ô BKS 23H1-215.xx, cách mép chuẩn 1,1m; Đo từ đầu vết cày vị trí số 1 đến đầu vết cày vị trí số 2 là 6,7m.

Vị trí số 03: Là xe mô tô biển kiểm soát 23H1-125.xx nằm đổ nghiêng sang trái, nằm trên vạch sơn đứt đoạn màu vàng, đầu xe quay hướng HG, đuôi xe quay hướng TQ.

- Đo từ trục trước xe 23H1-125.xx đến mép đường chuẩn là 4,98m; Đo từ trục sau xe 23H1-125.xx đến mép đường chuẩn là 5,67m; Đo từ trục sau xe mô tô 23H1-125.xx đến đầu vết cày vị trí số 02 là 12,86m.

Vị trí số 04: Là vết màu nâu đỏ (nghỉ là máu) nằm trên phần đường bên phải, có kích thước 1,20 x 0,60m.

- Đo từ tâm vết đến mép đường chuẩn là 6,33m; Đo từ tâm vết đến trục sau xe mô tô biển kiểm soát 23H1- 125.30 là 1,35m.

Vị trí số 05: Là xe mô tô BKS: 23H1-215.xx nằm đổ nghiêng sang trái, nằm trên hành lang đường bên trái, đầu xe chệch hướng tâm đường, đuôi xe chệch hướng hành lang đường bên trái.

- Đo từ trục trước xe mô tô đến mép chuẩn là 0,35m; Đo từ trục sau xe mô tô đến mép đường chuẩn là 1,45m; Đo từ trục trước xe mô tô đến tâm vị trí số 4 là 7,1m;

Vị trí số 06: Vết màu nâu đỏ (nghỉ là máu) trên hành lang đường nhựa bên trái. Có kích thước 1,3x0,90m.

- Đo từ tâm vị trí số 06 đến mép đường chuẩn là 0,70m; Đo từ tâm vị trí số 06 đến trục sau xe mô tô 23H1-215.xx là 1,20m.

Vị trí số 07: Đo từ đầu vị trí số 01 đến điểm mốc chuẩn là 10,90m.

Kết quả dựng lại hiện trường ngày 07/10/2022 phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 18/9/2022. Biên bản dựng lại hiện trường xác định thêm vị trí số 08, là vị trí Hoàng Hải Th điều khiển xe mô tô BKS: 23H1 – 215.99 di chuyển theo hướng TQ đi HG. Kết quả khám nghiệm hiện trường và dựng lại hiện trường cho thấy: Xe mô tô BKS 23H1-215.xx và xe mô tô 23H1-215.30 di chuyển cùng chiều bên phải theo hướng TQ-HG. Đổ va chạm giữa 02 xe mô tô nằm trên phần đường bên phải theo hướng TQ-HG.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 23H1-215.xx: 02 gương chiếu hậu bị biến dạng, gương bên phải bung bật ra khỏi vị trí ban đầu; Nắp tay lái trước bị bung bật, trầy xước; Yếm sườn phải bị vỡ, bung ra khỏi vị trí ban đầu; Ốp sàn chân trung tâm bên phải bị vỡ, hư hỏng hoàn toàn; Ốp gầm phía trước bên phải, bị vỡ bung bật khỏi vị trí ban đầu; Vành trước bên phải có vết xước màu trắng kích thước (0,10x0,003)m; Gù tay nắm bên trái bị trầy xước có kích thước (0,03x0,02)m; Cánh yếm bên trái bị trầy xước kích thước(0,25x0,18)m; Gấp chân sau bên trái bị gãy gập có chiều hướng từ sau về trước; Ốp tay sách bên trái bị trầy xước; Ốp bầu lọc gió bên phải bị vỡ, trầy xước.

Đối với xe mô tô có biển kiểm soát 23H1-125.xx: Gương chiếu hậu bên trái bị trầy xước; Cánh yếm bên trái phía trước bị trầy xước (phía trước); Phía trong cánh yếm bên trái bị vỡ; Đế chân chính bên trái bị cong vênh theo chiều hướng từ sau về trước (phía bên trái); Ốp sườn sau bên trái bị vỡ; Tay sách sau bên trái bị trầy xước; Báng đế chân sau bị gãy ra khỏi vị trí ban đầu.

Kết quả khám nghiệm phương tiện 02 xe mô tô cho thấy: Có dấu vết va chạm giữa phần yếm, đế chân, sườn sau phía bên trái của xe mô tô 23H1-125.xx với phần tay lái, yếm sườn, ốp gầm phía trước phía bên phải của xe mô tô 23H1-215.xx.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 329/KLPY-PC09 ngày 05/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh H kết luận: Nguyên nhân chết của Hoàng Văn T: Mất máu cấp. Do chấn thương ngực, bụng, vỡ gan, trên người bị đa vết thương.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn và chất kích thích:

Đối với Hoàng Hải Th: Trong hơi thở không có nồng độ cồn và kết quả âm tính với các chất ma túy.

Đối với Hoàng Văn T: Trong hơi thở có nồng độ cồn 0,227mg/l khí thở.

Kết quả định giá tài sản: Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 12 tháng 10 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện V, tỉnh H kết luận:

Giá trị thiệt hại của các linh kiện, phụ tùng xe mô tô biển kiểm soát 23H1-215.xx do tai nạn giao thông gây ra là: 5.500.000 đồng (*Năm triệu năm trăm ngàn đồng*).

Giá trị thiệt hại của các linh kiện, phụ tùng xe mô tô biển kiểm soát 23H1-125.xx do tai nạn giao thông gây ra là: 1.100.000đ (*Một triệu một trăm ngàn đồng đồng*).

Tổng giá trị của các tài sản trên là: 6.600.000 đồng (*Sáu triệu sáu trăm ngàn đồng*).

Căn cứ vào các dấu vết để lại trên hiện trường, xác định lỗi trực tiếp gây ra tai nạn giao thông là do Hoàng Hải Th điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 23H1-215.xx tham gia giao thông “Không chú ý quan sát” vi phạm khoản 23, điều 8 Luật giao thông đường bộ ngày 28/11/2008 và điểm a, khoản 7 Điều 6 Nghị định số 100/2019/NĐ-CP; Vi phạm Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại Cáo trạng số 36/CT-VKSVX ngày 21/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh H đã truy tố Hoàng Hải Th về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu.

Sau khi xem xét tính chất mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, tại phiên toà đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh H vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260 điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự. Về tội danh tuyên bố bị cáo Hoàng Hải Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, xử phạt bị cáo Th từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng. Thời hạn thử thách đối với bị cáo kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Th cho chính quyền địa phương nơi cư trú để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách; Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Hoàng Hải Th đã tác động gia đình, tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường cho gia đình bị hại Hoàng Văn T số tiền 210.000.000^d (Hai trăm mười triệu đồng) và sửa chữa phần hư hỏng của xe mô tô BKS 23-H1-125.xx; Đối với hư hỏng, thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 23H1-215.xx, chủ sở hữu phương tiện trên là Hoàng Văn Tr đề nghị để hai bên tự thỏa thuận giải quyết. Đại diện hợp pháp của bị hại Th, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án là ông Hoàng Văn Tr không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự, nên không đề nghị HĐXX xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị HĐXX trả lại cho bị cáo Th giấy phép lái xe vì không phải là vật chứng vụ án.

Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 BLTTHS năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hoàng Hải Th phải chịu 200.000^d án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Hải Th thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, nhất trí với bản luận tội của Kiểm sát viên và lời nói sau cùng của bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội sửa chữa những lỗi lầm đã mắc phải.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa. Vắng mặt người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (có đơn xin xét xử vắng mặt), người làm chứng vắng mặt không có lý do. Xét việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, HĐXX tiến hành xét xử vụ án.

[3] Căn cứ định tội, định khung hình phạt: Lời khai nhận tội của bị cáo Hoàng Hải Th tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người đại diện hợp pháp của bị hại, phù hợp với các tài liệu chứng cứ như: Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh khám nghiệm hiện trường, biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, bản ảnh khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định pháp y tử thi, kết luận giám định giấy

phép lái xe, kết luận định giá tài sản và các tài liệu khác có trong hồ sơ, HĐXX có đủ cơ sở kết luận. Khoảng 14 giờ 35 phút ngày 18/9/2022, tại Km 18+900m, Quốc lộ II theo hướng TQ-HG (thuộc tổ 17, thị trấn V, huyện V, tỉnh H) Hoàng Hải Th có Giấy phép lái xe đã điều khiển xe mô tô BKS 23H1-215.xx đi theo hướng TQ-HG, do không chú ý quan sát dẫn đến xe mô tô do Th điều khiển đã va chạm với vào xe mô tô BKS 23H1- 125.xx do Hoàng Văn T điều khiển đi phía trước cùng chiều. Hậu quả sau va chạm, hai phương tiện bị hư hỏng, Hoàng Văn T và Hoàng Hải Th bị thương tích được đưa đi Bệnh viện đa khoa huyện V, tỉnh H điều trị. Do thương tích nặng, Hoàng Văn T chết hồi 00 giờ 00 ngày 19/9/2022 tại gia đình; xe mô tô BKS 23H1-215.xx bị hư hỏng có giá trị là 5.500.000 đồng (*Năm triệu năm trăm ngàn đồng*); xe mô tô BKS 23H1- 125.xx bị hư hỏng có giá trị là 1.100.000đ (*Một triệu một trăm ngàn đồng đồng*). Tổng giá trị của các tài sản trên là: 6.600.000 đồng (*Sáu triệu sáu trăm ngàn đồng*).

[4] Hành vi điều khiển xe mô tô do không chú ý quan sát của Hoàng Hải Th đã vi phạm các quy định tại vi phạm khoản 23, điều 8 Luật giao thông đường bộ ngày 28/11/2008 và điểm a, khoản 7 Điều 6 Nghị định số 100/2019/NĐ-CP; Vi phạm Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Như vậy, căn cứ vào phân tích tại đoạn [3], [4], HĐXX có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Hải Th phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[6] Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh H truy tố bị cáo Hoàng Hải Th về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[7] Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm tới trật tự, an toàn giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng, tài sản của người khác là khách thể được pháp luật Hình sự Việt Nam bảo vệ, bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, buộc bị cáo phải nhận thức được khi tham gia giao thông phải chấp hành các quy định về an toàn giao thông đường bộ. Nhưng trong quá trình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát BKS 23H1-215.xx tham gia giao thông đường bộ, do không chú ý quan sát, hậu quả làm 01 người chết và gây thiệt hại về tài sản. Do đó, cần xử lý bị cáo với mức án tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra nhằm giáo dục đối với bị cáo nói riêng và để phòng ngừa chung.

[8] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và hình phạt đối với bị cáo:

[9] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[10] Về tình tiết giảm nhẹ: Trước khi mở phiên tòa bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường cho bị hại; quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo phạm tội lần đầu, tại Cơ quan điều tra người đại diện của bị hại đều xin giảm nhẹ hình phạt cho bị

cáo. Do vậy bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[11] Xét thấy bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, ngoài lần phạm tội này ra bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú; bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Sau khi xem xét tính chất mức độ phạm tội các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, HĐXX xét thấy mức hình phạt đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo trong vụ án là phù hợp, đồng thời trong thời gian chấp hành quyết định cấm đi khỏi nơi cư trú bị cáo không có hành vi, vi phạm pháp luật; có khả năng tự cải tạo. Vì vậy, không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng các quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách, để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, đồng thời cũng thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước ta.

[12] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Hoàng Hải Th đã tác động gia đình, tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường cho gia đình bị hại Hoàng Văn T số tiền 210.000.000^d (*Hai trăm mười triệu đồng*) và sửa chữa phần hư hỏng của xe mô tô BKS 23-H1-125.30. Đại diện hợp pháp của bị hại Thi không có đề nghị bồi thường gì; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Hoàng Văn Tr cũng không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự, nên HĐXX không đề cập xử lý.

[13] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V tạm giữ các đồ vật gồm: 01 (*Một*) xe mô tô BKS: 23H1-125.xx; nhãn hiệu: HONDA; Số loại: Wave RSX, màu sơn: Đen đỏ; xe đã cũ đã qua sử dụng; 01 (*Một*) xe mô tô BKS: 23H1-215.xx; nhãn hiệu HONDA; Số loại: AIRBLADE; màu sơn Đen; xe đã cũ đã qua sử dụng; 01 (*Một*) giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Hoàng Hải Th, số 020228001xxx, do Sở giao thông vận tải tỉnh H cấp ngày 04/4/2022. Có giá trị không thời hạn. Quá trình giải quyết vụ án, ngày 17/10/2022, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có đơn xin lại tài sản, do các tài sản trên là phương tiện đi lại của gia đình. Xét thấy, việc trả lại các tài sản trên cho các chủ sở hữu là có căn cứ nên ngày 17/10/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện V đã có quyết định xử lý vật chứng số: 19/QĐ- XLVC, trả lại các tài sản trên cho chủ sở hữu. Xét thấy, trong quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho các chủ sở hữu các đồ vật trên là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[14] Đối với 01 (*Một*) giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Hoàng Hải Th, số 020228001182, do Sở giao thông vận tải tỉnh H cấp ngày 04/4/2022. Có giá trị không thời hạn. Xét thấy, đây là giấy tờ cá nhân của bị cáo, không phải là vật chứng của vụ án, do vậy cần trả lại cho bị cáo.

[15] Đối với ông Hoàng Văn Tr cho Hoàng Hải Th mượn xe máy để chở một người bạn tên H (không rõ tên tuổi, địa chỉ) từ khu công nghiệp B xuống Sân vận động huyện V, quá trình bị cáo mượn xe máy của ông Tr, bị cáo đã gây tai nạn cho ông Hoàng Văn T, việc bị cáo mượn xe gây tai nạn cho ông T, ông Tr không liên quan. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[16] Trong vụ án này có hành vi liên quan: Đối với việc bị hại Hoàng Văn T khi tham gia giao thông điều khiển xe mô tô trong hơi thở có nồng độ cồn 0,227mg/l khí thở. Đã vi phạm Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ, nhưng do bị hại Hoàng Văn T đã chết nên không xử lý hành chính là đúng pháp luật, Hội đồng Xét xử không xem xét.

[17] Về án phí: Bị cáo Hoàng Hải Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[18] Quan điểm của Viện kiểm sát phù hợp với quy định của pháp luật và đồng thuận với quan điểm của HĐXX.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 331, Điều 333 và Điều 337 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 14; Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án .

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Hải Th phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Hải Th 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 06/01/2023).

Giao bị cáo Hoàng Hải Th cho Ủy ban nhân dân thị trấn V, huyện V, tỉnh H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Luật thi hành án hình sự.

"Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo".

3. Xử lý vật chứng: Trả lại 01 (Một) Giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Hoàng Hải Th, số 020228001xxx do Sở Giao thông vận tải tỉnh H cấp ngày 04/4/2022, không có giá trị thời hạn.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan công an huyện V và Chi cục thi hành án dân sự huyện V ngày 22/11/2022).

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Hoàng Hải Th phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm;

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

"Trường hợp bản án được thi hành theo điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự".

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HG;
- VKSND tỉnh H;
- VKSND huyện V;
- Công an huyện V;
- Chi cục THADS huyện VX;
- Sở tư pháp tỉnh H;
- UBND thị trấn V;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận THA hình sự;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Xuân