

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀI AN
TỈNH BÌNH ĐỊNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 01/2023/HS-ST
Ngày 11-01-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI AN, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Nam

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Minh Tấn

Ông Trần Quý Hòa.

- Thư ký phiên tòa:

+ Tại điểm cầu trung tâm: Bà Vi Thị Mơ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoài An, tỉnh Bình Định.

+ Tại điểm cầu thành phần: Bà Võ Hồng Giang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoài An, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài An, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:

+ Tại điểm cầu trung tâm: Bà Lê Thị Mai Trinh - Kiểm sát viên.

+ Tại điểm cầu thành phần: Bà Nguyễn Thị Thu Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài An, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 58/2022/TLST-HS ngày 16/12/2022, tại 02 điểm cầu: điểm cầu trung tâm đặt tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài An, điểm cầu thành phần đặt tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hoài An, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 314/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2022, thông báo về việc dời lịch xét xử số 01/TB-TA ngày 03 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đặng Văn N; tên gọi khác: không; sinh ngày 19 tháng 7 năm 2004, tại Hoài An, Bình Định; nơi ĐKKHKT: thôn T, xã Ân Thạnh, huyện Hoài An, tỉnh Bình Định; nơi ở hiện tại: không có nơi cư trú ổn định; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đặng Văn T (SN 1980); con bà: Bùi Thị Th (SN

1985); vợ, con: không; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 19/3/2021, bị Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đã chấp hành xong hình phạt; bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/9/2022 đến nay, có mặt tại điểm cầu thành phần.

- *Đại diện gia đình bị cáo Đặng Văn N:* Ông Đặng Văn T, sinh năm 1980; Nơi cư trú: Thôn T, xã Ân Đức, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định.

- *Bị hại:* Công ty Cổ phần Thế Giới Di Động; địa chỉ: 128 Trần Quang Khải, phường Tân Định, quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh;

Người đại diện theo pháp luật: Ông Đoàn Văn Hiệu E, sinh năm 1984; địa chỉ: 913/15/9, khu phố B, phường Thạnh Xuân, quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh;

Người đại diện theo ủy quyền: ông Nguyễn Việt Tr, sinh năm 1995; địa chỉ: Khu phố C, TT Tăng Bạt Hổ, Hoài Ân, Bình Định.

- *Người làm chứng:*

1. Ông Đỗ Đặng Minh T, sinh năm 1995;

Nơi cư trú: An Sơn, Hoài Châu, Hoài Nhơn, Bình Định.

2. Bà Đặng Thị Ngọc P, sinh năm 1989;

Nơi cư trú: 87 Chu Mạnh T, TP Vũng Tàu, Bà Rịa - Vũng Tàu.

3. Ông Huỳnh Quang Tr, sinh năm 1996;

Nơi cư trú: Thôn Đ, Ân Đức, Hoài Ân, Bình Định.

(Ông Đặng Văn T, ông Nguyễn Việt Tr, ông Đỗ Đặng Minh T có mặt tại điểm cầu trung tâm, những người còn lại vắng mặt không lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 16/9/2022, Đặng Văn N đón xe khách từ huyện Đức Cơ, tỉnh Gia Lai về huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định để dự đám tang người thân. Đến khoảng 01 giờ 20 phút ngày 17/9/2022, N về đến phường Bồng Sơn, thị xã Hoài Nhơn và đón xe ôm đến huyện Hoài Ân. Trên đường đi, N gọi điện thoại cho cha ruột là Đặng Văn T để xin tiền trả tiền xe ôm nhưng không có. Khi đến trước cửa hàng “Mười Tùng” thuộc khu phố C, thị trấn Tăng Bạt Hổ, huyện Hoài Ân thì N trả tiền xe ôm và nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Sau đó, N đi bộ đến trước cửa hàng “Điện Máy Xanh” thuộc khu phố C, thị trấn Tăng Bạt Hổ, huyện Hoài Ân, nhìn thấy cửa cuốn cửa hàng “Điện Máy Xanh” chưa đóng hoàn toàn nên tìm cách đột nhập vào bên trong trộm cắp tài sản. Lúc này, N quan sát xung quanh và đi đến ngắt toàn bộ hệ thống điện rồi đi đến trước cửa hàng, dùng hai tay kéo cửa cuốn lên thì bên trong có lớp cửa kính

cường lực đang khóa trong bằng dây xích sắt, N ép người qua khoảng trống giữa hai cánh cửa để đột nhập vào bên trong nhưng không được nên đi ra đứng ở cây Lộc vừng. Sau đó, N cầm 01 đoạn cây gỗ hình trụ tròn, dài khoảng 50cm, đi đến vị trí cửa kính cường lực đập mạnh vào một góc của cửa làm vỡ cánh cửa kính. Sau khi đập vỡ cửa kính, N chạy lại nấp phía sau gốc cây Lộc vừng quan sát và vứt đoạn cây gỗ trên vỉa hè bên cạnh gốc cây N đang nấp. Một lúc sau, N quan sát xung quanh không có người nên vào trong cửa hàng “Điện Máy Xanh”, đến khu vực quầy trưng bày lần lượt lấy đi 06 điện thoại di động bỏ vào túi xách, gồm: 01 điện thoại di động, hiệu Samsung A23, 128GB, màu xanh; 01 điện thoại di động, hiệu Samsung A33, 128GB, màu cam; 01 điện thoại di động, hiệu Samsung S22 Ultra, 128GB, màu đỏ; 01 điện thoại di động, hiệu Samsung A13, 4GB, màu đen; 01 điện thoại di động, hiệu Samsung S22+, 128GB, màu xanh lá; 01 điện thoại di động, hiệu Samsung A53, 128GB, màu xanh. Trong lúc N đang lấy điện thoại thì Đỗ Đăng Minh T là nhân viên của cửa hàng “Điện Máy Xanh” nghe tiếng động nên đi ra kiểm tra thì phát hiện và truy hô. Nghe tiếng người truy hô, Đặng Văn N mang túi xách và 06 điện thoại di động vừa trộm cắp được chạy đến Bưu điện Hoài Ân lẫn trốn.

Đến khoảng 03 giờ 40 phút ngày 17/9/2022, Đặng Văn N gặp Huỳnh Quang Tr và xin đi nhờ xe đến nhà Đặng Phước G để dự đám tang. Sau đó, N mang túi xách bên trong có 06 điện thoại di động vừa trộm cắp được cất giấu tại nhà ông Đặng M. Đến ngày 19/9/2022, N đang sử dụng điện thoại Samsung A23, 128GB thì bị Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Ân phát hiện tạm giữ.

Tang vật tạm giữ: 01 điện thoại di động, hiệu Samsung A23, 128GB; 01 điện thoại di động, hiệu Samsung A33, 128GB; 01 điện thoại di động, hiệu Samsung S22 Ultra, 128GB; 01 điện thoại di động, hiệu Samsung A53, 128GB; 01 điện thoại di động, hiệu Samsung A13, 4GB; 01 điện thoại di động, hiệu Samsung S22+, 128GB; 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Realme C11; 01 túi xách màu đen có 02 quai mang; 01 đôi dép xỏ ngón, phần đế bằng cao su màu đen; 01 áo sơ mi nam dài tay màu đen; 01 quần thể thao bằng vải màu đen; 01 USB màu trắng, 4GB hiệu DTSE9. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Ân đã tiến hành xử lý vật chứng trả lại tài sản cho người quản lý tài sản hợp pháp.

Tiếp tục tạm giữ: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Realme C11; 01 túi xách màu đen có 02 quai mang; 01 đôi dép xỏ ngón, phần đế bằng cao su màu đen; 01 áo sơ mi nam dài tay màu đen; 01 quần thể thao bằng vải màu đen. Riêng 01 USB màu trắng, 4GB hiệu DTSE9 được lưu vào hồ sơ vụ án.

Đối với 01 đoạn cây dài khoảng 50cm mà bị cáo dùng để đập phá làm hư hỏng 01 cánh cửa đã bỏ lại trong lúc lẫn trốn, Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không có kết quả.

Ngày 22/9/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hoài Ân, kết luận: 01 điện thoại di động Samsung A13, 4GB, màu đen có giá trị 4.190.000 đồng; 01 điện thoại di động, hiệu Samsung S22 Ultra, 128GB, màu đỏ

có giá trị 25.990.000 đồng; 01 điện thoại di động Samsung A53, 128GB, màu xanh có giá trị 8.590.000 đồng; 01 điện thoại di động Samsung A23, 128GB, màu xanh có giá trị 5.190.000 đồng; 01 điện thoại di động Samsung S22+, 128GB, màu xanh lá, có giá trị 19.990.000 đồng; 01 điện thoại di động Samsung A33, 128GB, màu cam có giá trị 6.890.000 đồng. Tổng cộng là 70.840.000 đồng. 01 cánh cửa bằng kính cường lực, kích thước (240×110×01)cm có giá trị 5.500.000 đồng.

Về phần dân sự: Bị cáo Đặng Văn N chưa bồi thường.

Bản Cáo trạng số: 42/CT-VKSHA ngày 15/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Đặng Văn N về tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 173 và khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra bị cáo Đặng Văn N đã thừa nhận phạm tội “Trộm cắp tài sản” và “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, tại phiên tòa, bị cáo cũng thừa nhận toàn bộ hành vi của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát. Do đó, Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Đặng Văn N với mức án tù 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và mức án tù 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành chung của 02 tội.

- Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 túi xách màu đen có 02 quai mang; 01 đôi dép xô ngón phần đế bằng cao su màu đen; 01 áo sơ mi nam dài tay màu đen; 01 quần thể thao bằng vải màu đen.

+ Tiếp tục tạm giữ 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Realme C11 của Đặng Văn N để đảm bảo cho việc thi hành án.

- Về dân sự: Buộc bị cáo Đặng Văn N bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm cho bị hại giá trị của cửa kính bằng cường lực là 5.500.000 đồng.

Người đại diện theo ủy quyền của bị hại Nguyễn Việt Tr nhất trí với ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát, yêu cầu bị cáo bồi thường giá trị của cửa kính cường lực đã bị hư hỏng là 5.500.000 đồng. Về hình phạt đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Đặng Văn Nhật không tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát và nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, rất hối hận, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Ân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Người làm chứng Đặng Thị Ngọc Ph và Huỳnh Quang Tr vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra, truy tố đã có lời khai đầy đủ. Việc vắng mặt của những người này không gây trở ngại cho việc xét xử nên theo quy định tại Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Đặng Văn N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo là phù hợp với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường; phù hợp với tài sản bị hư hỏng và tài sản bị chiếm đoạt đã thu hồi được của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Để có tiền tiêu xài cá nhân, lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của bị hại nên vào khoảng 01 giờ 42 phút, ngày 17 tháng 9 năm 2022, tại khu phố C, thị trấn Tăng Bạt Hồ, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định, trong lúc tìm kiếm tài sản để trộm cắp, Đặng Văn N nhìn thấy cửa cuốn cửa hàng “Điện Máy Xanh” chưa đóng hoàn toàn nên tìm cách đột nhập vào bên trong cửa hàng để trộm cắp tài sản, Đặng Văn N dùng đoạn cây gỗ đập bể làm hư hỏng cánh cửa bằng kính cường lực có giá trị 5.500.000 đồng, sau đó bị cáo đã lén lút chiếm đoạt 06 điện thoại di động có tổng giá trị 70.840.000 đồng của cửa hàng “Điện Máy Xanh” thuộc Công ty cổ phần Thế Giới Di Động. Do đó, hành vi của Đặng Văn N đã đủ yếu tố cấu thành các tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 và quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản nêu trên là hoàn toàn có căn cứ.

[4] Về tính chất hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã thể hiện sự xem thường pháp luật, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của cá nhân, tổ chức được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Khi thực hiện hành vi đột nhập vào cửa hàng để trộm cắp tài sản, bị cáo ý thức được việc dùng đoạn cây gỗ đập cửa kính cường lực sẽ gây hư hỏng và lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 19/3/2021, bị Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, sau khi chấp hành án xong, bị cáo

vẫn không có ý thức học tập cải tạo và tự rèn luyện để trở thành công dân tốt mà tiếp tục phạm tội. Do đó cần lên một mức án nghiêm khắc để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần về hình phạt.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Với nguyên tắc gây thiệt hại bao nhiêu thì phải bồi thường bấy nhiêu; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, người đại diện theo ủy quyền của bị hại Nguyễn Việt Tr yêu cầu bị cáo Đặng Văn N bồi thường giá trị cửa kính cường lực bị hư hỏng với số tiền 5.500.000 đồng, ngoài ra không yêu cầu gì thêm. Xét thấy, yêu cầu nêu trên của người đại diện của bị hại là có căn cứ, nên được chấp nhận. Do đó, cần tuyên buộc bị cáo Đặng Văn N phải bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm cho bị hại số tiền là 5.500.000 đồng là phù hợp với quy định tại các Điều 584, 585, 586 và Điều 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Ân đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 điện thoại di động, hiệu Samsung A23, 128GB; 01 điện thoại di động, hiệu Samsung A33, 128GB; 01 điện thoại di động, hiệu Samsung S22 Ultra, 128GB; 01 điện thoại di động, hiệu Samsung A53, 128GB; 01 điện thoại di động, hiệu Samsung A13, 4GB; 01 điện thoại di động, hiệu Samsung S22+, 128GB cho bị hại là phù hợp quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên tòa miễn xét.

- Đối với 01 túi xách màu đen có 02 quai mang là công cụ, phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội; 01 đôi dép xỏ ngón phân đế bằng cao su màu đen; 01 áo sơ mi nam dài tay màu đen; 01 quần thể thao bằng vải màu đen là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng, bị cáo không có nhu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đối với 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Realme C11, bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội, có giá trị thấp nên không cần thiết phải tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án mà trả lại cho bị cáo Đặng Văn N là phù hợp quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- 01 USB màu trắng, 4GB hiệu DTSE9 là vật chứng của vụ án đã được lưu trong hồ sơ vụ án, nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[8] Về án phí: Theo quy định tại Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

[9] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định đề nghị áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo và mức bồi thường thiệt hại là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 173; khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55; Điều 38 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào các Điều 106, Điều 135 và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2021;

Căn cứ vào các Điều 584, 585, 586 và 589 của Bộ luật Dân sự 2015;

Căn cứ vào Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đặng Văn N phạm tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đặng Văn N 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và 09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tổng hợp hình phạt của hai tội, buộc Đặng Văn N phải chấp hành hình phạt chung là 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 19 tháng 9 năm 2022.

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Đặng Văn N bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm cho bị hại Công ty Cổ phần Thế Giới Di Động số tiền 5.500.000 (năm triệu năm trăm nghìn) đồng.

4. Về xử lý vật chứng:

4.1. Tịch thu tiêu hủy: 01 túi xách màu đen có 02 quai mang; 01 đôi dép xỏ ngón phần đế bằng cao su màu đen; 01 áo sơ mi nam dài tay màu đen; 01 quần thể thao bằng vải màu đen.

4.2. Trả lại cho bị cáo Đặng Văn N 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Realme C11.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày

16/12/2022, giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoài Ân và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Ân).

5. Về án phí: Bị cáo Đặng Văn N phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

6. Về quyền, nghĩa vụ thi hành án:

6.1. Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật (Đối với trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự 2015.

6.2. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

7. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Hoài Ân + Tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Hoài Ân;
- Cơ quan THAHS CA huyện Hoài Ân;
- Chi cục THADS huyện Hoài Ân;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HSVA, VPTA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Việt Nam