

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SƠN LA
TỈNH SƠN LA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 27/2022/HS-ST
Ngày 29-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SƠN LA, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Cầm Thị Thanh Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hoàng Thanh Thúy .
2. Ông Tòng Văn Loan.

- Thư ký phiên tòa: Ông Cầm Việt Hùng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Chung - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 30/2022/HSST ngày 30/11/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2022/QĐXXST - HS ngày 16/12/2022 đối với bị cáo:

Lò Thị C (tên gọi khác: Không), sinh ngày 05 tháng 8 năm 1982 tại: thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; nơi ĐKKHKT: Tổ 1, phường Q, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 01/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông Lò Văn H, sinh năm 1965 và bà Lò Thị K, sinh năm 1962; bị cáo có chồng là Vũ Mạnh T, sinh năm 1978 và có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2007, con nhỏ nhất sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 11/6/2004, Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

1/ Ông Tòng Văn Vang, sinh năm 1983; Địa chỉ: Bản Co Pục, xã Chiềng Ngần, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. **Vắng mặt có lý do.**

2/ Ông Lầu A Sòng, sinh năm 1965; Địa chỉ: Bản Nà Ngần, xã Chiềng Ngần, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. **Vắng mặt có lý do.**

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Vũ Mạnh Thắng, sinh năm 1978; Địa chỉ: Tổ 1, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La; **vắng mặt có lý do.**

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 20/9/2022, Lò Thị C, sinh năm 1982, trú tại tổ 01, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La điều khiển xe máy điện nhãn hiệu SEEYES màu đỏ, xe không lắp biển kiểm soát và giỏ xe, đi từ nhà đến xã Chiềng Ngần, thành phố Sơn La để tìm mua hoa đu đủ về bán. Khi đi qua nương của nhà anh Cà Văn Xôm, sinh năm 1971, trú tại bản Phường, xã Chiềng Ngần, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La thấy có cây đu đủ đang ra hoa, nhìn xung quanh không có ai C dựng xe máy điện ở lề đường rồi đi vào nương để lấy trộm hoa đu đủ, sau khi lấy được 01 túi hoa đu đủ C đi ra xe máy điện chuẩn bị về thì gặp anh Xôm, C liền bỏ chạy về hướng bản Nà Ngần, xã Chiềng Ngần, thành phố Sơn La và bỏ lại chiếc xe máy điện, túi hoa đu đủ.

Sau đó Lò Thị C đi bộ đến bản Nà Ngần, xã Chiềng Ngần, thành phố Sơn La, thì nhìn thấy ông Lầu A Sòng, sinh năm 1965 đang đứng trước cửa nhà, C đi lại gần hỏi mua hoa đu đủ, nhưng Lầu A Sòng trả lời là tầm 3,4 ngày nữa mới có bán. Lúc này C nhìn vào trong nhà thấy bà Vừ Thị Ly (là vợ của ông Sòng) đang cắm sạc điện thoại OPPO A54 màu xanh dương, được ốp bằng vỏ ốp màu đen để gần chân giường dưới nền nhà trong phòng khách của gia đình, C nảy sinh ý định trộm chiếc điện thoại trên để sử dụng nên C đi ra ngoài đường chờ, đến khoảng 15 giờ cùng ngày C quay lại nhà ông Sòng thì thấy ông Sòng và bà Ly đi lên nương bẻ ngô, lúc này cửa nhà không khóa, C mở cửa vào nhà lấy chiếc điện thoại trên cất giấu vào túi quần phía trước bên phải đang mặc rồi đi ra ngoài khi vừa ra đến cửa thì gặp bà Ly đi bẻ ngô về nên C đã bỏ chạy thấy vậy bà Ly đuổi theo C nhưng không đuổi kịp.

Sau khi lấy được điện thoại của ông Sòng, C tiếp tục đi đến khu vực đường dân sinh bản Nong La, xã Chiềng Ngần, thành phố Sơn La C nhìn thấy trong một ngõ nhỏ có dựng 01 chiếc xe máy điện màu đen biển kiểm soát 26MD1 - 014.14 của gia đình ông Tòng Văn Vang do cháu Tòng Hà Vi, trú tại bản Co Pục, xã Chiềng Ngần, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La tự ý đem đi chơi và dựng xe trước cổng nhà ông Tòng Văn Chum cùng bản, nhìn xung quanh không có ai C nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe trên nên đi bộ đến chỗ chiếc xe

máy điện thấy xe không khóa cổ, C liền dắt xe máy điện đi dọc theo đường dân sinh đến quán sửa xe của anh Cà Văn Xuyên, sinh năm 1980, trú tại bản Pát, xã Chiềng Ngần, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La (Lúc này anh Xuyên có việc gia đình nên không có ở quán) thấy trong quán không có ai C dắt xe vào quán rồi tự lấy chiếc kim ra để tháo giở xe và biển kiểm soát của xe, sau khi tháo xong C để lại tại quán. Cùng lúc đó anh Xuyên đi vào quán thấy vậy C nhờ anh Xuyên phá khóa xe hộ, Xuyên chưa kịp hỏi gì về nguồn gốc chiếc xe đạp điện thì cháu Tòng Hà Vi đi đến nhìn thấy chiếc xe máy điện Vi lấy chìa khóa đang cầm trên tay tra vào ổ khóa thì mở được, C lại gần hỏi “Xe của cháu à” Vi trả lời “đúng rồi sao biển số xe với giở xe của cháu đâu rồi” biết Vi là chủ chiếc xe máy điện C liền nói dối là “có ông điên bẻ biển với giở xe của cháu rồi” và bảo Vi lên xe để đi tìm ông điên kia, nghe C nói như vậy Vi tưởng thật đã đồng ý. C điều khiển chiếc xe máy điện chở cháu Vi ngồi phía sau đi đến khu xử lý rác thải của Công ty môi trường đô thị thành phố Sơn La thuộc xã Chiềng Ngần, thành phố Sơn La, khi gần đến nơi thì C dừng xe bảo Vi xuống xe đợi ở đây để C đi tìm người giúp đỡ, sau đó C điều khiển xe máy điện về nhà, khi về đến nhà C tháo ốp lưng điện thoại OPPO A54 và chiếc sim ra vứt xuống nhà vệ sinh thông ra mương nước.

Ngày 21/9/2022 cháu Tòng Hà Vi làm đơn trình báo đến Công an thành phố Sơn La. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La đã triệu tập Lò Thị C lên làm việc, tại cơ quan điều tra C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và giao lại toàn bộ vật chứng gồm: 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu SEEYES màu đen biển kiểm soát 26MĐ1 - 014.14, số máy JY48V140900379, số khung 26MD101414 và 01 chiếc điện thoại OPPO A54 màu xanh dương, có số seri 5DAEGI4LSCVK55KR.

Ngày 21.9.2022 anh Cà Văn Xôm đã giao nộp cho cơ quan CSĐT - Công an thành phố Sơn La chiếc xe đạp điện trên.

Ngày 22/9/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La đã ra quyết định yêu cầu hội đồng định giá tài sản thành phố Sơn La định giá đối với: 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu SEEYES màu đen biển kiểm soát 26MĐ1 - 014.14, số máy JY48V140900379, số khung 26MD101414 và 01 chiếc điện thoại OPPO A54 màu xanh dương, có số seri 5DAEGI4LSCVK55KR.

Tại kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 30/KL-HĐĐGTS ngày 22/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - thành phố Sơn La kết luận: 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu SEEYES màu đen biển kiểm soát 26MĐ1 - 014.14, số máy JY48V140900379, số khung 26MD101414. Giá trị còn lại tại thời điểm bị chiếm đoạt là 4.500.000 VNĐ; 01 chiếc điện thoại

OPPO A54 màu xanh dương, có số seri 5DAEGI4LSCVK55KR. Giá trị còn lại tại thời điểm bị chiếm đoạt là 2.500.000 VNĐ).

Ngày 03/10/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La đã ra quyết định yêu cầu hội đồng định giá tài sản thành phố Sơn La định giá đối với: 01 chiếc ốp điện thoại di động bằng nhựa màu đen được lắp vào máy điện thoại di động OPPO A54, sử dụng từ tháng 5/2022 với giá 100.000,đồng.

Tại kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 35/KL-HĐĐGTS ngày 10/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - thành phố Sơn La kết luận: 01 chiếc ốp điện thoại di động bằng nhựa màu đen được lắp vào máy điện thoại di động OPPO A54. Giá trị còn lại tại thời điểm bị chiếm đoạt là 20.000 VNĐ (hai mươi nghìn đồng).

Tổng giá trị tài sản do bị cáo C chiếm đoạt của các bị hại là 7.020.000đ (bảy triệu không trăm hai mươi ngàn đồng).

Đối với anh Cà Văn Xôm là người bị Lò Thị C vào nương bẻ trộm hoa đu đủ, anh Xôm xác định anh không bị thiệt hại về tài sản và không có yêu cầu gì đối với bị cáo.

Do có hành vi nêu trên tại bản cáo trạng số: 495/CT-VKSTP, ngày 29/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La đã truy tố bị cáo Lò Thị C về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ Luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Lò Thị C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La đã truy tố và thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản là đúng người, đúng tội.

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sơn La giữ quan điểm truy tố đối với bị cáo, sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Lò Thị C phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điểm e, g Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lò Thị C từ 14 đến 17 tháng tù

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng thu giữ trong vụ án: Căn cứ Khoản 2 điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La đã trả cho:

- Ông Tòng Văn Vang 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu SEEYES màu đen, số máy JY48V140900379, số khung 26MD101414; 01 giỏ xe và 01 biển kiểm soát 26MĐ1 - 014.14.

- Ông Lầu A Sòng 01 chiếc điện thoại OPPO A54 màu xanh dương, có số seri 5DAEGI4LSCVK55KR.

- Trả lại cho anh Vũ Mạnh Thắng 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu SEEYES màu đỏ đen, số máy XW48V500W14100027T, số khung 1634214109031670.

Về dân sự: Ông Lầu A Sòng và anh Tòng Văn Vang không yêu cầu bị cáo Lò Thị C bồi thường.

Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra: Bị cáo, các bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết quả định giá tài sản; nhất trí với Quyết định truy tố của Viện kiểm sát;

Quá trình điều tra và tại phiên tòa:

- Bị cáo nhất trí với bản luận tội cũng như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phần tranh luận; bị cáo tỏ ra ăn năn và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bị hại có ý kiến tại các đơn xin xét xử vắng mặt: Các bị hại đã nhận lại tài sản do bị cáo chiếm đoạt và đều không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự, có ý kiến về hình phạt đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, có ý kiến tại đơn xin xét xử vắng mặt: Xin lại chiếc xe máy điện bị thu giữ để làm phương tiện đi chung của cả gia đình và không có ý kiến gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Người bị hại ông Tòng Văn Vang và Ông Lầu A Sòng và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: anh Vũ Mạnh Thắng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến tham gia phiên tòa nhưng đều vắng mặt có lý do có đơn xin xét xử vắng mặt, xét thấy việc vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người bị hại không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt các bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

[3.1] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lò Thị C đều có lời khai nhận tội thống nhất, Vào sáng ngày 20/9/2022, lợi dụng chủ sở hữu sơ hở, không có người trông coi tài sản bị cáo đã lén lút, bí mật chiếm đoạt của Anh Tòng Văn Vang 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu SEEYES màu đen, số máy JY48V140900379, số khung 26MD101414; 01 giỏ xe và 01 biển kiểm soát 26MĐ1 - 014.14. trị giá 4.500.000,đồng và của anh Anh Lâu A Sông 01 chiếc điện thoại OPPO A54 màu xanh dương, có số seri 5DAEGI4LSCVK55KR, trị giá 2.500.000,đồng; 01 chiếc ốp điện thoại di động bằng nhựa màu đen trị giá 20.000,đồng. Đến ngày 21/9/2022 Lò Thị C bị Công an xã Chiềng Ngân, thành phố Sơn La triệu tập lên để làm rõ, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như trên.

[3.2] Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra. Lời khai của bị cáo phù hợp với kết quả điều tra, phù hợp với; Đơn trình báo mất tài sản của người bị hại; Biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm; Biên bản khám nghiệm hiện trường; Sơ đồ hiện trường; Bản ảnh hiện trường; Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sơn La; Thông báo về nội dung kết luận định giá tài sản; Các biên bản giao nhận tài liệu, đồ vật, dữ liệu điện tử; Biên bản kiểm tra thông tin trong điện thoại; Lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ các căn cứ trên có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Lò Thị C đã có hành vi lén lút, bí mật chiếm đoạt tài sản của anh Tòng Văn Vang và anh Lâu A Sông với tổng trị giá là 7.020. 000 đồng (bảy triệu không trăm hai mươi nghìn đồng). Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự có khung hình phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3.3] Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an ninh xã hội tại địa phương. Khi thực hiện hành vi chiếm đoạt, bị cáo Lò Thị C có đủ khả năng nhận thức cũng như điều khiển hành vi. Hành vi phạm tội của bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra. Tuy nhiên khi áp dụng hình phạt cần xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

Về nhân thân bị cáo có nhân thân xấu cụ thể: Ngày 11/6/2004, Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo phạm tội 02 lần, mỗi lần trị giá tài sản đều trên 2.000.000, đồng. Hơn nữa khi phạm tội bị chủ sở hữu phát hiện nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi đến cùng. Do vậy bị cáo phải chịu 02 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “ Cố tình thực hiện tội

phạm đến cùng” và “ phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm e, g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại **điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo.**

[4] Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đối chiếu với các quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử thấy cần thiết xử phạt bị cáo với mức tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, đảm bảo biện pháp cải tạo, giáo dục riêng, phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền) theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự: Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng có giá trị, xét việc áp dụng hình phạt bổ sung là không có khả năng thi hành nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng thu giữ trong vụ án:

Đối với chi ếc xe máy điện nhãn hiệu SEEYES màu đen, số máy JY48V140900379, số khung 26MD101414; 01 giỏ xe và 01 biển kiểm soát 26MĐ1 - 014.14. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Tòng Văn Vang (Bố của Tòng Hà Vi). Ngày 24/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả tài sản cho gia đình Tòng Văn Vang quản lý, sử dụng.

Đối với chi ếc điện thoại OPPO A54 màu xanh dương, có số seri 5DAEGI4LSCVK55KR. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của ông Lâu A Sòng. Ngày 24/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả tài sản cho anh Lâu A Sòng quản lý, sử dụng.

Xét việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La đã trả lại tài sản cho các bị hại là có căn cứ theo quy định tại khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, cần chấp nhận.

Đối với 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu SEEYES màu đỏ đen, số máy XW48V500W14100027T, số khung 1634214109031670 xác định là tài sản của gia đình bị cáo, chồng của bị cáo là ông Vũ Mạnh Thắng mua lại chiếc xe trên của anh trai Thắng tên là Vũ Anh Hồng vào năm 2020 với giá 2.000.000,đồng. để gia đình sử dụng là phương tiện chung. Do vậy cần trả lại cho ông Vũ Mạnh Thắng quản lý và sử dụng.

[7] Về Trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 13 của Bộ luật Dân sự:

Đối với 01 ốp điện thoại di động bằng nhựa, màu đen của điện thoại OPPO A54 và chiếc sim điện thoại. Quá trình điều tra xác định sau khi chiếm đoạt của ông Lâu A Sòng, bị cáo C mang về nhà tại tổ 01, phường Quyết Thắng, thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La rồi vứt xuống nhà vệ sinh thông ra mương nước. Ngày 23/9/2022 cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sơn La đã tiến hành truy tìm. Kết quả: Không truy tìm được. Ông Sòng không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Về dân sự: Ông Lâu A Sòng và anh Tòng Văn Vang không yêu cầu bị cáo Lò Thị C bồi thường. Xét yêu cầu của các bị hại là hoàn toàn tự nguyện nên cần chấp nhận.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo Lò Thị C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm e, g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Lò Thị C phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Lò Thị C 14 (mười bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại để chấp hành hình phạt tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Lò Thị C.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 13 của Bộ luật Dân sự:

- Chấp nhận sự tự nguyện của ông Lâu A Sòng và ông Tòng Văn Vang không yêu cầu bị cáo Lò Thị C bồi thường.

3. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Khoản 2 điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Sơn La đã trả cho: ông Tòng Văn Vang 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu SEEYES màu đen, số máy JY48V140900379, số khung 26MD101414; 01 giỏ xe và 01 biển kiểm soát 26MĐ1 - 014.14; ông Lâu A Sòng 01 chiếc điện thoại OPPO A54 màu xanh dương, có số seri 5DAEGI4LSCVK55KR. *(theo biên bản trả lại tài sản, đồ vật ngày 24/10/2022 của Công an thành phố Sơn La)*

- Trả lại cho ông Vũ Mạnh Thắng 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu SEEYES màu đỏ đen, số máy XW48V500W14100027T, số khung 1634214109031670, không có giỏ xe, vỏ hộp xích bị vỡ, đèn xi nhan hai bên phía trước bị gãy được quân băng dính xung quanh, yên xe bị rách, xe đã qua sử dụng. *(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/12/2022 giữa Cơ quan cảnh*

sát điều tra - Công an thành phố Sơn La và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sơn La).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 21, điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14: Buộc bị cáo Lò Thị C phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo Lò Thị C được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 29/12/2022);

Người bị hại Ông Lầu A Sòng, ông Tòng Văn Vang có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày tòa án niêm yết công khai bản án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt, có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày tòa án niêm yết công khai bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND thành phố Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Công an thành phố Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- THADS thành phố Sơn La;
- Những người tham gia tố tụng;
- THADS TP Sơn La;
- THAPT;
- Lưu hồ sơ, án văn.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Cầm Thị Thanh Huyền