

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TRÀ VINH
TỈNH TRÀ VINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 78/2022/HS-ST
Ngày: 23-12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Sỹ

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Cao Minh Sơn

Ông Phan Trung Hiếu

Thư ký phiên tòa: Ông Phan Vũ Lăng, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Trà Vinh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2022, tại 02 điểm cầu: Điểm cầu trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Trà Vinh và điểm cầu thành phần tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 62/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 92/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Vũ T, sinh ngày 20 tháng 01 năm 1989, tại tỉnh T. Nơi thường trú: ấp R, xã H, huyện C, tỉnh T; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Trần Văn É, sinh năm 1957 và bà Phạm Thị P, sinh năm 1956; Anh chị em ruột có 02 người, lớn sinh năm 1986, nhỏ sinh năm 1987; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Hồng O, sinh năm 1991; con có 02 người: Lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh 2019; tiền án: không; tiền sự: có 02 tiền sự vào ngày 04/02/2021 bị Công an xã Hiệp Mỹ Đông, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản và ngày 24/02/2022 bị Công an xã Hiệp Mỹ Đông, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (Cả hai lần bị cáo chưa chấp hành) chưa được xóa; bị cáo có nhân thân xấu; bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1/ Bà Châu Thị T, sinh năm 1980 (có mặt).

Nơi cư trú: ấp L, xã L, thành phố T, tỉnh T.

2/ Anh Trần Văn T, sinh năm 1990 (có mặt).

Nơi cư trú: ấp L, xã L, thành phố T, tỉnh T.

3/ Ông Huỳnh Văn X, sinh năm 1964 (có mặt).

Nơi cư trú: ấp L, xã L, thành phố T, tỉnh T.

4/ Anh Nguyễn Thanh L, sinh năm 1977 (có mặt).

Nơi cư trú: ấp L, xã L, thành phố T, tỉnh T.

5/ Chị Nguyễn Kim S, sinh năm 1986 (có mặt).

Nơi cư trú: ấp L, xã L, thành phố T, tỉnh T.

6/ Chị Nguyễn Kim C sinh năm 1986 (có mặt).

Nơi cư trú: ấp L, xã L, thành phố T, tỉnh T.

Người làm chứng:

1/ Bà Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 1961 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp L, xã L, thành phố T, tỉnh T.

2/ Chị Phạm Thị T, sinh năm 1993 (có mặt).

Nơi cư trú: ấp L, xã L, thành phố T, tỉnh T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 13 giờ 35 phút ngày 15/6/2022, Lực lượng Công an tiến hành kiểm tra nhà của bà Châu Thị T, sinh ngày 04/3/1980 tại ấp L, xã L, thành phố T, tỉnh T thì phát hiện phía sau nhà bà T có một chiếu bạc đang đánh bài được thua bằng tiền gồm có những người tham gia như sau: Bị cáo Trần Vũ T; Ông Trần Văn T, sinh ngày 24/12/1990, cư trú tại ấp L, xã L, thành phố T, tỉnh T.; Ông Huỳnh Văn X, sinh ngày 01/01/1964, cư trú tại ấp L, xã L, thành phố T, tỉnh T.; Ông Nguyễn Thanh L, sinh ngày 01/01/1977, cư trú tại ấp L, xã L, thành phố T, tỉnh T.; Bà Nguyễn Kim S, sinh ngày 10/02/1986, cư trú tại ấp L, xã L, thành phố T, tỉnh T.; Bà Nguyễn Kim C, sinh ngày 29/3/1986, cư trú tại ấp L, xã L, thành phố T, tỉnh T. và bà Châu Thị T.

Qua điều tra xác định bà Châu Thị T đã mua bài và sử dụng địa điểm thuộc quyền sở hữu của mình cho nhiều người tham gia đánh bài được thua bằng tiền nhằm mục đích lấy tiền xâu. Hình thức đánh bạc là đánh bài tiến lên 06 lá không theo màu, bài có 03 cây giống nhau là tứ quý, 02 đôi liền kề là 03 đôi thông được chặt heo và quy định mức đặt cược như sau: Người tới nhất thắng được 40.000 đồng do người thua chót chung, tới nhì thắng được 20.000 đồng do người tới ba chung, giết 2 (heo) thì thắng được 40.000 đồng và tới trắng thắng được 40.000 đồng do người thua trắng chung (thua trắng là khi người tới đã ra hết bài nhưng người thua chưa ra được cây bài nào). Ngoài ra, trong chiếu bạc còn quy định đá mách với nhau, mỗi con mách là 50.000 đồng (nghĩa là khi chia bài, tụ nào tham gia đá mách mà không có mách thì phải chung cho tụ có mách, một con mách là 50.000 đồng). Cụ thể trong ngày 15/6/2022, lực lượng Công an đã bắt quả tang ông X, ông T, ông L và bà S mỗi người một tụ đang đánh bài với nhau, còn bà T, bà C đang đá

mách với nhau, riêng bị cáo đánh bài dùm ông T lúc ông T đi vệ sinh và ăn được 60.000 đồng.

Bà Châu Thị T dùng số tiền 200.000 đồng để đánh bạc, ăn được 440.000 đồng và thu tiền xâu được 110.000 đồng; bị cáo Trần Vũ T giúp ông Trần Văn T dùng số tiền 90.000 đồng để đánh bạc, ăn được 60.000 đồng; ông Huỳnh Văn X sử dụng 700.000 đồng để đánh bạc, ăn được 1.240.000 đồng, trả tiền xâu 30.000 đồng; ông Nguyễn Thanh L sử dụng số tiền 1.250.000 đồng để đánh bạc, thua 190.000 đồng còn lại 1.060.000 đồng; bà Nguyễn Kim S sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc, thua 100.000 đồng, còn lại 400.000 đồng và bà Nguyễn Kim C sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc, thua 150.000 đồng còn lại 350.000 đồng. Như vậy tổng số tiền dùng để đánh bạc ăn, thua với nhau là 4.620.000 đồng.

Về vật chứng: Hiện đang tạm giữ 01 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng; 13 bộ bài tây nhãn hiệu BOUBLE K, màu xanh còn mới chưa sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA số loại WINNER, màu vàng đen, số khung 2601KY005781, số máy KC26E1264608, biển số 84E1-440.87, xe đã qua sử dụng.

Đối với Châu Thị T, Trần Văn T, Huỳnh Văn X, Nguyễn Kim S, Nguyễn Thanh L, Nguyễn Kim C có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền nhưng số tiền không đủ để xử lý hình sự về tội đánh bạc nên Công an thành phố Trà Vinh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bà Châu Thị T là 9.000.000 đồng còn lại ông Trần Văn T, ông Huỳnh Văn X, bà Nguyễn Kim S, ông Nguyễn Thanh L, bà Nguyễn Kim C mỗi người 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc

Tại bản cáo trạng số: 56/CT-VKS-HS ngày 14/11/2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Trà Vinh đã truy tố Trần Vũ T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Trà Vinh vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố bị cáo Trần Vũ T phạm tội “Đánh bạc” như Bản cáo trạng đã nêu. Sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết, chứng cứ của vụ án và nhân thân của bị cáo. Vị đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1,2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Vũ T từ 12 tháng đến 18 tháng tù cho hưởng án treo phạt bổ sung 10.000.000 đồng. Đồng thời đề nghị xử lý tang vật chứng và buộc bị cáo nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Trà Vinh, Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Trà Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia

tổ tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trần Vũ T khai nhận: Vào lúc 13 giờ 35 phút ngày 15/6/2022 lực lượng Công an kiểm tra bắt quả tang tại nhà bà Châu Thị T, ở ấp L, xã L, thành phố T, tỉnh T.gồm: bị cáo Trần Vũ T, bà Châu Thị T, anh Trần Văn T, ông Huỳnh Văn X, ông Nguyễn Thanh L, bà Nguyễn Kim S, bà Nguyễn Kim C đang đánh bạc ăn thua bằng tiền bằng hình thức đánh bài (Loại bài tiến lên 06 lá) với tổng số tiền tham gia đánh bạc là 4.620.000 đồng cùng 01 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng và 13 bộ bài tây chưa qua sử dụng.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với tang vật chứng đã thu giữ. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Vũ T đã phạm vào tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Như Viện kiểm sát nhân dân thành phố Trà Vinh đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát và những người tham gia tố tụng không bổ sung tài liệu, đồ vật và không đề nghị triệu tập thêm người tham gia tố tụng. Xác định tư cách người tham gia tố tụng theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử là đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Xét thấy bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Trà Vinh truy tố bị cáo Trần Vũ T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là phù hợp với quy định của pháp luật, không oan, không sai.

[4] Xét tính chất của vụ án thì hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng. Tuy nhiên, hành vi của bị cáo đã gây mất tình hình an ninh trật tự địa phương, làm ảnh hưởng đến nếp sống văn minh gia đình văn hóa ở khu dân cư. Mặt khác, bị cáo có nhân thân rất xấu, vào ngày 04/02/2021 và 24/02/2022 bị cáo Trần Vũ T đã bị Công an xã Hiệp Mỹ Đông, huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản và 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, bị cáo chưa chấp hành, nay lại tiếp tục vi phạm, chứng tỏ bị cáo rất xem thường pháp luật. Do đó, cần xử lý nghiêm đối với bị cáo để nhằm răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, bị cáo mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã thành khẩn khai báo; bị cáo có bà nội là bà Trần Thị C được Nhà nước phong tặng “Mẹ Việt Nam anh hùng” Nghĩ nên xem đây là những tình tiết giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo đề nghị của Viện kiểm sát là có cơ sở.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Châu Thị T, anh Trần Văn T, ông Huỳnh Văn X, ông Nguyễn Thanh L, bà Nguyễn Kim S, bà Nguyễn Kim C đều thừa nhận hành vi vi phạm và đã bị xử phạt hành chính mỗi đương sự 1.500.000 đồng, riêng bà Châu Thị T bị xử phạt hành chính 9.000.000 đồng. Tại phiên tòa các đương sự không có yêu cầu gì, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[5] Về vật chứng: 01 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng; 13 bộ bài tây nhãn hiệu BOUBLE K màu xanh còn mới chưa sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA số loại WINNER màu vàng đen, số khung 2601KY005781, số máy KC26E1264608, biển số 84E1-440.87. Nghĩ nên tịch thu tiêu hủy và trả lại cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Vũ T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm i,s khoản 1,2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Vũ T 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Châu Thị T, anh Trần Văn T, ông Huỳnh Văn X, ông Nguyễn Thanh L, bà Nguyễn Kim S, bà Nguyễn Kim C không có yêu cầu, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Căn cứ: Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng; 13 bộ bài tây nhãn hiệu BOUBLE, màu xanh chưa qua sử dụng. Trả lại cho bị cáo Trần Vũ T 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA số loại WINNER K màu vàng đen, số khung 2601KY005781, số máy KC26E1264608, biển số 84E1-440.87.

Căn cứ: Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Trần Vũ T nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án sơ thẩm xử công khai; báo cho bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Phiên tòa sơ thẩm được diễn ra theo hình thức trực tuyến tại hai điểm cầu: Điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân thành phố Trà Vinh và điểm cầu thành phần Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang (với sự hỗ trợ của ông Chung Hữu T – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND TP.Trà Vinh;
- Chi cục THADS TPTV;
- Sở Tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- Nhà tạm giữ CA TP.Trà Vinh;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Thanh Sỹ

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND TP. Trà Vinh;
- Chi cục THADS TPTV;
- Sở Tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- Nhà tạm giữ CA TP. Trà Vinh;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Sỹ