

Bản án số: 85/2022/HS-ST
Ngày: 29/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH TƯỜNG - TỈNH VĨNH PHÚC

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Giang

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Ngọc Triển
2. Bà Nguyễn Thị Ngọc Bích

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Lan Hương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường - tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:*** Ông Đặng Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022, tại Hội T Nhà văn hóa thôn Hòa Loan, UBND xã Lũng Hòa, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 87/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 88/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Phan Bá S; Sinh ngày 12/9/1988; Nơi ĐKKHKT: xã V, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông: Phan Bá T – sinh năm 1963 và bà Phạm Thị N (đã chết); Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân:

+ Ngày 02/11/2017, bị Công an tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt vi phạm hành chính – phạt tiền 500.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Đến nay, S chưa chấp hành nộp phạt nhưng đã hết thời hiệu thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

+ Tại bản án số 15/2018/HSST ngày 19/3/2018 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường xử phạt S 02 năm 03 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Ngày 11/11/2019, S chấp hành xong hình phạt tù và toàn bộ bản án.

Quá trình hoạt động xã hội của bị can: Không.

Bị can bị tạm giữ từ ngày 17/8/2022 đến ngày 23/8/2022 chuyển tạm giam. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Đỗ S, sinh năm 1975; Trú tại: Khu T, phường G, thành phố V, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt);

* Người làm chứng: Anh Phạm Văn T, sinh năm 1982, trú tại phường B, xã Y, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 17/8/2022, Đỗ S, sinh năm 1975, trú tại phường G, thành phố V, tỉnh Phú Thọ đang đi chơi cùng anh Phạm Văn T, sinh năm 1982, trú tại phường B, xã Y, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc thì S nảy sinh nhu cầu muốn sử dụng ma túy Heroine. Do biết Phan Bá S có ma túy bán nên S nhờ T chở S đi đến nhà S với mục đích để mua ma túy sử dụng nhưng S không nói cho T biết mục đích này của S mà chỉ nói là đi có việc. T đồng ý và điều khiển xe mô tô BKS 88K4-118.43 của T chở S đi theo sự chỉ dẫn của S đến trước cổng nhà S thì dừng lại. S xuống xe đi bộ đến cổng nhà S gọi “S ơi” thì thấy S đi bộ từ trong nhà ra ngoài cổng. Khi gặp S thì S hỏi S “Để cho anh cái ba”, S hiểu ý S muốn hỏi mua của S 01 gói ma túy heroine với giá 300.000đ. Do có sẵn ma túy nên S đồng ý và nói lại “Đưa tiền đây em để cho”, sau đó S lấy từ trong túi quần đang mặc ra số tiền 300.000đ đưa cho S. S cầm tiền S đưa ở tay phải và chưa kịp lấy gói ma túy heroine đang để sẵn ở trong túi quần bên phải phía trước đang mặc ra đưa cho S thì đúng lúc này, lực lượng Công an huyện Vĩnh Tường đang làm nhiệm vụ đến kiểm tra phát hiện bắt quả tang S và S có hành vi mua bán trái phép chất ma túy với nhau. Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu tại tay phải S đang cầm số tiền 300.000đ, gồm 01 tờ tiền polime mệnh giá 200.000đ và 02 tờ tiền polime mệnh giá 50.000đ, S khai nhận đó là số tiền của S vừa nhận để bán 01 gói ma túy heroine cho S.

- Thu trong túi quần bên phải phía trước S đang mặc 01 gói nhỏ bọc bên ngoài bằng nilon không màu bên trong có chứa chất bột, cục màu trắng, S khai nhận đó là gói ma túy heroine của S định bán cho S với giá 300.000đ, tuy nhiên S chưa kịp đưa ma túy cho S thì bị bắt quả tang. Tang vật được niêm phong vào 01 phong bì thư theo đúng quy định pháp luật, ký hiệu A1.

Căn cứ hành vi Mua bán trái phép chất ma túy của Phan Bá S, cùng ngày 17/8/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường tiến hành khám xét khẩn cấp

chỗ ở của Phan Bá S tại thôn D, xã V, huyện Vĩnh Tường. Quá trình khám xét đã phát hiện thu giữ tại giường ngủ kê ở phòng khách (bên trái theo hướng đi vào) 01 gói nhỏ bọc bên ngoài bằng nilon không màu bên trong chứa chất bột, cục màu trắng, nghi là ma túy. Tang vật được niêm phong vào 01 phong bì thư theo đúng quy định pháp luật, ký hiệu A2.

Ngày 17/8/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Tường ra Quyết định trưng cầu giám định số 435, trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc tiến hành giám định tang vật chứng thu giữ của S khi bắt quả tang và trong quá trình khám xét nơi ở của S để xác định khối lượng và loại ma túy trong mẫu vật ký hiệu A1, A2.

Tại bản kết luận giám định số 2543/KL-KTHS ngày 22/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận:

1. *Chất bột, cục màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2465g (không phải hai bốn sáu năm gam, không kể bao bì) loại Heroine.*

2. *Chất bột, cục màu trắng của mẫu ký hiệu A2 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,3778g (Không phải ba bảy bảy tám gam, không kể bao bì) loại Heroine.*

Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định cho cơ quan trưng cầu gồm A1 = 0,1876 gam; A2 = 0,3031 gam mẫu cùng toàn bộ bao gói được niêm phong trong một bao gói giấy "MẪU TRẢ" .

Tại bản Cáo trạng số: 92/CT-VKS-VT ngày 09 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng được thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2]. Về nội dung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố của Viện kiểm sát nhân huyện Vĩnh Tường, phù hợp với biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, Kết luận giám định, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, từ đó có đủ cơ sở kết luận: Hồi 16 giờ 50 phút ngày 17/8/2022, tại khu vực cổng nhà Phan Bá S ở thôn D, xã V, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc, Công an huyện Vĩnh Tường phát hiện bắt quả tang Phan Bá S đang thực hiện hành vi bán trái phép 0,2465 gam ma túy Heroine cho Đỗ S, sinh năm 1975, trú tại thôn phường G, thành phố V, tỉnh Phú Thọ. Vật chứng thu giữ gồm: Thu trên người Phan Bá S 01 gói ma túy Heroine bọc bên ngoài bằng nilon không màu có khối lượng 0,2465 gam (không kể bao bì) và số tiền 300.000đ. Quá trình khám xét khẩn cấp chỗ ở của S, Cơ quan điều tra thu giữ tại giường ngủ kê ở phòng khách nhà S 01 gói ma túy Heroine bọc bên ngoài bằng nilon không màu có khối lượng 0,3778 gam (không kể bao bì), S khai nhận đây mà gói ma túy của S tàng trữ với mục đích để bán kiếm lời. Như vậy, khối lượng ma túy Heroine S sử dụng để bán kiếm lời là 0,6243 gam.

Hành vi nêu trên của S đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự quy định: “*Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm*”.

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường truy tố bị cáo về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan sai.

[3]. Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội, ảnh hưởng đến nòi giống, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của con người. Ma túy là nguyên nhân gây ra một lớp người nghiện trong xã hội gây tác hại cho chính bản thân người nghiện và gia đình họ cũng như trong cộng đồng nói chung, làm quần chúng nhân dân bất bình

và cả xã hội lên án. Ngoài ra, việc sử dụng ma túy thường xuyên còn có nguy cơ lây nhiễm căn bệnh thế kỷ như HIV-AIDS. Các đối tượng nghiện ma túy từ việc không có tiền sử dụng ma túy dẫn đến việc trộm cắp tài sản, cướp tài sản, có khi còn giết người lấy tài sản nhằm thỏa mãn cơn nghiện. Do vậy cần xử phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa tội phạm nói chung và làm gương cho người khác có ý thức chấp hành pháp luật.

[4]. Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo S là người có nhân thân xấu: Năm 2017, bị Công an tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt vi phạm hành chính – phạt tiền 500.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Năm 2018, bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường xử phạt S 02 năm 03 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Sau khi chấp hành xong hình phạt, bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân, bất chấp quy định của pháp luật đã thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy mục đích để kiếm lời lấy tiền tiêu sài. Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử có thể xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo nhưng nhất thiết phải áp dụng hình phạt tù giam để bị cáo có thời gian cải tạo thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo làm nghề tự do, không ổn định, không có tài sản gì có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về các vấn đề khác:

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ trong quá trình khám xét nơi ở của S và thu giữ của S khi bắt quả tang, S khai nhận: Do có nhu cầu mua ma túy về bán kiếm lời nên khoảng 16 giờ 00 phút ngày 17/8/2022, S một mình đi đến khu vực Cầu Chó thuộc thị trấn Thổ Tang, huyện Vĩnh Tường thì gặp và mua của một người đàn ông cao khoảng 1,7m, da ngăm đen, đội mũ lưỡi trai, đeo khẩu trang (S không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể của người này) được 02 gói ma túy heroine với giá 400.000đ. Sau khi mua được ma túy, S mang về cất giấu 01 gói ma túy tại giường ngủ kê ở phòng khách nhà S, còn 01 gói S cất giấu trong túi quần phía trước bên phải S đang mặc, với mục đích để bán kiếm lời. Đến khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày, khi S đang giao dịch mua bán ma túy với S thì bị Công an huyện Vĩnh Tường bắt quả tang như đã nêu trên. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát, xác minh tại

Công an thị trấn Thổ Tang nhưng chưa xác định được người đã bán ma túy cho S là ai, ở đâu. Do vậy, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với S là người mua ma túy của S vào ngày 17/8/2022 nhưng khi S vừa đưa tiền mua ma túy cho S và S chưa kịp giao ma túy cho S thì đã bị Công an huyện Vĩnh Tường phát hiện bắt quả tang. Do đó, hành vi nêu trên của S không cấu thành tội phạm nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý mà chỉ giáo dục, nhắc nhở đối với S là phù hợp.

Đối với anh Phạm Văn T là người chở S đến công nhà S để S mua ma túy của S. Quá trình điều tra xác định, anh T không biết việc S nhờ anh T chở S đến công nhà S là để mua ma túy, anh T không liên quan gì đến việc mua bán trái phép chất ma túy giữa S và S. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với anh T là phù hợp.

[7]. Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 300.000đ thu giữ của Phan Bá S là tiền do S bán trái phép chất ma túy cho S mà có nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định.

Đối với mẫu vật A1 = 0,1876 gam; A2 = 0,3031 gam mẫu là ma túy heroine, cùng toàn bộ bao gói do cơ quan giám định hoàn trả sau giám định không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Phan Bá S phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Bị cáo Phan Bá S 03 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 17/8/2022)

Về các vấn đề khác: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền 300.000đ (Ba trăm đồng) thu giữ của S.

Tịch thu tiêu hủy mẫu vật hoàn trả lại sau giám định, gồm A1 = 0,1876 gam; A2 = 0,3031 gam mẫu và toàn bộ bao gói.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Tường và Công an huyện Vĩnh Tường).

Bị cáo Phan Bá S phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo bản án để đề nghị xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao nhận bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Vĩnh Tường;
- CA huyện Vĩnh Tường;
- THADS huyện Vĩnh Tường;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu HS + VP;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**



Nguyễn Hồng Giang