

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2022/HS-ST

Ngày: 12-12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hòa

Thẩm phán: Ông Lò Văn Lịch

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hà Thị Vũ

Ông Sùng A Xà

Bà Đỗ Thị Luyến

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy Vân, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Ngọc Minh, Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **HỒ A L** (tên gọi khác: không); sinh năm: 1995 tại Điện Biên; nơi cư trú: Bản P, xã A, huyện M, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hồ Phá D, sinh năm 1975 và bà Mùa Thị H, sinh năm 1975; vợ là: Giàng Thị H1, sinh năm 2001 và 02 con: con lớn sinh năm 2021, con nhỏ sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án và chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/7/2022, đến ngày 21/7/2022 bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Điện Biên cho đến ngày xét xử (có mặt).

- Người bào chữa: Bà Nguyễn Thị B - Luật sư, thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 4 năm 2022 Hồ A L đi dự đám cưới ở bản C, xã N, huyện D, tỉnh Điện Biên. Trong lúc ăn cơm L ngồi cùng mâm với một nam thanh niên dân tộc Mông khoảng 19 tuổi, qua nói chuyện với nhau nam thanh niên giới thiệu tên là C1, nhà ở bản C, xã N, huyện D. C1 hỏi L có mua Heroine về bán không, C1 có người bạn bên Lào, lúc nào cũng có sẵn ma túy, nghe C1 nói vậy L nảy sinh ý định mua ma túy về bán kiếm lời nên đồng ý, ngay sau đó C1 cho L số điện thoại của C1, L lưu trong danh bạ điện thoại là “Lob Zov”. Sau đó L điện thoại vào số lưu “Lob Zov” thì gặp một người đàn ông giới thiệu tên là G, người dân tộc Mông, quốc tịch Lào, L hỏi mua heroine và thống nhất giá mua bán là 70 triệu đồng/bánh. Cách ngày bị bắt khoảng 15 ngày L nhận được điện thoại của một người đàn ông không rõ lai lịch tự giới thiệu tên là P, nhà ở huyện T, tỉnh Điện Biên, đặt mua 02 bánh Heroine với giá 90 triệu đồng/bánh, L nhất trí. Sau đó L điện thoại cho G hỏi mua nợ 02 bánh heroine, nhưng G chỉ bán nợ cho 01 bánh với giá 70 triệu đồng và hẹn ngày 17/7/2022 gặp nhau tại ngã 3, Quốc lộ 279, lối rẽ đi trung tâm xã N, huyện D, tỉnh Điện Biên để mua ma túy. Ngày 17/7/2022 L đi lên điểm hẹn để gặp G và mua nợ được 01 bánh Heroine, đựng trong túi nilon màu hồng, L nhận và cất vào cặp quần trước bụng đi về. Khoảng 18 giờ cùng ngày L về đến bản P, xã A, L cất giấu bánh Heroine vào khu rừng gần nhà, rồi điện thoại cho P thông báo đã có 01 bánh Heroine, P và L hẹn gặp nhau vào ngày 19/7/2022 ở khu vực đèo T, xã C2, huyện T để mua bán ma túy.

Khoảng 18 giờ ngày 18/7/2022 L mượn xe moto biển kiểm soát 27B1-XXX của Hồ A Thênh đi lên chỗ cất giấu bánh Heroine, lấy bỏ vào cặp quần trước bụng đi đến khu vực đèo T, L giấu bánh Heroine vào bụi cây cách đường quốc lộ 279 khoảng 15 km rồi đi ra huyện T ngủ. Khoảng 07 giờ sáng ngày 19/7/2022, L gặp P và bạn P tại điểm hẹn, L vào chỗ cất giấu ma túy, lấy bánh Heroine đưa cho P và bạn P kiểm tra, khi đang trao đổi mua bán ma túy thì bị cơ quan chức năng phát hiện bắt giữ cùng vật chứng 346 gam heroine. Lợi dụng sơ hở P và bạn P bỏ chạy thoát.

Tại bản Kết luận giám định số: 1034/KL-KTHS ngày 24/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: *Khối lượng vật chứng thu giữ của Hồ A L là 346 gam; mẫu chất bột màu trắng trích ra từ vật chứng thu giữ của Hồ A L gửi giám định là chất ma túy loại Heroine.*

Cáo trạng số: 97/CT-VKS-P1 ngày 21/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên đã truy tố bị cáo Hồ A L về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Hồ A L 20 năm về tội Mua bán trái phép chất ma túy; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của BLHS, Điều 106 của BLTTHS tịch thu tiêu hủy 343 gam Heroine thu giữ của bị cáo Hồ A L (đã trừ mẫu giám định); tịch thu sung quỹ Nhà

nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu ITEL màu đỏ, viền đen loại máy có bàn phím bấm đã qua sử dụng; trả lại cho bị cáo 01 CMND mang tên HỒ A L; miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

- Người bào chữa cho bị cáo nhất trí với tội danh, các tình tiết giảm nhẹ và hình phạt mà đại diện VKSND tỉnh Điện Biên đã luận tội. Đề nghị HĐXX xem xét đến điều kiện sinh sống của bị cáo: Bị cáo sinh sống ở vùng sâu, vùng xa, am hiểu pháp luật còn nhiều hạn chế, hoàn cảnh kinh tế gia đình rất khó khăn, bị cáo phạm tội lần đầu, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội nên đề nghị HĐXX áp dụng mức hình phạt thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

- Bị cáo HỒ A L khai nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không có lời bào chữa nào cho mình và nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên. Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội trở về với gia đình, hòa nhập cộng đồng và cải tạo thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Qua quá trình tranh tụng tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo HỒ A L đã khai nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 08 giờ 45 phút ngày 19/7/2022, Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ và Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng lấy mẫu giám định ngày 19/7/2022, phù hợp với Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Do đó, có đủ căn cứ xác định hành vi phạm tội của HỒ A L như sau: Hồi 08 giờ 45 phút ngày 19/7/2022 tại km số 4, Quốc lộ 279, thuộc khu vực bản L1, thị trấn T, huyện T, tỉnh Điện Biên, HỒ A L đang thực hiện hành vi trao đổi, mua bán trái phép 346 gam Heroine với 02 người đàn ông thì bị Tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm ma túy Công an tỉnh Điện Biên, phối hợp với Công an thị trấn T và Cục Hải quan tỉnh Điện Biên phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng. Lợi dụng sơ hở của Tổ công tác, 02 người đàn ông đã chạy thoát.

Xét thấy, hành vi mua bán trái phép chất ma túy là 346 gam Heroine mà bị cáo HỒ A L đã thực hiện là đặc biệt nghiêm trọng, có tính nguy hiểm cao cho xã hội bởi hành vi đó tiếp tay cho tội phạm ma túy ngày càng phát triển, người nghiện ma túy ngày càng gia tăng, ảnh hưởng đến sức khỏe cộng đồng, khánh kiệt kinh tế của nhiều gia đình, đây cũng là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự.

Từ những phân tích trên, có đủ căn cứ khẳng định Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Hồ A L về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Lời bào chữa của người bào chữa về tội danh, khung hình phạt áp dụng đối với bị cáo là có căn cứ nên được chấp nhận.

[2] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo Hồ A L học hết lớp 12/12 sau đó ở nhà làm nông nghiệp; năm 2017 kết hôn với Giàng Thị H1 và có 02 con. Quá trình xét hỏi tại phiên tòa thể hiện bị cáo nhận thức được hành vi mua bán ma túy là trái pháp luật, nhưng vì háms lợi, muốn có tiền một cách nhanh nhất mà không phải mất sức lao động nên đã phạm tội. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ tính chất hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt tù có thời hạn ở mức đầu khung hình phạt như đề nghị của Kiểm sát viên và người bào chữa cho bị cáo để cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân có ý thức chấp hành pháp luật; đồng thời nhằm phòng ngừa chung.

[3] Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự, ngoài hình phạt chính, người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên, theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy nghề nghiệp chính của bị cáo là làm nông nghiệp, các con đều còn nhỏ, điều kiện kinh tế khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và Người bào chữa, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Đối với vật chứng là ma túy, sau khi trích mẫu gửi giám định còn lại 343 gam Heroine, đây là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

- Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu itel màu đỏ, viền đen loại bàn phím bấm đã qua sử dụng. Bị cáo đã sử dụng chiếc điện thoại này để liên lạc, trao đổi, thoả thuận mua bán ma túy với P và G nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Chiếc xe moto biển kiểm soát 27B1-XXX bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội. Qua điều tra xác định chiếc xe này là do bị cáo mượn của Hồ A Th, ông Th không biết bị cáo dùng xe vào việc phạm tội. Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho Th. Xét thấy việc trả tài sản là có căn cứ nên cần chấp nhận.

Đề nghị của đại diện VKS về xử lý vật chứng là có căn cứ nên chấp nhận.

[5] Các vấn đề khác:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hờ A L khai nguồn gốc số ma túy đã bị thu giữ là mua nợ của một người đàn ông tên G, dân tộc Mông sống ở nước CHDCND Lào, còn người mua Heroine của bị cáo tên là P và bạn của P, do không rõ họ tên và lai lịch cụ thể nên cơ quan điều tra không điều tra xác minh làm rõ được, Hội đồng xét xử không có cơ sở xử lý.

Qua điều tra xác minh Vừ A C1, trú tại bản C2, xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Hiện tại C1 không có mặt tại địa phương nên chưa làm rõ hành vi của C1. Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh và xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với số điện thoại 084XXX, bị cáo khai là của G, nhưng tra cứu chủ thuê bao là Đỗ Quang V, sinh năm 1985, trú tại xã S, T, Đồng Nai. Cơ quan điều tra đã xác minh đối với Đỗ Quang V nhưng không trùng số chứng minh thư và hiện tại ông V chuyển đi nơi khác; Xác minh chủ thuê bao số điện thoại 036XXX bị cáo khai là của P, qua tra cứu chủ thuê bao là Tráng A V1, sinh năm 1990, trú tại xã T, huyện D, hiện tại V1 không có mặt tại địa phương. Đối với số thuê bao 032XXX đang lắp trên điện thoại thu giữ khi bắt L, chủ thuê bao là Hờ Súa S sinh năm 1980, bản D, xã A, huyện M, tỉnh Điện Biên; lấy lời khai S khai không đăng ký sử dụng số thuê bao trên. Vì vậy, HĐXX không có cơ sở xử lý đối với các đối tượng trên.

[6] Về án phí:

Bị cáo Hờ A L là đồng bào dân tộc thiểu số, sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, bị cáo xin được miễn án phí. Do đó, căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, cần miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an thị trấn T và Công an tỉnh Điện Biên, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự

- Tuyên bố: Bị cáo Hờ A L phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

- Về Hình phạt: Xử phạt bị cáo Hồ A L **20 (hai mươi) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ (19/7/2022).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự

- Tịch thu tiêu hủy vật chứng vụ án là 343 gam Heroine còn lại sau khi giám định;

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 Điều thoại di động hiệu Iel màu đỏ, viền đen loại máy có bàn phím bấm đã qua sử dụng;

- Trả lại cho bị cáo 01 Giấy chứng minh thư nhân dân số 040XXX mang tên Hồ A L.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Điện Biên và Cục thi hành án dân sự tỉnh Điện Biên ngày 22 tháng 11 năm 2022).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hồ A L.

4. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (12/12/2022).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Công an tỉnh Điện Biên (PC04);
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Phòng HSNV Công an tỉnh;
- Trại Tạm giam Công an tỉnh;
- Cục THADS tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Vụ giám đốc I TANDTC;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(ĐÃ KÝ)

Hoàng Thị Hòa