

Bản án số: 34/2023/HS- PT

Ngày: 10- 01- 2023

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: ông Phạm Năng Thành*

*Các Thẩm phán: ông Hoàng Nhật Tân, ông Vũ Quang Huy*

**- Thư ký phiên toà: bà Nguyễn Thị Thu Hương- Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hà Nội**

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: bà Nguyễn Thị Thúy Diệp- Kiểm sát viên.**

Ngày 10 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 928/2022/TLPT-HS ngày 21 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Hoàng Văn Tt ... do có kháng cáo của bị hại Trần Ngọc S- Bh đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 95/2022/HS-ST ngày 22 tháng 09 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội.

**\* Bị cáo bị kháng cáo: Hoàng Văn Tt ...;** sinh năm 1986, tại Hà Nội; nơi cư trú: ..., Quốc Oai, Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do (*lái xe tải*); trình độ văn hóa: 09/12; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Hoàng ... và bà ...; có vợ là ... (*sinh năm 1985*) và có 01 con (*sinh năm 2009*); tiền án, tiền sự: ngày 26/3/2021, Công an huyện Đan Phượng Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chở hàng quá tải Tt ...theo hình thức phạt tiền là 4.000.000 đồng và tước quyền sử dụng Giấy phép lái xe 02 tháng (*nộp tiền phạt và nhận lại Giấy phép lái xe ngày 27/7/2021*); không bị tạm giam, tạm giữ ngày nào; tại ngoại và bị Cấm đi khỏi nơi cư trú; *có mặt*.

**\* Người bị hại có kháng cáo: ông Trần Ngọc S- Bh;** sinh năm ...; địa chỉ: ..., Cầu Giấy, Hà Nội; *có mặt*.

**\* Bị đơn dân sự bị kháng cáo: ông Hoàng Duy L- Bđ;** sinh năm ...; địa chỉ: ..., Quốc Oai, Hà Nội; *có mặt*.

**\* Ngoài ra, còn có những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án (Tổng công ty cổ phần bảo hiểm Xuân Thành):** không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị; đại diện hợp pháp vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*\* Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Hoàng Văn Tt ... là lái xe thuê cho anh Hoàng Duy L- Bđ; ngày 26/3/2021, Công an huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội đã Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Văn Tt ... về hành vi chở hàng quá tải trọng theo hình thức phạt tiền là 4.000.000 đồng và tước quyền sử dụng Giấy phép lái xe 02 tháng; Hoàng Văn Tt ... nộp tiền phạt và nhận lại Giấy phép lái xe ngày 27/7/2021.

Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 26/7/2021, Tt ...điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu TMT DongFeng màu vàng (BKS 29H- ...) của anh Hoàng Duy L- Bđ đến bãi cát Hùng Cường (thuộc xã Thọ An, Đan Phượng, Hà Nội) để mua cát; khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày, Tt ...điều khiển xe ô tô tải chở cát rẽ vào đường N4 (thuộc cụm 4, xã Thọ Xuân, Đan Phượng, Hà Nội). Khi đến đoạn đường có gờ giảm tốc và ngã tư điểm giao cắt đường N4 với lối rẽ vào đường UBND xã Thọ Xuân (gần trụ sở Công an xã Thọ Xuân) thì Tt ...phát hiện xe ô tô Honda CR-V màu đen, BKS 29A- 696....do anh Trần Ngọc S- Bh điều khiển đi từ hướng đường nhánh (bên tay phải của Trọng, hướng UBND xã Thọ Xuân) ra đường N4 và đầu xe ô tô của anh S- Bh... chớm đến đường N4; phán đoán anh S- Bh... sẽ điều khiển xe cắt đường N4 để sang đường nên Tt ...điều khiển xe rẽ phải vào đường nhánh hướng UBND xã Thọ Xuân (đường đi của xe anh S- Bh... trước đó) để tránh xe ô tô của anh S- Bh... thì anh S- Bh... lại cho xe dừng lại. Do Tt ...không giảm tốc độ và chuyển hướng gấp nên xe ô tô do Tt ...điều khiển đổ nghiêng sang bên trái và thùng xe phía sau bên trái đè lên xe ô tô của anh S- Bh..., khiến toàn bộ xe của anh S- Bh... (tính từ chân kính chắn gió trước về phía đuôi xe) bị gập, vỡ, biến dạng toàn bộ; còn xe ô tô của Tt ...điều khiển bị hư hỏng nhẹ sườn bên phải, vỡ kính chắn gió; anh S- Bh... bị xây xát nhẹ; Tt ... không bị thương tích gì.

*Kết quả kiểm tra nồng độ cồn và xét nghiệm ma túy hồi 09 giờ 20 phút ngày 26/7/2021:* Công an huyện Đan Phượng đo nồng độ cồn đối với Hoàng Văn Tt ..., kết quả: nồng độ cồn trong hơi thở của Tt ...là 0,000mg/L; hồi 14 giờ ngày 26/7/2021, Công an huyện Đan Phượng xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu của Hoàng Văn Tt ..., kết quả: âm tính.

*Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 09 giờ ngày 26/7/2021 xác định:* nơi xảy ra tai nạn là điểm giao cắt giữa đường N4 với lối rẽ từ đường N4 vào đường UBND xã Thọ Xuân, đoạn đường này được trải nhựa phẳng, đoạn đường N4 có chiều rộng mặt đường là 14m00 và được chia làm 02 chiều đường bằng vạch kẻ sơn đứt quãng; đoạn đường liên xã thuộc xã Thọ Xuân có

chiều rộng mặt đường là 5m10. Điểm mốc chuẩn: Cột đèn điện có ghi dòng chữ TX 13 được chôn bên phải đường N4 hướng đê Vân Cốc đi đường tỉnh lộ 417. Mép đường chuẩn là mép đường bên phải hướng đê Vân Cốc đi đường tỉnh lộ 417 (thuộc đường N4). Vết (1) được đánh dấu trong sơ đồ hiện trường là vết màu trượt cao su dính chất màu đen trên mặt đường, vết (1) này có dạng vòng cung từ đường N4 vào đường liên xã Thọ Xuân, vết (1) có diện 20m40 x 0,4m, chiều hướng từ đường đê Vân Cốc (Thuộc đường N4) vào hướng đường liên xã Thọ Xuân (Lối đi vào UBND xã Thọ Xuân) đo từ đầu vết (1) đến mép đường chuẩn 4m30. Đo từ đầu vết (1) về hướng đường tỉnh lộ 417 (chéch chéo vào đường liên xã Thọ Xuân) 17m80; vết (2) là vết cày trượt mặt đường diện (1.3x0.2x0.005)m, vết (2) này trên đường liên xã Thọ Xuân; chiều hướng đường N4 đi UBND xã Thọ Xuân; đo từ đầu vết (2) đến mép đường chuẩn 1m60; đo từ cuối vết (2) đến mép đường chuẩn là 2m40. Đo từ đầu vết (2) về hướng UBND xã Thọ Xuân 4m00 là tâm vết (3). Vết (3) là vết dầu loang trên mặt đường, diện (3,3x2,5)m, đo từ tâm vết (3) đến mép đường chuẩn 5m70. Đo từ đầu vết (1) về hướng đường tỉnh lộ 417 là 24m80 là tâm vết (4). Vết (4) là vết cát bị đổ từ xe ô tô BKS 29H-... xuống xe ô tô BKS 29A-696...và xuống đường, có chiều rộng mặt đường (Diện của vết 4) 15m10x8m90. Đo từ tâm vết (4) đến mép đường chuẩn 6m00. Đo từ đầu (1) về hướng đường tỉnh lộ 417 là 20m40 là đầu vết (5). Vết (5) là vết trượt mặt đường, diện (0,8x0,2)m, chiều hướng đê Vân Cốc đi tỉnh lộ 417, đo từ đầu vết (5) đến mép đường chuẩn 1m40; đo từ cuối vết (5) đến mép đường chuẩn 1m30. Đo từ đầu vết (1) về hướng đường tỉnh lộ 417 là 18m và trực sau bên trái xe ô tô BKS 29H-..., xe ô tô này bị đổ về phía bên trái, đầu xe hướng UBND xã Thọ Xuân, đuôi xe hướng N4, đo trực sau bên hai xe ô tô này đến mép đường chuẩn 1m40; đo từ trực trước bên hai xe ô tô này đến mép đường chuẩn 6m20. Đo từ đầu vết (1) về hướng đường tỉnh lộ 417 là 19m là trực trước bên trái xe ô tô BKS 29A- 696.66, xe ô tô này bị xe ô tô BKS 29H- ... và cát đè lên, đầu xe hướng N4, đuôi xe hướng UBND xã Thọ Xuân. Đo từ trực trước bên phải xe ô tô này đến mép đường chuẩn 0.8m. Đo từ đầu 1 về hướng đê Vân Cốc 3m90 là điểm mốc.

*Tại Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông lập hồi 09 giờ ngày 26/8/2021, xác định: Xe ô tô tải nhãn hiệu TMT DongFeng màu vàng, biển số 29H- ... không còn kính chắn gió (bị vỡ) do tai nạn giao thông. Mặt nạ bên trái xe tiếp giáp với bản lề cánh cửa xe bên trái bị trượt xước nhựa tróc sơn trên diện (42x15) cm, chiều hướng từ trước về sau, tiếp giáp với mặt nạ bên trái xe là phần cánh cửa xe bị trượt xước nhựa tróc sơn dọc theo bản lề cánh cửa trên diện (60x6) cm, chiều hướng từ trước về sau, điểm thấp nhất cách mặt đất 115cm. Đèn xi nhan báo hiệu lắp bên dưới cánh cửa xe bên trái bị vỡ.*

*Tại Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông lập hồi 10 giờ 10 phút ngày 26/8/2021, xác định: Xe ô tô nhãn hiệu Honda, BKS 29A- 696...màu đen. Toàn bộ xe tính từ chân kính chắn gió trước về phía đuôi xe bị gập, vỡ, biến dạng toàn bộ chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trái sang phải, từ trước về sau. Mặt ngoài cửa sau, phần thân xe bên trái có vết trượt mòn sơn kim loại bám dính chất màu vàng, chiều hướng từ trước về sau.*

*Tại Kết luận định giá tài sản số 91 ngày 30/12/2021 kết luận: Chi phí khắc phục các tổn thất theo hồ sơ yêu cầu của xe ô tô con nhãn hiệu HONDA, số loại CR-V 2.4L AT RE3, BKS29A- 696...là 420.000.000 đồng. Chi phí khắc phục các tổn thất theo hồ sơ yêu cầu của xe ô tô tải tự đổ nhãn hiệu DONGFENG, số loại DFD, BKS 29H- ... là: 20.450.000 đồng.*

*Tại Biên bản làm việc hồi 09 giờ ngày 30/7/2021 xác định biển báo giao thông, kết quả: tại 04 hướng của ngã tư đã lắp đặt đèn tín hiệu giao thông nhưng chưa đưa vào sử dụng; Hướng đường từ UBND xã Thọ Xuân đến ngã tư bên phải đường, cách tâm ngã tư khoảng 40m, có biển báo số 208 (Giao nhau với đường ưu tiên). Hướng đường từ đê Vân Cốc (Thọ An) đến ngã tư: Bên phải đường cách tâm ngã tư khoảng 100m, có biển báo số 221b (Đường không bằng phẳng); Cách tâm ngã tư khoảng 80m, có biển báo số 207a (Giao nhau với đường không ưu tiên); Cách tâm ngã tư khoảng 50m, có biển báo số 242 (Đoạn đường hay xảy ra tai nạn); Hướng đường từ UBND xã Thọ Xuân đến ngã tư; không có gờ giảm tốc bằng vạch sơn. Hướng đường từ đê Vân Cốc (Thọ An) đến ngã tư: phần đường bên phải cách tâm ngã tư khoảng 50m, có gờ giảm tốc bằng vạch sơn màu trắng.*

*\* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 95/2022/HS- ST ngày 22/9/2022, Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội đã quyết định:*

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hoàng Văn Tt ... 03 (ba) năm tù về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Căn cứ các Điều 584, 589 và 601 Bộ luật Dân sự; ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo Hoàng Văn Tt, ông Trần Ngọc S- Bh và ông Hoàng Duy L- Bđ: bị cáo Hoàng Văn Tt bồi thường cho ông Trần Ngọc S- Bh là 200.000.000 đồng, ông Hoàng Duy L- Bđ bồi thường cho ông Trần Ngọc S- Bh là 220.000.000 đồng.

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Hoàng Văn Tt phải nộp 10.000.000 đồng án phí dân sự; ông Hoàng Duy L- Bđ phải nộp 11.000.000 đồng án phí dân sự.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm, các điều kiện thi hành án dân sự và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 03/10/2022, bị hại Trần Ngọc S- Bb có đơn kháng cáo với nội dung: đề nghị tăng nặng hình phạt đối với bị cáo Hoàng Văn Tt ..., buộc bị đơn dân sự là ông Hoàng Duy L- Bb phải chịu trách nhiệm bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại là 420.000.000 đồng và đề nghị hủy án để xử lý về hình sự đối với chủ xe Hoàng Duy L- Bb về tội Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 264 Bộ luật Hình sự.

*\* Tại phiên tòa phúc thẩm:* Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phân tích về nội dung vụ án và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355 và điểm a khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hủy Bản án sơ thẩm và giao hồ sơ vụ án cho Cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm điều tra, xác minh, làm rõ và xử lý đối với Hoàng Duy L- Bb về hành vi Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Đơn kháng cáo của bị hại Trần Ngọc S- Bb phù hợp quy định tại các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự về chủ thể và thời hạn kháng cáo nên Hội đồng xét xử xem xét yêu cầu kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Hoàng Văn Tt ... tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cấp sơ thẩm, lời khai của bị hại, bị đơn dân sự và người làm chứng, phù hợp các vật chứng đã thu giữ, các tài liệu về khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện tham gia giao thông, các kết luận giám định, định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án- Đủ cơ sở kết luận: Hoàng Văn Tt ... là lái xe tải, đã bị tước quyền sử dụng Giấy phép lái xe và đang bị thu giữ Giấy phép lái xe;

Hoàng Văn Tt ... chưa nộp phạt vi phạm hành chính và chưa nhận lại Giấy phép lái xe nên được xác định là không có Giấy phép lái xe theo quy định tại khoản 2 Điều 82 của Nghị định số 100/NĐ-CP ngày 30/12/2019; khoảng 08 giờ 30 phút ngày 26/7/2021, tại khu vực ngã tư giao cắt giữa đường N4 và đường liên xã đi vào UBND xã Thọ Xuân (*thuộc địa bàn cụm 4, xã Thọ An, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội*) và trên đường có gờ giảm tốc nhưng Hoàng Văn Tt ... điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu TMT Dong Feng màu vàng (*biển kiểm soát 29H- ...*) chuyển hướng gấp và không giảm tốc độ nên xe ô tô tải do Tt ...điều khiển đã bị lật trái và đè lên xe ô tô nhãn hiệu Honda CRV (*biển kiểm soát: 29A-696...*) do ông Trần Ngọc S- Bh đang điều khiển đi từ đường liên xã (*từ phía UBND xã Thọ Xuân*) ra đường N4, gây thiệt hại cho xe ô tô Honda CRV của ông Trần Ngọc S- Bh là 420.000.000 đồng và gây thiệt hại cho xe ô tô tải của ông Hoàng Duy L- Bđ là 20.045.000 đồng; hành vi Hoàng Văn Tt ... đã vi phạm khoản 2 Điều 82 của Nghị định số 100/NĐ-CP ngày 30/12/2019, khoản 2 Điều 5 của Thông tư số 31/2019/TT- BGTVT ngày 29/8/2019 và khoản 1 Điều 15 của Luật giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tài sản là 440.045.000 đồng; Hoàng Văn Tt ... đã phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự; Bản án sơ thẩm đã kết án bị cáo Hoàng Văn Tt ... theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo Hoàng Văn Tt ... không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, “*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo đều quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo Hoàng Văn Tt ... phạm tội rất nghiêm Tt ...và có lỗi toàn bộ là nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông nên Bản án sơ thẩm đã áp dụng loại hình phạt tù có thời hạn và buộc bị cáo phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng để giáo dục, cải tạo là có căn cứ và đúng pháp luật. Bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Hoàng Văn Tt ... mức hình phạt 03 năm tù là có phần nghiêm khắc, bởi lẽ: bị cáo lần đầu bị xét xử và kết án, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và phạm tội với lỗi vô ý, chỉ gây hậu quả thiệt hại về tài sản mà không xảy ra thiệt hại về tính mạng, sức khỏe của người khác. Vì vậy, mặc dù bị cáo Hoàng Văn Tt ... không kháng cáo giảm nhẹ hình phạt và không có tình tiết mới nhưng Hội đồng xét xử áp dụng bổ sung khoản 1

Điều 54 Bộ luật Hình sự, căn cứ khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự và giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo Hoàng Văn Tt ..., đủ tác dụng để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung; thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

[4] Bị hại Trần Ngọc S- Bh yêu cầu chủ phương tiện là ông Hoàng Duy L- Bđ phải bồi thường toàn bộ thiệt hại do tài sản bị xâm phạm là 420.000.000 đồng; tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Hoàng Văn Tt ... tự nguyện xác nhận trách nhiệm bồi thường là 200.000.000 đồng, bị hại và bị đơn dân sự chấp thuận quan điểm của bị cáo nên Bản án sơ thẩm đã ghi nhận sự thỏa thuận tự nguyện nêu trên; tuy nhiên, bị cáo và bị đơn dân sự đều chưa thực hiện nghĩa vụ bồi thường, bị hại xét thấy quyền lợi chưa được đảm bảo nên kháng cáo Bản án sơ thẩm và yêu cầu bị đơn dân sự phải chịu trách nhiệm bồi thường toàn bộ đối với thiệt hại về tài sản. Xét thấy yêu cầu kháng cáo của bị hại là chính đáng, phù hợp quy định tại khoản 2 Điều 601 Bộ luật Dân sự và nhằm đảm bảo quyền lợi hợp pháp về bồi thường của bị hại nên Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị hại, sửa quyết định về bồi thường của Bản án sơ thẩm, buộc bị đơn dân sự là ông Hoàng Duy L- Bđ phải bồi thường cho bị hại toàn bộ thiệt hại do tài sản bị xâm phạm là 420.000.000 đồng. Đối với trách nhiệm bồi hoàn của bị cáo Hoàng Văn Tt ... đối với bị đơn dân sự là ông Hoàng Duy L- Bđ do bị cáo và bị đơn dân sự tự nguyện thỏa thuận hoặc khởi kiện vụ án dân sự khác trên cơ sở thỏa thuận của Hợp đồng dân sự hoặc Hợp đồng lao động giữa các bên; Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết trong vụ án này.

[5] Do sửa án sơ thẩm về trách nhiệm bồi thường nên Hội đồng xét xử xác định lại trách nhiệm nộp án phí dân sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 29 Nghị quyết về án phí: ông Hoàng Duy L- Bđ phải bồi thường toàn bộ 420.000.000 đồng nên ông L- Bđ phải nộp 21.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch; bị cáo Hoàng Văn Tt ... không phải nộp án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch.

[6] Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm (*bút lục: 139- 147, 162- 175, 222- 223*), bị cáo Hoàng Văn Tt ... và bị đơn dân sự Hoàng Duy L- Bđ đều khai nhận: ngày 26/3/2021, bị cáo Tt ... đã bị xử phạt vi phạm hành chính theo hình thức phạt tiền là 4.000.000 đồng và tước quyền sử dụng Giấy phép lái xe 02

tháng; trước ngày 26/7/2021, ông L- Bđ có nhắc nhở bị cáo Tt ...đi nộp phạt và mang Giấy phép lái xe về; ngày 26/7/2021, ông L- Bđ không biết bị cáo Tt ...đã nhận lại Giấy phép lái xe chưa và ông L- Bđ cũng không hỏi về việc này. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Văn Tt ... xác định ông Hoàng Duy L- Bđ biết rõ việc bị cáo Tt ...chưa nhận lại Giấy phép lái xe vì bị cáo chưa thông báo và quyết toán lại với ông L- Bđ; mặt khác, sau khi nhận lại xe ô tô từ vụ tai nạn giao thông ngày 05/01/2021 thì ông L- Bđ vẫn giao xe cho bị cáo Tt ...để vận chuyển cát; lời khai này phù hợp lời khai của ông Hoàng Duy L- Bđ tại Cơ quan điều tra cấp sơ thẩm (*bút lục173*) thể hiện: sau khi nhận lại xe ô tô từ vụ tai nạn giao thông ngày 05/01/2021, ông L- Bđ vẫn giao xe cho Tt ...khoảng 10 lần/tháng để chở cát và trong tháng 07 năm 2021 (*trước ngày 26/7/2021*), ông L- Bđ đã giao xe ô tô cho bị cáo Tt ...khoảng chục lần. Vì vậy, có căn cứ xác định ông Hoàng Duy L- Bđ biết rõ là bị cáo Tt ...đang bị thu giữ Giấy phép lái xe nhưng vẫn cố ý giao xe ô tô cho bị cáo Hoàng Văn Tt ... điều khiển tham gia giao thông. Tuy nhiên, hành vi sai phạm nêu trên của Hoàng Duy L- Bđ (*nếu có*) độc lập với hành vi phạm tội của bị cáo Tt ...; việc xử lý đối với sai phạm của Hoàng Duy L- Bđ không gây ảnh hưởng trực tiếp đến việc quy kết trách nhiệm hình sự và dân sự đối với bị cáo Tt ...; việc hủy Bản án sơ thẩm theo đề nghị của bị hại và đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội trình bày tại phiên tòa phúc thẩm là không cần thiết và tránh việc kéo dài thời gian tiến hành tố tụng đối với vụ án. Để tránh việc bỏ lọt tội phạm, Hội đồng xét xử kiến nghị Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân cấp sơ thẩm tiếp tục điều tra, xác minh, làm rõ và xử lý đối với Hoàng Duy L- Bđ về hành vi Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ theo Điều 264 Bộ luật Hình sự.

[7] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và các điều kiện thi hành án dân sự không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Kháng cáo của bị hại được chấp nhận một phần, bị cáo và bị đơn dân sự đều không kháng cáo; vì vậy, bị cáo, bị hại và bị đơn dân sự đều không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm và án phí dân sự phúc thẩm theo quy định tại các điểm e và h khoản 2 Điều 23, khoản 2 Điều 29 Nghị quyết về án phí Tòa án.



[9] *Vi các lễ trên;*

*Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 95/2022/HS-ST ngày 22/9/2022 của Toà án nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội đối với bị cáo Hoàng Văn Tt ...:

\* Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54 và Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Tt ... 02 (hai) năm tù về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

\* Áp dụng các Điều 584, 585, 586, 589 và khoản 2 Điều 601 Bộ luật Dân sự:

Buộc ông Hoàng Duy L- Bđ (*bị đơn dân sự*) phải bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm cho ông Trần Ngọc S- Bh (*bị hại*) là 420.000.000 đồng (*bằng chữ: bốn trăm hai mươi triệu đồng*).

\* Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm c khoản 1 Điều 23, khoản 2 Điều 26 và khoản 2 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án:

- Buộc ông Hoàng Duy L- Bđ (*bị đơn dân sự*) phải nộp 21.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch.

- Bị cáo Hoàng Văn Tt ... không phải nộp án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch.

2. Bị cáo Hoàng Văn Tt ..., bị hại Trần Ngọc S- Bh và bị đơn dân sự Hoàng Duy L- Bđ đều không phải nộp án phí phúc thẩm.

3. Kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đan Phượng và Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tiếp tục điều tra, xác minh, làm rõ và xử lý đối với Hoàng Duy L- Bđ về hành vi Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại Điều 264 Bộ luật Hình sự.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và các điều kiện thi hành án dân sự không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Phượng;
- Công an huyện Đan Phượng;
- TAND huyện Đan Phượng;
- Chi cục THADS h. Đan Phượng;
- Bị cáo bị kháng cáo;
- UBND cấp xã nơi BC cư trú;
- Bị hại; đương sự;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**PHẠM NĂNG THÀNH**