

Bản án số: 152/2022/HS-ST
Ngày: 19 - 12 - 2022.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Chí Trung và bà Nguyễn Thị Chương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Hồng Liên - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 146/2022/TLST-HS ngày 22/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 155/2022/QĐXXST-HS ngày 08/12/2022 đối với bị cáo:

Đình Văn G, sinh năm 1992, tại tỉnh Hà Nam; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Kiên C và bà Nguyễn Thị Đ; vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 27/9/2022, chuyển tạm giam từ ngày 03/10/2022 đến nay; có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Đinh Kiên C, sinh năm 1960; Trú tại: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Hà Nam. Có mặt.

* Người làm chứng: Ông Phạm Xuân S, sinh năm 1956. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 27/9/2022, Đình Văn G điều khiển xe mô tô BKS 90B2 - 517.59 đi từ nhà đến khu vực cầu L thuộc tổ dân phố T, phường L, thành phố P để tìm mua ma túy sử dụng thì gặp một người đàn ông khoảng 30 tuổi (G không biết nhân thân, lai lịch) nhờ mua ma túy. Người đàn ông đồng ý cầm số tiền 200.000 đồng của G và điều khiển xe mô tô của G chở G đến đoạn đường T thuộc phường T, thành phố P thì người đàn ông dừng lại bảo G xuống xe đứng đợi. Người đàn ông điều khiển xe đi một lúc sau quay lại đưa cho G 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng. G biết bên trong bao thuốc lá có ma túy nên không mở ra kiểm tra

mà cầm trong lòng bàn tay trái, rồi ngồi sau xe người đàn ông điều khiển đi tìm chỗ sử dụng ma túy. Khi cả hai đi đến khu vực tổ 9, phường T, thành phố P thì bị tổ công tác Công an phường C, thành phố P phát hiện có biểu hiện nghi vấn liên quan đến tội phạm về ma túy nên yêu cầu dừng xe kiểm tra. Lợi dụng sơ hở người đàn ông bỏ chạy thoát, còn G bị giữ lại. Tại chỗ G tự giác giao nộp 01 bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong có 01 gói giấy bạc màu trắng dạng cục là ma túy mục đích cất giữ để sử dụng. Lực lượng Công an đã đưa G cùng toàn bộ vật chứng về trụ sở lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Thu giữ vật chứng gồm: 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục được niêm phong trong phong bì kí hiệu QT01; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh BKS 90B2 - 517.59.

Ngày 28/9/2022, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý đã thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đinh Văn G tại thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Hà Nam nhưng không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tại Bản kết luận giám định số 535/PC09-MT ngày 03/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam, kết luận: *"Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì kí hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,182 gam loại: Heroine"*

Tại bản cáo trạng số 155/CT-VKS-PL ngày 21/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã truy tố Đinh Văn G về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Đinh Văn G và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47, Điều 50 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn G phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*. Xử phạt bị cáo Đinh Văn G từ 24 đến 30 tháng tù được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Về vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy số ma túy cùng 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long đã thu giữ của bị cáo được hoàn trả lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói. Trả lại ông Đinh Kiên C 01 xe mô tô BKS 90B2 - 517.59. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn G đã khai nhận toàn bộ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và miễn phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Đinh Kiên C xác định xe mô tô BKS 90B2 - 517.59 là tài sản thuộc quyền sở hữu của ông; bị cáo sử dụng xe đi thực hiện hành vi phạm tội nhưng ông không biết nay ông xin lại chiếc xe mô tô BKS 90B2- 517.59 đã bị cơ quan Công an tạm giữ để làm phương tiện đi lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, của Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Các chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ là hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người làm chứng mặc dù đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy, trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định pháp luật.

[3] Về tội danh: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn G khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã nêu. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, bản kết luận giám định, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ chứng cứ buộc tội để kết luận: Khoảng 16 giờ 20 phút ngày 27/9/2022, tại tổ 9, phường T, thành phố P, Đinh Văn G cất giữ trái phép khối lượng 0,182 gam chất ma túy, loại Heroine, mục đích để sử dụng thì bị lực lượng Công an phường C, thành phố P phát hiện, bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo Đinh Văn G là có căn cứ, phù hợp với pháp luật.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự nên Hội đồng xét xử cũng cân nhắc tình tiết này khi lượng hình.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, có bố đẻ là bệnh binh nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thực hiện với lỗi cố ý đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy và các chất gây nghiện, gây mất trật tự trị an trong xã hội và là nguyên nhân phát sinh nhiều hành vi vi phạm pháp luật khác. Do vậy cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Song xét bị cáo thành khẩn khai báo nên cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, mục đích tàng trữ ma túy là để sử dụng nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vấn đề khác của vụ án: Nguồn gốc số ma túy đã thu giữ của Đinh Văn G: Quá trình điều tra, G khai số ma túy trên là do mua của người đàn ông tkhoảng 30 tuổi không biết tên, địa chỉ gặp ở phường, thành phố P. Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý đã phối hợp với Công an phường L, thành phố P xác minh nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch của người này. Ngoài lời khai của G không có tài liệu, chứng cứ nào khác chứng minh nên không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

[7] Về vật chứng và tài sản đã thu giữ: Đối với số ma túy loại: Heroine được niêm phong trong phong bì số 535/KTHS là vật cấm tàng trữ, lưu hành do vậy cần tịch thu tiêu hủy cùng 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long không còn giá trị sử dụng. Đối với 01 xe mô tô BKS 90B2 - 51759 là tài sản của ông Đinh Kiên C không liên quan đến hành vi phạm tội, ông Cường có nguyện vọng xin lại chiếc xe nên cần trả lại ông C là phù hợp quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo G phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện quyền kháng cáo theo pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Căn cứ các Điều 106, 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ Luật Phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn G phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

2. Xử phạt bị cáo Đinh Văn G 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giữ (ngày 27/9/2022).

3. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy loại: Heroine trong 01 phong bì niêm phong mặt trước ghi: “*Mẫu vật hoàn trả QT01*” số: 535/KTHS và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

Trả lại ông Đinh Kiên C 01 xe máy BKS 90B2 – 51759 nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu sơn: Xanh bạc đen.

Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý ngày 22/11/2022.

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Đinh Văn G phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- CQCSĐT CA thành phố Phủ Lý;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Nam;
- Cơ quan THA hình sự có thẩm quyền;
- Chi cục THADS thành phố Phủ Lý;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thị Mai Oanh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

