

Bản án số: 40/2022/HS-ST  
Ngày: 26-12-2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lương Văn Quyết.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

- Bà Lò Thị Thành.
- Ông Hà Văn Cương.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lý Thị Thùy Linh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên tòa:**  
Ông Lâu Bá Khải – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 41/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2022/QĐXXST-HS ngày 13/12/2021, đối với bị cáo:

**Vi Văn P**, sinh năm 1988. Nơi cư trú: Bản P, xã N, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa (học vấn): 4/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vi Văn Dung và con bà: Vi Thị L (đều đã chết); vợ: Lò Thị T, có 03 người con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/9/2022 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Vi Văn D, sinh năm 1966. Trú tại: Bản P, xã N, huyện Sông Mã. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 30' ngày 11/9/2022, tổ công tác Công an xã C phối hợp với Công an xã Ch và Công an xã N, Sông Mã làm nhiệm vụ tại khu vực bản C, xã C, Sông Mã phát hiện một người đàn ông đang điều khiển xe mô tô có biểu hiện nghi vấn phạm tội về ma túy. Tổ công tác ra tín hiệu dừng xe để kiểm tra người đàn ông khai nhận là Vi Văn P, sinh năm 1988 trú tại bản P, xã N, Sông Mã. Quá trình làm việc tổ công tác có yêu cầu P tự giác giao nộp những đồ vật liên quan đến hành vi vi phạm pháp luật, P đã lấy từ trong lỗ mũi bên phải ra 01 gói nilon màu trắng, bên trong có chứa 01 viên nén màu hồng, 01 mảnh viên nén màu hồng và chất bột liên kết màu trắng (*P khai nhận là Hồng phiến và Heroine*) giao nộp cho tổ công tác. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng theo quy định và tạm giữ của P 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade BKS 26C1- 244.90.

Ngày 12/9/2022 tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã đã thành lập hội đồng bóc, mở niêm phong cân tịnh khối lượng vật chứng và trích mẫu giám định, kết quả:

- 01 viên và 01 mảnh viên nén màu hồng thu giữ của P có tổng khối lượng là 0,19gam. Đã trích 01 mảnh viên nén màu hồng có khối lượng 0,09gam làm mẫu gửi giám định ký hiệu P1, vật chứng còn lại 01 viên nén màu hồng có khối lượng 0,10gam làm vật chứng lưu kho ký hiệu L1;

- Cân tách bì số chất bột màu trắng thu giữ của P có tổng khối lượng là 0,22gam. Trích 0,03gam làm mẫu gửi giám định ký hiệu P2, vật chứng còn lại 0,19gam ký hiệu L2.

Tại bản Kết luận giám định số 1538/KL-KTHS ngày 14/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

- *Mẫu gửi giám định ký hiệu P1 là ma túy; Loại Methamphetamine; Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,09gam.*

- *Mẫu gửi giám định ký hiệu P2 là ma túy; loại Heroine; Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,03gam.*

- *Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,19gam; loại Methamphetamine và 0,22gam; loại Heroine.*

Quá trình điều tra xác định được như sau:

Vi Văn P sử dụng chất ma túy từ đầu năm 2022. Khoảng 16 giờ 00' ngày 11/9/2022, P đi bộ từ nhà sang nhà ông Vi Văn D, sinh năm 1966 trú cùng bản P, xã N, Sông Mã (là chú của P) để mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade BKS 26C1- 244.90 và ông D đồng ý. Sau đó P điều khiển xe mô tô đến bản T, xã C,

Sông Mã để tìm mua ma túy sử dụng. Khi đến bản T, P gặp một người đàn ông dân tộc Mông không biết tên, tuổi, địa chỉ đang đi bộ ở ven đường, P liền điều khiển xe mô tô tiến lại gần nói chuyện và hỏi mua được của người đàn ông dân tộc Mông này 02 viên Hồng phiến và 01 gói Heroine với giá 100.000VNĐ. Sau khi mua được ma túy, P đi vào bụi cây ven đường bẻ lấy 01 mảnh viên Hồng phiến và trích ra một ít Heroine trộn lẫn với nhau để sử dụng bằng hình thức đốt, hít qua đường hô hấp vào cơ thể. Số ma túy còn lại P gói lại và cất giấu vào trong lỗ mũi bên phải rồi điều khiển xe mô tô đi về. Khi về đến khu vực bản C, xã C, Sông Mã thì gặp tổ công tác Công an xã C phối hợp với Công an xã Ch và Công an xã N, Sông Mã làm nhiệm vụ có yêu cầu P tự giác giao nộp những đồ vật liên quan đến hành vi vi phạm pháp luật, P đã lấy gói ma túy từ trong lỗ mũi bên phải giao nộp cho tổ công tác. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng nêu trên.

Cáo trạng số: 175/CT-VKSSM ngày 21 tháng 11 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã truy tố Vì Văn P về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Phạt bị cáo tù 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Bị cáo không có tài sản, là dân tộc thiểu số, cư trú tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được không áp dụng hình phạt bổ sung (là phạt tiền) và án phí; vật chứng xử lý theo quy định của pháp luật; bị cáo có quyền kháng cáo.

Bị cáo; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận, đều có ý kiến xin sử dụng chiếc xe mô tô. Sau khi được nói lời sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về xác định tội danh:

- Hồi 18 giờ 30 phút ngày 11/9/2022, tổ công tác Công an xã C phối hợp với Công an xã Ch và Công an xã N, Sông Mã làm nhiệm vụ tại khu vực bản C, xã C, Sông Mã phát hiện Vì Văn P đang điều khiển xe mô tô có biểu hiện nghi vấn phạm tội về ma túy. Tổ công tác ra tín hiệu dừng xe để kiểm tra và yêu cầu P tự giác giao nộp những đồ vật liên quan đến hành vi vi phạm pháp luật, P đã lấy từ trong lỗ mũi bên phải ra 01 gói nilon màu trắng, bên trong có chứa 01 viên nén màu hồng, 01 mảnh viên nén màu hồng và chất bột liên kết màu trắng, theo kết luận giám định đều là ma túy: Loại Methamphetamine có khối lượng 0,19 gam; loại Heroine có khối lượng 0,22 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ được của Vì Văn P là 0,41 gam. Mục đích Tàng trữ để sử dụng cá nhân.

- Tại phiên toà bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội; lời khai nhận hoàn toàn thống nhất với lời khai tại cơ quan Điều tra, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang; lời khai nhận của bị cáo cũng phù hợp với nội dung, tội danh bản Cáo trạng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Quá trình xét hỏi, tranh luận không phát sinh tình tiết mới. Như vậy, Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận: Vì Văn P đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, khởi tố của cơ quan Điều tra và truy tố tội phạm của Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sự quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây bức xúc trong nhân dân. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết hành vi Tàng trữ ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Do đó, cần có mức hình phạt thích đáng và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và để phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có 01 tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần áp dụng cho bị cáo được hưởng.

[5] Về vấn đề khác liên quan:

- Đối với người đàn ông dân tộc Mông theo bị cáo khai đã bán ma túy cho bị cáo vào ngày 11/9/2022 tại khu vực bản T, xã C, Sông Mã. Do bị cáo không

biết tên, địa chỉ cụ thể người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, mở rộng vụ án là có căn cứ, cần chấp nhận.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Blade BKS 26C1- 244.90 tạm giữ trong vụ án được xác định là tài sản hợp pháp của ông Vi Văn D, sinh năm 1966 trú cùng bản P, xã N, Sông Mã. Khi P mang chiếc xe mô tô làm phương tiện đi mua ma túy vào ngày 12/9/2022, ông D không được biết. Kết quả tra cứu chiếc xe mô tô không phải là vật chứng trong vụ án khác nên Cơ quan Điều tra không đặt vấn đề xử lý và trao trả lại chiếc xe mô tô cho ông D là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại phiên tòa ông D không còn yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Vật chứng của vụ án còn lại: 0,19gam Heroine; 0,10gam Methamphetamine; 01 mảnh nilon màu trắng và 01 phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở là vật cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu để tiêu hủy.

[7] Về hình phạt bổ sung và án phí: Bị cáo không có tài sản, là dân tộc thiểu số, cư trú tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung (là phạt tiền) và án phí.

[8] Đối với quan điểm của Kiểm sát viên về nội dung, tội danh và các vấn đề khác đối với bị cáo đều phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Về tội danh và hình phạt:** Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Vi Văn P phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt: Vi Văn P 02 năm tù (*hai năm*). Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 11/9/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

**2. Vật chứng:** Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 túi Nilon màu trắng chứa vật chứng lưu kho ký hiệu L1-0,10 gam Hồng phiến; 01 túi Nilon màu trắng chứa vật chứng lưu kho ký hiệu L2=0,19 gam Heroine; 01 mảnh Nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở, được đựng trong 01 (một) phong bì thư do bưu điện Việt Nam phát hành, đã niêm phong kín.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 164 ngày 21/11/2022 của Viện kiểm sát huyện Sông Mã và biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/11/2022 giữa Chi cục thi hành án dân sự và Công an huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La).

**3. Về án phí:** Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14. Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án ngày 26/12/2022.

**Nơi nhận:**

- Toà án tỉnh;
- VKS huyện;
- Thi hành án hình sự;
- Thi hành án dân sự;
- Bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh;
- Lưu HS;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Lường Văn Quyết**







**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Nơi nhận:**

**THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

- Toà án tỉnh;
- VKS huyện;
- Thi hành án hình sự;
- Thi hành án dân sự;
- Bị cáo; người có QL,NV liên quan;
- Sở tư pháp tỉnh;
- Lưu HS;
- Lưu VP.

**Lường Văn Quyết**

