

Bản án số: 84/2022/HS-ST  
Ngày 12 - 12 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG, TỈNH THÁI NGUYÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đinh Thị Lan Anh

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Lương Thị Thúy Lan và bà Nguyễn Thị Huệ

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Bằng Thị Kim Dung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Đức Minh- Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 86/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 86/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Văn T**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 06 tháng 10 năm 2002 tại thành phố Sông Công, Thái Nguyên; Nơi thường trú: Tổ dân phố 6, phường C, thành phố S, tỉnh T; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn C và bà Nguyễn Thị H, Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Sông Công, Thái Nguyên từ ngày 24/9/2022 đến nay; có mặt.

**- Bị hại:** Anh Lưu Tiến Đ, sinh năm 2001; Nơi thường trú: Tổ dân phố T, thị trấn C, huyện T, tỉnh N; Chỗ ở hiện tại: Tổ dân phố 6, phường M, thành phố S, tỉnh T; có mặt.

**- Người làm chứng:** Anh Trần Hiền T, sinh năm 1998; Trú tại: Tổ dân phố 1, phường B, thành phố B, tỉnh T; vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn T và Lưu Tiến Đ là bạn cùng chơi với nhau, vào khoảng tháng 5 năm 2022, Thọ thường xuyên đến chơi và ở nhờ phòng trọ của Lưu Tiến Đ tại khu trọ Block Ý, tại Tổ dân phố (TDP) 6, phường Mỏ Chè, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên. Khoảng 23 giờ ngày 20/6/2022 Đạt điều khiển xe mô tô

nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đỏ, Biển kiểm soát (BKS) 18P4-4020 chở Thọ đi chơi Game tại quán King Game thuộc phường Ba Hàng thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, đến khoảng 7 giờ ngày 21/6/2022 thì cả hai về phòng trọ của Đạt. Thọ cầm điện thoại của Đạt và cả hai cùng xem Video trên điện thoại khoảng 30 phút thì Đạt ngủ trước. Thấy Đạt ngủ, lúc này do không có tiền để nạp thẻ chơi game nên Thọ nảy sinh ý định chiếm đoạt tiền trong tài khoản ngân hàng của Đạt. Vì biết mật khẩu điện thoại của Đạt nên Thọ mở điện thoại và vào ứng dụng Momo đã liên kết sẵn với tài khoản ngân hàng Vietinbank của Đạt để nạp 2.980.000 đồng chơi Game (trong đó gồm 2.450.000 đồng tiền chơi Game Rio666, 500.000 đồng vào Game SunWin và 30.000 đồng nạp thẻ điện thoại).

Sau khi chơi game hết số tiền trên, Thọ để điện thoại trên đầu giường và đi ngủ. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, Thọ tỉnh dậy, thấy Đạt vẫn còn đang ngủ say nên Thọ tiếp tục trộm cắp tài sản của Đạt để bán lấy tiền nạp chơi game. Thọ lấy chiếc điện thoại Iphone 13 và sạc điện thoại, 01 thẻ ngân hàng Vietinbank (để đầu giường) và chìa khóa xe mô tô của Đạt để trên nóc tủ lạnh rồi đi xuống tầng 1 lấy chiếc xe mô tô Honda Wave Alpha, màu sơn đỏ của Đạt rồi điều khiển đến quán King Cyber Game thuộc khu đô thị Hồng Vũ, thuộc phường Thắng Lợi, thành phố Sông Công. Tại đây Thọ gặp một nam thanh niên không rõ tên tuổi, địa chỉ và bán cho người đó chiếc điện thoại và sạc điện thoại trên với giá 8.000.000 đồng. Sau khi có tiền Thọ đến quán King Game thuộc phường Ba Hàng, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên để chơi game. Tại đây, Thọ đưa 4.000.000 đồng cho một người phụ nữ (không rõ tên tuổi, địa chỉ) và 1.000.000 đồng cho một người đàn ông (không rõ tên tuổi địa chỉ) để nhờ họ chuyển tiền từ tài khoản ngân hàng của họ của tài khoản Game của Thọ.

Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, Thọ bỏ lại xe mô tô của Đạt tại quán game và bắt taxi đến quán game ở phố Trần Đại Nghĩa, phường Đồng Tâm, thành phố Hà Nội để tiếp tục chơi game. Tại đây Thọ tiếp tục đưa 500.000 đồng cho một người nam thanh niên không rõ tên tuổi địa chỉ nhờ nạp tiền vào tài khoản game của mình. Còn 2.500.000 đồng Thọ tiêu sài cá nhân hết. Đến ngày 30/6/2022 sau khi tiêu sài hết số tiền bán điện thoại thì Thọ về nhà thì bị Công an thành phố Sông Công triệu tập lên làm việc, Thọ khai nhận về hành vi trộm cắp tài sản nêu trên và giao nộp Cơ quan Công an 01 thẻ ngân hàng Vietinbank mang tên Lưu Tiến Đ.

Đối với Lưu Tiến Đ sau khi phát hiện tài sản bị mất đã trình báo Cơ quan điều tra Công an thành phố Sông Công để xử lý theo quy định của pháp luật. Ngày 28/6/2022 Cơ quan điều tra đã thu giữ xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha BKS 18P4-4020 của Đạt tại quán King Game của anh Trần Hiền T (sinh năm 1998 tại Tổ dân phố 1, phường Ba Hàng, thành phố Phổ Yên), còn chiếc điện thoại và sạc pin điện thoại thì không thu hồi được.

Cơ quan CSĐT Công an thành phố Sông Công đã ra yêu cầu định giá tài sản đối với 01 chiếc điện thoại, 01 sạc điện thoại và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha trong vụ trộm cắp tài sản xảy ra ngày 21/6/2022 tại tổ dân phố 6, phường Mỏ Chè, thành phố Sông Công. Tại bản kết luận định giá tài sản

số 36 ngày 12/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sông Công kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Starlight, dung lượng 128 Gb, đã qua sử dụng trị giá 18.000.000 đồng, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu đỏ, biển kiểm soát 18P4-4020 trị giá 5.667.000 đồng, 01 sạc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Starlight trị giá 500.000 đồng. Tổng giá trị là 24.167.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị cáo Lê Văn T trộm cắp trong vụ án là: **27.147.000 đồng** (hai mươi bảy triệu một trăm bốn mươi bảy nghìn đồng). Trong đó giá trị tài sản là 24.167.000 đồng và 2.980.000 đồng (là số tiền Thọ trộm cắp trong tài khoản ngân hàng Vietinbank của anh Đạt).

Quá trình điều tra, bị cáo Lê Văn T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng thu giữ, kết luận định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Vật chứng của vụ án: Đối với chiếc xe mô tô BKS 18P4-4020, quá trình điều tra xác định chiếc xe trên thuộc quyền sở hữu của chị Nguyễn Thị Bích Ngát (sinh năm 1985, trú tại Thôn Thúc Hưng 1, xã Liêm Hải, huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định). Chị Ngát là di của Lưu Tiến Đ, năm 2016, chị Ngát cho Đạt chiếc xe để sử dụng làm phương tiện đi làm; 01 thẻ ATM ngân hàng Vietinbank mang tên Lưu Tiến Đ. Với các tài sản trên, xét thấy không cần thiết phải tạm giữ nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Sông Công đã trả lại cho anh Lưu Tiến Đ quản lý, sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Lưu Tiến Đ yêu cầu bị cáo Thọ bồi thường số tiền 23.000.000 đồng nhưng đến nay bị cáo chưa bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 84/ CT-VKS ngày 18/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Lê Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng truy tố. Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường 23.000.000 đồng bao gồm giá trị tài sản không thu hồi được theo giá trị định giá tài sản và thiệt hại trong những ngày không đi lao động được do không có phương tiện đi lại. Về trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhất trí bồi thường theo yêu cầu của bị hại.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lê Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”; áp dụng Khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo tù 12 đến 18 tháng tù; Buộc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 23.000.000 đồng. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Buộc bị cáo chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.150.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm nộp Ngân sách Nhà nước.

Bị cáo không tranh luận, thừa nhận việc truy tố và xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” là không oan, đúng người, đúng tội. Bị hại không có ý kiến tranh luận gì khác.

Bị cáo nói lời sau cùng, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình và vô cùng ăn năn hối cải, xin được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành người công dân tốt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại giai đoạn điều tra và phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi, diễn biến nội dung sự việc đúng như nội dung kết luận điều tra và cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở xác định: Từ khoảng 07 giờ 30 phút đến 11 giờ 30 phút ngày 21/6/2022 tại phòng trọ ở khu Block Ý, thuộc TDP 6, phường Mỏ Chè, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên, Lê Văn T đã có hành vi trộm cắp số tiền 2.980.000 đồng trong tài khoản ngân hàng Vietinbank và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Starlight, 01 sạc điện thoại Iphone 13 Starlight, 01 xe mô tô Honda BKS: 18P4-4020 của anh Lưu Tiến Đ. Tổng số tiền và tài sản Thợ trộm cắp là 27.147.000 đồng (*hai mươi bảy triệu một trăm bốn mươi bảy nghìn đồng*).

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Nội dung điều luật như sau:

#### **“Điều 173. Tội trộm cắp tài sản**

*1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ....., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm: ...*

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp được pháp luật bảo vệ.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhưng có lối sống buông thả, không chịu tu dưỡng và rèn luyện bản thân nên vẫn cố tình thực hiện để thỏa mãn nhu cầu cá nhân. Vì vậy cần có mức hình phạt phù hợp để giáo dục bị cáo nói riêng đồng thời góp phần ngăn ngừa, đấu tranh đối với tội phạm về xâm phạm sở hữu nói chung. Mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo tại phiên tòa là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản và thu nhập nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: ghi nhận sự tự nguyện bồi thường giữa bị cáo và bị hại với số tiền là 23.000.000 đồng.

[7] Về áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cần áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, Quyết định tạm giam bị cáo 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

[8] Về án phí, quyền kháng cáo: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự; Điều 299, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên bố bị cáo Lê Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Xử phạt: **Lê Văn T 15 (mười lăm) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 24/9/2022.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Áp dụng Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho anh Lưu Tiến Đ số tiền 23.000.000đồng (hai mươi ba triệu đồng).

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/ NQ – UBTWQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.150.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

Án xét xử sơ thẩm công khai. Báo cho bị cáo, bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TP. Sông Công;
- Công an TP. Sông Công;
- Cơ quan THAHS TP Sông Công;
- Chi cục THADS TP Sông Công;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, người TGTT khác;
- Lưu: HS; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Đinh Thị Lan Anh**































