

Bản án số: 87/2022/HS-ST

Ngày 15 -12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Quốc Hưng

Bà Đào Thị Thanh Thủy

- Thư ký phiên tòa: Bà Bằng Thị Kim Dung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 87/2022/ TLST - HS ngày 21 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 89/ 2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Hùng S**, tên gọi khác: không; sinh ngày 14/3/1994, tại: Sông Công – Thái Nguyên; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố K, phường B, thành phố S, tỉnh T. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Dương Mạnh H (đã chết) và bà: Dương Thị V; bị cáo chưa có vợ con;

Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 23/12/2021 UBND phường Bách Quang, thành phố Sông Công áp dụng biện pháp giáo dục tại phường về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy. Chấp hành xong ngày 23/3/2022.

Nhân thân:

Ngày 05/7/2011 Công an phường Bách Quang, thị xã (nay là thành phố) Sông Công xử phạt vi phạm hành chính 750.000đ về hành vi Chiếm đoạt tài sản của người khác. Chấp hành xong ngày 06/7/2011.

Ngày 11/3/2015, Công an thị xã (nay là thành phố) Sông Công xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000đ về hành vi Xâm hại sức khỏe của người khác. Chấp hành xong ngày 12/3/2015.

Ngày 14/9/2015 Công an phường Bách Quang, thành phố Sông Công xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000đ về hành vi trộm cắp tài sản. Chấp hành xong ngày 18/9/2015.

Bị can bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất nhập cảnh từ ngày 29/8/2022 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên Toà.

- *Người bị hại:* Anh Đặng Đình K, sinh năm sinh năm 1994; Trú tại: Tổ 10, phường M, thành phố S, tỉnh T. (Có mặt)

- *Người làm chứng:*

Anh Dương Văn T, sinh năm 1997; Trú tại: Xóm M, xã T, thành phố S, tỉnh T(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12h30 ngày 01/7/2022, Dương Hùng S điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen, biển số 20B2 – 057.51 từ nhà ở tổ dân phố Khu Yên, phường Bách Quang, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên, đi mua thuốc lá. Khi đi trên đường Nguyễn Văn Cừ và đến khu vực thuộc tổ dân phố Khu Yên, phường Bách Quang thì gặp Đặng Đình Kiên (sinh năm: 1994, trú tại: tổ 10, phường Mỏ Chè, thành phố Sông Công) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 67B1 – 669.50, chở Dương Văn Tú (sinh năm: 1997, trú tại: xóm Mới, xã Tân Quang, thành phố Sông Công), đi ngược chiều và tạt đầu xe của Sơn. Thấy vậy, Sơn dừng xe và Kiên cũng dừng xe lại, rồi xuống xe. Lúc này, Tú nói với Sơn “bạn em say rượu”, Sơn nói “say thì về nhà đi”, Kiên tiến đến đứng đối diện Sơn và dùng tay phải đánh 01 cái trúng vào gáy của Sơn và hỏi “mày đi đâu đấy”, mục đích là để làm quen, Sơn nói “mày đánh tao à”, đồng thời Sơn lấy 01 con dao dài khoảng 50cm, chuôi dao bằng gỗ màu vàng, lưỡi dao bằng kim loại dài 40cm gài ở xe của Sơn, rồi chém 01 nhát trúng vào vai trái của Kiên, sau đó Sơn tiếp tục chém về phía Kiên, lúc này Kiên dơ tay lên đỡ thì bị Sơn chém trúng vào mu bàn tay trái của Kiên. Sau đó, Sơn cài dao vào vị trí cũ rồi lên xe bỏ đi, còn Kiên được Tú đưa vào bệnh viện C Thái Nguyên khám và điều trị thương tích từ ngày 01/7/2022 đến ngày 13/7/2022 thì ra viện.

Cơ quan CSĐT Công an thành phố Sông Công ra quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ thương tật của Đặng Đình Kiên. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 554/TgT ngày 15/8/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Thái Nguyên, kết luận thương tích của anh Kiên:

- Dấu hiệu chính qua giám định: *Tổn thương bán phần thân kinh giữa bàn tay (T), hiện tại có 03 sẹo vết thương phần mềm KT trung bình.*

- *Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 26% (hai mươi sáu phần trăm).*

- *Cơ chế hình thành thương tích: Do tác động của vật có cạnh sắc.*

Lưu ý: Bản kết luận xác định tỷ lệ thương tích 26% nhưng không nêu rõ, cụ thể từng vết thương là bao nhiêu % để cộng lại được 26%. Mặt khác trong phần kết luận nêu tổn thương bán phần thân kinh giữa bàn tay (T), hiện có 03 vết sẹo vết thương phần mềm... Như vậy, được hiểu chỉ có vết thương ở bàn tay trái và có 03 vết sẹo.

Quá trình điều tra bị cáo Dương Hùng S đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, bản kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

Vật chứng của vụ án:

01 (một) túi niêm phong mã số PS3 20077169 bên trong có 03 tấm bông thấm vật chất màu nâu đỏ (nghi máu) được chuyển bảo quản theo đúng quy trình quản lý vật chứng.

Đối với 01 con dao là hung khí, bị cáo dùng để gây thương tích, không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra người bị hại là anh Đặng Đình Kiên yêu cầu Dương Hùng S phải bồi thường tổng số tiền là 80.000.000 đồng, bị cáo Sơn đã bồi thường cho anh Kiên số tiền: 50.000.000đ. Tại phiên tòa anh Kiên xác nhận anh cũng có một phần lỗi, anh đã nhận số tiền 50.000.000 đồng do bị cáo bồi thường, không yêu cầu bị cáo Sơn bồi thường thêm khoản nào khác và đề nghị Tòa án ghi nhận.

Bị hại Đặng Đình Kiên khai toàn bộ diễn biến, nội dung sự việc như đã nêu ở trên, phù hợp với lời khai của những người làm chứng là anh Dương Văn Tú.

Tại bản cáo trạng số 83/ CT-VKS ngày 15/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Dương Hùng S về tội “Cố ý gây thương tích” điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đại diện Viện kiểm sát trình bày luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Dương Hùng S về tội danh và điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Hùng S phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Dương Hùng S từ 30 đến 36 tháng tù. Về vật chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số vật chứng trong vụ án đang được gửi bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sông Công. Về trách nhiệm dân sự: đề nghị ghi nhận bị cáo Dương Hùng S đã bồi thường xong cho bị hại Đặng Đình Kiên 50.000.000đ, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên mức đề nghị. Bị cáo Dương Hùng S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật. Bị cáo Dương Hùng S nói lời sau cùng, bị cáo xin được xin lỗi người bị hại; bị cáo xin được hưởng mức án thấp, để bị cáo có cơ hội cải tạo tốt, sớm trở về gia đình và thực hiện nghĩa vụ bồi thường cho người bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm

quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại giai đoạn điều tra và phiên tòa, bị cáo Dương Hùng S đã khai nhận toàn bộ về hành vi gây thương tích cho bị hại Đặng Đình Kiên. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 12 giờ 30 ngày 01/7/2022 tại khu vực đường Nguyễn Văn Cừ thuộc tổ dân phố Khu Yên, phường Bách Quang, thành phố Sông Công, Dương Hùng S dùng dao chém vào vai trái và mu bàn tay trái của anh Đặng Đình Kiên gây thương tích, có tỷ lệ tổn thương cơ thể là 26% (hai mươi sáu phần trăm).

Hành vi nêu trên của bị cáo Dương Hùng S đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Nội dung Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích ... mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng ... hung khí nguy hiểm; ...

i) có tính chất côn đồ; ...

2. Phạm tội một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

đ, Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ a đến k khoản 1 điều này.”

[3] Đánh giá về tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Dương Hùng S:

3.1. Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo Dương Hùng S là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, mất trật tự an toàn xã hội.

3.2. Về nhân thân: Bị cáo Dương Hùng S có nhân thân xấu. Bị cáo sinh ra, lớn lên tại địa phương, là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ khả năng nhận thức, làm chủ hành vi và đã được các cơ quan, tổ chức giáo dục nhiều lần nhưng thiếu kiểm chế trong việc giải quyết mâu thuẫn bộc phát nên dẫn đến phạm tội.

3.3. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Trong vụ án này, bị cáo Dương Hùng S được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại; Người phạm tội thành khẩn khai báo, và được người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự,

được quy định tại các điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Căn cứ vào tính chất của vụ án, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Đây là vụ án có tính chất nghiêm trọng, bị cáo Dương Hùng S có nhân thân xấu có 01 tiền sự, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, đã được cơ quan tổ chức giáo dục nhiều lần nhưng thiếu kiểm chế trong việc giải quyết mâu thuẫn, sử dụng hung khí nguy hiểm, hành vi thể hiện tính chất côn đồ gây thương tích cho người khác, tuy nhiên nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo cũng có lỗi của bị hại, tại phiên tòa bị hại cũng thừa nhận đối với phần lỗi của mình và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý nghiêm khắc bằng biện pháp buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian mới đủ điều kiện để giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Mức hình phạt tù Viện kiểm sát đề nghị là hợp lý, Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, để xét xử bị cáo mức án phạt tù phù hợp.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị cáo Dương Hùng S và bị hại Đặng Đình Kiên đều xác định bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại Kiên 50.000.000đ và đề nghị Tòa án ghi nhận. Xét việc bồi thường này là tự nguyện, không trái pháp luật và đạo đức xã hội cần thiết ghi nhận.

[5] Về vật chứng và đồ vật liên quan trong vụ án: 01 túi niêm phong mã số PS3 2007169 bên trong có 3 tấm bông thấm chất màu nâu đỏ (nghi máu). Cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo Dương Hùng S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người bị hại được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* **Căn cứ:** Các Điều 136, 299, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật Phí, Lệ phí; Nghị quyết số 326/ 2016/ NQ – UBTWQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Dương Hùng S phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Dương Hùng S 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành bản án.

2. Về việc áp dụng biện pháp ngăn chặn: Áp dụng Điều 123 và Điều 124 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục tạm hoãn xuất cảnh và cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Dương Hùng S để đảm bảo cho việc thi hành án.

3. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 túi niêm phong mã số PS3 2007169 bên trong có 3 tấm bông thấm vật chất màu nâu đỏ (nghi máu).

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21/11/2022 giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Sông Công).

4. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*). Các Điều 584, 585, 586, 590; Điều 288; Điều 357 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

- Ghi nhận sự thỏa thuận: Bị cáo Dương Hùng S đã bồi thường xong cho bị hại Đặng Đình Kiên với số tiền 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng chẵn).

5. Về án phí: Bị cáo Dương Hùng S phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo Dương Hùng S và bị hại Đặng Đình K.

Báo cho bị cáo bị cáo Sơn và bị hại K được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TA tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh TN;
- VKSND SC; Công an SC;
- VKSND tỉnh TN;
- THA Hình sự, dân sự;
- Bị cáo, Bị hại;
- UBND phường Bách Quang;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Bình