

Bản án số: **158/2022/HS-ST**  
Ngày: 28/12/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ-TP ĐÀ NẴNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Xuân

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Tý

Bà Nguyễn Thị Hồng

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Cẩm Anh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:*** Bà Lê Thị Minh Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 28.12.2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 136/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 136/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

**Võ Thanh V**, tên gọi khác: không ; Sinh ngày 12 tháng 7 năm 1999 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 52 phường H, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng; Chỗ ở: K546/H24/24 đường T, phường H, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Q và bà Nguyễn Thị Cẩm N, đều còn sống; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: chưa. Hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

***\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

- Dương Mạnh D, sinh năm 1997; địa chỉ: Tổ 46 phường H, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng. vắng mặt

- Vũ Văn Trung K, sinh năm 2002; địa chỉ: Tổ 52 phường H, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng. vắng mặt

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 20 giờ 30 phút ngày 16/5/2022 tại trước nhà số 215 đường Lê Duẩn, phường Tân Chính, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, tổ công tác 911 Công an thành phố Đà Nẵng tiến hành kiểm tra hành chính Võ Thanh V và Nguyễn Xuân C (sinh năm: 1992, trú: 646/6 T, phường H, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng) phát hiện có dấu hiệu vi phạm pháp luật nên đã chuyển vụ việc đến công an phường Tân Chính xử lý theo quy định. Qua kiểm tra điện thoại của C và V phát hiện có nhiều tin nhắn thể hiện việc hoạt động tổ chức đánh bạc dưới hình thức số đề và cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền nhưng độc lập không liên quan nên đã tách thành 02 vụ án độc lập để điều tra theo đúng quy định pháp luật.

Qua quá trình điều tra xác định: Vào khoảng đầu tháng 5/2022, Võ Thanh V liên hệ với một người đàn ông tên Tuấn (không rõ nhân thân, lai lịch) lấy một tài khoản cá độ bóng đá đăng nhập vào trang mạng cá cược “bóng88” có tên miền là “5566688.net” với ID: 8qz10d00000, mật khẩu: Cccc1111, số tiền trong tài khoản là 2.000 USD, quy ước 1USD = 20.000 đồng, tương đương số tiền 40.000.000 đồng để trực tiếp đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền và ghi cá độ cho người khác để kiếm lợi nhuận lấy tiền tiêu xài. Với cách thức vào thứ 2 hàng tuần, V và Tuấn gặp nhau để tính toán, chung chi tiền thắng thua. Nếu số dư trong tài khoản lớn hơn 2.000 USD thì Tuấn chung tiền cho V bằng số dư tài khoản và ngược lại tài khoản dưới 2.000 USD thì V chung tiền cho Tuấn. Sau khi thanh toán xong, Tuấn sẽ khôi phục lại tài khoản về số tiền 2.000 USD.

Ngày 16/5/2022, V đã sử dụng tài khoản cá độ nêu trên trực tiếp tham gia cá độ và nhận ghi cá độ cho những người chơi khác dưới hình thức đánh tài xỉu và đánh các kèo của hai trận đấu thuộc môn bóng đá nam Seagames 31, cụ thể:

- Trận 1: U23 Malaysia - U23 Campuchia diễn ra lúc 16 giờ kết thúc lúc 17 giờ 51 phút

+ Lượt 1: Đánh tài cả trận 4,5 trái, tỷ lệ thắng thua: ăn đủ, thua 0,23; V trực tiếp tham gia cá cược với số tiền cá cược 1.000.000 đồng (~ 50 USD), thua 230.000 đồng. Tiền đánh bạc 1.000.000 đồng.

+ Lượt 2: Đánh xỉu cả trận 4,5 trái, tỷ lệ thắng thua: thua hết, ăn 0,75; V trực tiếp tham gia cá cược với số tiền cá cược 1.000.000 đồng (~50 USD), thắng 750.000 đồng (~11,5 USD). Tiền đánh bạc 1.750.000 đồng.

+ Lượt 3: Đánh tài hiệp 1 0,5 trái; tỷ lệ thắng thua: thua hết, ăn 0,95; V trực tiếp tham gia cá cược với số tiền cá cược 1.000.000 đồng (~50 USD), thắng 950.000 đồng (~47,5 USD). Tiền đánh bạc 1.950.000 đồng.

+ Lượt 4: V ghi cá độ cho Dương Mạnh D (sinh năm: 1997; trú: Tổ 46 phường H, quận Cẩm Lệ, TP Đà Nẵng) đánh kèo cả trận, đứng Campuchia cược chấp 1,5 trái, tỷ lệ thắng thua: ăn đủ, thua hết; số tiền cược 300.000 đồng (~15 USD), thắng 300.000 đồng (~15 USD); V chưa chung tiền. Tiền đánh bạc 600.000 đồng

+ Lượt 5: V ghi cá độ cho Vũ Văn Trung K (sinh năm: 2002; trú: Tổ 52 Phường Hòa Phát, Quận Cẩm Lệ, TP Đà Nẵng) đánh kèo cả trận, đứng Campuchia cược chấp 1,5 trái, tỷ lệ thắng thua: ăn đủ, thua hết; số tiền cá độ 200.000 đồng (~20 USD), thắng 200.000 đồng (~50 USD); V chưa chung tiền. Tiền đánh bạc 400.000 đồng

Số tiền đánh bạc của V trong trận 1 là 5.700.000 đồng, thu lợi bất chính 1.970.000 đồng.

- Trận 2: U23 Lào – U23 Thái Lan diễn ra lúc 19 giờ kết thúc lúc 20 giờ 52 phút, V trực tiếp tham gia cá cược 05 lượt gồm:

+ Lượt 1: Đánh tài cả trận 1,75 trái, tỷ lệ thắng thua: ăn đủ, thua 0,89; tiền cược 1.000.000 đồng (~50 USD); thua 890.000 đồng (~44,5 USD); số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng.

+ Lượt 2: Đánh tài cả trận 1,5 trái, tỷ lệ thắng thua: ăn đủ, thua 0,74; tiền cá cược 500.000 đồng (~50 USD), thua 370.000 đồng (~18,50USD); tiền đánh bạc 500.000 đồng.

+ Lượt 3: Đánh tài hiệp 1; 2 trái, tỷ lệ thắng thua: ăn đủ, thua 0,88; tiền cá cược 1.000.000 đồng (~50 USD), thua 880.000 đồng (~88 USD); tiền đánh bạc 1.000.000 đồng

+ Lượt 4: Đánh kèo hiệp 1, đứng đội Lào chấp 1,5 trái, tỷ lệ thắng thua ăn đủ, thu 0,76; tiền cá cược 1.000.000 đồng (~50 USD),, thắng 1.000.000 đồng (~50 USD);. Tiền đánh bạc 2.000.000 đồng.

+ Lượt 5: Đánh kèo cả trận, đứng đội Thái Lan chấp 3,5 trái; tỷ lệ thắng thua: ăn 0,91; thua chung đủ; tiền cá cược 400.000 đồng (~20 USD), thua 400.000 đồng.

Số tiền đánh bạc trong trận 2 là 4.900.000 đồng, thu lợi bất chính 0 đồng. Tổng số tiền đánh bạc cả 02 trận 10.600.000 đồng, thu lợi bất chính 1.970.000 đồng

Qua thử test Võ Thanh V dương tính với ma túy.

Ngoài ra, qua kiểm tra tài khoản cá độ bóng đá trên, V khai nhận: Từ ngày 06/5/2022 đến ngày 15/5/2022, V đã tham gia cá độ bóng đá qua mạng Internet tổng cộng 71 lượt với tổng số tiền cá cược là 103.700.000 đồng, số tiền thắng cược là 13.407.600 đồng, số tiền thua cược là 20.987.600 đồng; tổng số tiền

đánh bạc là 117.107.600 đồng, số tiền thu lợi bất chính là 0 đồng. Tuy nhiên, quá trình điều tra tài khoản cá độ bóng đá trên đã bị khóa, V không xác định được cụ thể các trận đấu tham gia cá cược, tiền cược, hình thức cược cũng như tiền thắng, thua của mỗi lượt nên không đủ cơ sở xác định số tiền đánh bạc mà V đã tham gia đối với từng trận đấu trong mỗi ngày.

- Vật chứng: 01 xe mô tô hiệu Air Blade màu đen biển kiểm soát 43G136615 do Võ Thanh V đứng tên chủ sở hữu và 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu bạc số imei 356739086862086 gắn sim 0898.177431: chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng quản lý theo quy định pháp luật.

Cáo trạng số 138/CT-VKSTK ngày 21 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố Võ Thanh V về tội “*đánh bạc*” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng thực hành quyền công tố Nhà nước giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất vụ án, nhân thân, mức độ do hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321 ; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Võ Thanh V (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 5 (năm) tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 28/12/2022.

Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự

Phạt bổ sung bằng tiền đối với Võ Thanh V từ 10.000.000đồng đến 20.000.000đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy 01 sim số 0898.177431

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu bạc số imei 356739086862086.

- Trả lại cho bị cáo V chiếc xe mô tô hiệu Air Blade màu đen biển kiểm soát 43G - 136615 nhưng đề nghị HĐXX tiếp tục quy trữ chiếc xe để đảm bảo thi hành án;

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền bị cáo thu lợi bất chính 1.970.000đồng nhưng do bị cáo Võ Thanh V tự nguyện nộp 1.930.000đồng tại biên lai thu tiền số 0000870 ngày 27/12/2022 của Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Khê nên tiếp tục truy thu 40.000 đồng

Các vấn đề khác:

+ Đối tượng tên Tuấn cung cấp tài khoản cá độ trên mạng máy tính cho V hiện chưa rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau.

+ Đối với đối tượng tên Nguyễn Xuân Chinh, đã khởi tố về tội "Tổ chức đánh bạc" điều tra và xử lý trong vụ án độc lập nên không xem xét hành vi của Chinh trong vụ án của bị cáo V là có cơ sở.

+ Đối với hành vi đánh bạc của đối tượng Dương Mạnh D và Nguyễn Vũ Trung K chưa đủ mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an quận Thanh Khê đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng phạt tiền là có cơ sở.

+ Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Võ Thanh V Công an quận Thanh Khê đã ra Quyết định xử phạt hành chính bằng phạt tiền là có cơ sở.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức hành vi của mình sai trái nên thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo mau chóng trở về gia đình làm một công dân có ích.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Võ Thanh V tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 16/5/2022, Võ Thanh V đã có hành vi sử dụng mạng Internet đăng nhập vào trang mạng cá cược "bóng88" có tên miền là "5566688.net" với ID: 8qz10d00000, mật khẩu: Cccc1111 để đánh bạc trực tuyến dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền để thu lợi bất chính lấy tiền tiêu xài; bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc trong nhiều lượt trận nhưng chỉ lượt trận giữa U23 Malaysia - U23 Campuchia bị cáo đánh bạc với số tiền 5.700.000 đồng thu lợi bất chính số tiền 1.970.000 đồng đủ yếu tố cấu thành tội "đánh bạc". Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 321 BLHS. Do bị cáo sử dụng mạng internet để đánh bạc nên phải chịu trách nhiệm hình sự với tình tiết định khung quy định tại điểm c khoản 2 Điều

341 của Bộ luật hình sự được hướng dẫn tại Nghị quyết số 01/2010/ NQ- HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Công văn số 196/TANDTC -PC ngày 04/9/2018 của Tòa án nhân dân tối cao như Cáo trạng số 138/CT-VKSTK ngày 21 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào được, thua bằng tiền, hiện vật đều bị pháp luật nghiêm cấm. Bị cáo Võ Thanh V đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự hoàn toàn nhận thức được hậu quả về hành vi mình thực hiện nhưng bị cáo do ham mê cá cược đồ đen nên bị cáo đã tham gia đánh bạc trên mạng bằng hình thức cá độ bóng đá. Bị cáo tham gia đánh bạc kể từ ngày 06/5/2022 đến ngày 16/5/2022, cá cược ở nhiều lượt trận đấu nhưng Cơ quan cảnh sát điều tra chỉ xác định được tổng số tiền bị cáo sử dụng đánh bạc, không thể làm rõ bị cáo đã đánh những trận nào, số tiền cược của từng lượt trận bao nhiêu do tài khoản đánh bạc đã bị khóa nên không có cơ sở buộc bị cáo chịu trách nhiệm hình sự đối với tổng số tiền đánh bạc 127.707.600 đồng. Do vậy, bị cáo chỉ phải chịu trách nhiệm hình sự trong lượt trận U23 Malaysia - U23 Campuchia do số tiền đánh bạc 5.700.000 đồng, thu lợi bất chính 1.970.000 đồng là căn cứ để HĐXX xem xét cân nhắc mức hình phạt phù hợp cho bị cáo.

[4] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ của bị cáo thì thấy:

- Bị cáo có nhân thân tốt; Tình tiết tăng nặng: không; Tình tiết giảm nhẹ : quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đã tự nguyện nộp lại số tiền thu lợi 1.930.000 đồng cho nhà nước nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự

[5] Về quyết định hình phạt: HĐXX thấy cần có một mức hình phạt vừa nghiêm minh đúng pháp luật đối với hành vi phạm tội của bị cáo V gây ra tuy nhiên cũng cân nhắc tính chất hành vi phạm tội của bị cáo trong trường hợp số tiền đánh bạc và tiền thu lợi bất chính không lớn, bị cáo có nhân thân tốt đây là lần phạm tội đầu tiên của bị cáo, không có tình tiết tăng nặng, bị cáo được hưởng 2 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo V có nơi cư trú rõ ràng nên có cơ sở áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự; Xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, cho bị cáo hưởng án treo đã đủ sức răn đe với bị cáo đồng thời để bị cáo tự nhìn nhận, tự cải tạo, giáo dục bản thân thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 và Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 sim số sim 0898.17743101.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu bạc, số Imel 356739086862086.

- Trả lại cho bị cáo V chiếc xe mô tô hiệu Air Blade màu đen biển kiểm soát 43G - 136615 nhưng HĐXX tiếp tục quy trừ chiếc xe để đảm bảo thi hành án.

(vật chứng thể hiện tại biên bản bàn giao ngày 22.12.2022 Chi cục Thi hành án quận Thanh Khê đang quản lý).

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền bị cáo thu lợi bất chính 1.970.000 đồng nhưng do bị cáo Võ Thanh V tự nguyện nộp 1.930.000 đồng tại biên lai thu tiền số 0000870 ngày 27/12/2022 của Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Khê nên tiếp tục truy thu 40.000 đồng.

[7] Các vấn đề khác trong vụ án:

+ Đối tượng tên Tuấn cung cấp tài khoản cá độ trên mạng máy tính cho V hiện chưa rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau là đúng luật.

+ Đối với đối tượng tên Nguyễn Xuân Chinh, Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê đã khởi tố về tội "Tổ chức đánh bạc" điều tra và xử lý trong vụ án độc lập nên không xem xét hành vi của Nguyễn Xuân Chinh trong vụ án của bị cáo V là có cơ sở.

+ Đối với hành vi đánh bạc của đối tượng Dương Mạnh D và Nguyễn Vũ Trung K chưa đủ mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an quận Thanh Khê đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng phạt tiền là có cơ sở.

+ Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Võ Thanh V Công an quận Thanh Khê đã ra Quyết định xử phạt hành chính bằng phạt tiền là có cơ sở.

[8] Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo Võ Thanh V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9] Xét các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về mức hình phạt đối với các bị cáo Võ Thanh V phù hợp với nhận định của HĐXX nên chấp nhận.

*Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố:** Bị cáo **Võ Thanh V** phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Võ Thanh V 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 5 (năm) tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 28/12/2022.

Giao bị cáo Võ Thanh V cho UBND phường Hòa Phát, quận Cẩm Lệ, TP. Đà Nẵng giám sát, quản lý, giáo dục trong thời gian bị cáo chấp hành án. Trong trường hợp Võ Thanh V thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Võ Thanh V cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Võ Thanh V phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự;

Phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Võ Thanh V số tiền 10.000.000đồng (mười triệu đồng).

**2. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 sim số sim 0898.17743101.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu bạc, số Imel 356739086862086.

- Tiếp tục quy trừ xe mô tô hiệu Air Blade màu đen biển kiểm soát 43G136615, số khung 6321 HZ295989, số máy JF63E2355398 do Võ Thanh V đứng tên chủ sở hữu để đảm bảo thi hành án;

- Tiếp tục truy thu 40.000 đồng là tiền thu lợi bất chính do Võ Thanh V nộp thiếu.

**3. Bị cáo Võ Thanh V phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.**

**4. Quyền kháng cáo:** Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Thanh Khê;
- CQCSĐT Công an quận Thanh Khê;
- CCTHADS quận Thanh Khê;
- TAND Tp Đà Nẵng;
- VKSND Tp Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp Tp Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Xuân**



