

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LONG XUYÊN
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 120/2022/HS-ST
Ngày 25-11-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYÊN, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Thị Chiền

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Hùng Bích

2. Bà Phan Thị Yên

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Ngọc Ký - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Lê Hoàng Phú Sang - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 105/2022/TLST-HS, ngày 25 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 107/2022/QĐXXST-HS, ngày 03 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Việt C (Nhóc), sinh năm 1988 tại huyện G, tỉnh T. Nơi cư trú: Ấp 7, xã T, huyện G, tỉnh T. Tạm trú: Nhà trọ M, khóm Đ, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Việt H (chết) và bà Hồ Thị B; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: từ nhỏ đến năm 2017 sống chung với cha mẹ tại ấp 7, xã T, huyện G, tỉnh T. Năm 2018 đến thành phố L, tỉnh An Giang sinh sống; bị bắt tạm giam từ ngày 12/8/2022 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố L.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Thái Minh H, sinh năm 1987

Cư trú: ấp H, xã Đ, huyện T, tỉnh An Giang. (Có mặt)

- *Người làm chứng*: Ông Nguyễn Trường G (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Việt C và ông Thái Minh H là những người cùng thuê trọ tại nhà trọ M thuộc tổ 118, khóm Đ, phường M, thành phố L. Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 19 tháng 5 năm 2022, khi đi qua phòng trọ của C thì H bị con chó của C chạy ra sủa, H không dám đi tiếp và kêu C ra dắt chó vào nhưng C không dắt nên xảy ra cự cãi. Lúc này, C vào nhà tắm lấy 01 con dao cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng, mũi bầu, dài 21,6 cm chạy ra đuổi chém H. Thấy vậy, H chạy về phòng trọ khép cửa lại nhưng bị C đuổi kịp và đưa tay vào khe cửa chém trúng cổ và bàn tay trái của H gây thương tích rồi trở về phòng trọ của C. Sau đó, H đến Công an phường M trình báo sự việc và đến Bệnh viện đa khoa B điều trị thương tích, đến ngày 23 tháng 5 năm 2022 thì ra viện. Ngày 25 tháng 5 năm 2022, H đến Bệnh viện đa khoa H tiếp tục điều trị, đến ngày 26 tháng 5 năm 2022 ra viện.

Ngày 31 tháng 5 năm 2022, ông Thái Minh H có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Vật chứng thu giữ: 01 con dao cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng, mũi bầu, dài 21,6 cm do Nguyễn Việt C giao nộp.

Kết luận giám định thương tích số 440/22/TgT, ngày 25 tháng 7 năm 2022 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang đối với Thái Minh H, sinh năm 1987 xác định:

Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo cổ trước, nằm xiên, kích thước (3,5 x 0,2) cm, sẹo lồi, màu hồng.
- Sẹo mặt lòng đốt 1 ngón II bàn tay trái, nằm xiên, sẹo mờ gần tiếp màu da, bờ sắc gọn, kích thước (01 x 0,1) cm.
- Sẹo mặt lòng vòng ra mặt lưng đốt 2 - 3 ngón III bàn tay trái, nằm xiên, màu hồng, sẹo lồi, bờ sắc gọn, kích thước (04 x 0,3) cm. Sẹo mỏ đầu trên kích thước (2,5 x 0,2) cm. Sẹo mỏ đầu dưới kích thước (01 x 0,2) cm:
- + Đứt gân gấp nông - sâu ngón III bàn tay trái, đã phẫu thuật khâu nối gân.
- + Hạn chế gấp ngón III bàn tay trái.
- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là: 08%.

- Kết luận khác: Các thương tích trên do vật sắc gây nên.

Kết luận giám định số 41/KL-KTHS(SH-GT), ngày 25 tháng 9 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang, xác định:

- Vết màu nâu dính trên con dao gửi giám định là máu người. Do dấu vết quá ít không đủ điều kiện để giám định xác định nhóm máu.

- Mẫu máu thu của Thái Minh H, sinh năm 1987 thuộc nhóm máu O.

Đến ngày 12 tháng 8 năm 2022, Nguyễn Việt C bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố L bắt tạm giam để điều tra.

Cáo trạng số: 105/CT-VKSLX-HS, ngày 24/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, truy tố Nguyễn Việt C về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Việt C từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Về trách nhiệm dân sự: công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo với bị hại tại phiên tòa, buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho bị hại 25.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy: 01 con dao cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng, mũi bầu, dài 21,6 cm.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Việt C khai nhận: do bức tức việc H nhặt vỏ dừa ném vào con chó của C nên C đã lấy dao đuôi chém H gây thương tích như nội dung vụ án đã nêu, thống nhất bồi thường cho H 25.000.000 đồng. Bị cáo không tranh luận với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo nói lời sau cùng đã ăn năn hối cải và xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại ông Thái Minh H trình bày: vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 19 tháng 5 năm 2022, khi đi qua phòng trọ của C thì bị 02 con chó của C chạy ra sủa, H kêu C ra dắt chó vào nhưng C không dắt và xảy ra cự cãi; thấy C đi vào bên trong phòng lấy dao nên H chạy về phòng trọ khép cửa lại thì bị C đuổi kịp dùng dao chém trúng cổ và bàn tay trái gây thương tích. Tại phiên tòa, ông H vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi tố, về trách nhiệm dân sự thống nhất với số tiền bị cáo tự nguyện bồi thường là 25.000.000 đồng.

Người làm chứng ông Nguyễn Trường G vắng mặt, nhưng quá trình điều tra trình bày: khoảng 22 giờ 30 phút ngày 19 tháng 5 năm 2022, ông G về nhà trọ M thì thấy C đang cầm dao lưỡi bằng kim loại màu trắng, dài khoảng 15 cm chạy về phòng trọ của C. Sau đó, thấy H bị thương ở bàn tay trái và cổ nên đã

băng bó viết thương cho H và đưa H đến Công an phường trình báo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra thành phố L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không kêu oan, không khiêu nại cũng không có ý kiến về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

[2] Về thủ tục tố tụng:

Ông Thái Minh H có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với hành vi cố ý gây thương tích của Nguyễn Việt C, nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố L đã khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với C là có căn cứ, phù hợp với quy định tại Điều 155 Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, ông H vẫn giữ nguyên yêu cầu nên Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án.

Mặc dù đã được triệu tập hợp lệ nhưng người làm chứng ông Nguyễn Trường G vắng mặt tại phiên tòa. Đại diện Viện kiểm sát có ý kiến về sự vắng mặt của người làm chứng không ảnh hưởng đến việc xét xử và đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án. Xét thấy, quá trình điều tra đã thu thập đầy đủ lời khai của ông G nên việc ông G vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định của pháp luật.

[3] Về trách nhiệm hình sự:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp lời trình bày của bị hại, người làm chứng và còn phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ. Dù căn cứ xác định chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt, không đáng có mà bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm chém vào bàn tay trái và cổ gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 08%. Hành vi của bị cáo C đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo là có căn cứ.

[4] Về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Tính mạng, sức khỏe của con người là quan trọng, là vốn quý của mỗi cá nhân, vì vậy quyền được an toàn về sức khỏe của con người được pháp luật ghi nhận và bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đều bị nghiêm trị.

Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình

sự, nhận thức rõ hành vi dùng dao chém vào cơ thể người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Lẽ ra, khi chứng kiến việc 02 con chó sủa bị hại, bị cáo nên dẫn chó vào bên trong, nhưng ngược lại với bản tính hung hăng và xem thường pháp luật, bị cáo đã dùng dao chém gây thương tích cho bị hại, điều này thể hiện bản tính côn đồ của bị cáo. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý lo lắng trong nhân dân, ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, tuân thủ pháp luật, đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có nhân thân tốt và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Theo đơn yêu cầu giải quyết về dân sự ngày 03/11/2022 thì bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổng số tiền là 45.000.000 đồng, bao gồm chi phí điều trị 20.000.000 đồng và tiền bù đắp tổn thất tinh thần 25.000.000 đồng. Tuy nhiên, tại phiên tòa giữa bị cáo và bị hại đã tự thoả thuận và thống nhất bị hại có trách nhiệm bồi thường cho bị cáo tổng số tiền 25.000.000 đồng. Xét thấy, đây là sự tự thoả thuận giữa bị cáo với bị hại và sự thoả thuận này là phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[8] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L có thu giữ 01 con dao cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng, mũi bầu, dài 21,6 cm; đây là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Việt C (Nhóc) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Việt C 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12 tháng 8 năm 2022.

[2] Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 586 và Điều 590 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Việt C có trách nhiệm bồi thường cho ông Thái Minh H số tiền 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

[3] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao cán bằng nhựa màu vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng, mũi bầu, dài 21,6 cm (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/10/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố L).

[4] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Việt C phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.250.000 đồng (Một triệu, hai trăm năm mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

[5] Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo và bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

(Đã giải thích điều 26 Luật thi hành án)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Viện kiểm sát TPLX;
- Chi cục THA TPLX;
- Nhà Tạm Giữ CA.TPLX;
- Cơ quan CSĐT CA.TPLX;
- Cơ quan THAHS CA.TPLX;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- Phòng KTNV-TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng;

Hà Thị Chiền

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Thị Chiền