

Bản án số: 318/2022/HS-ST

Ngày: 27/12/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Hoàng Lan Chi**

*Các hội thẩm nhân dân* **Ông Trần Vũ Vương**

**Bà Nguyễn Thị Xuân Phương**

**- Thư ký phiên tòa:** **Bà Nguyễn Thị Lại** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng – Thành phố Hà Nội

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa:**  
**Bà Vi Thị Hương** – Kiểm sát viên.

Ngày 27/12/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 300/2022/HSST ngày 01 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 311/2022/QĐXX-ST ngày 07/12/2022 đối với bị cáo:

**NGUYỄN ĐỨC THÀNH N** - Sinh năm 200X; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: Thôn L, xã S, thành phố Đ, tỉnh B; Nơi ở hiện nay: Lang thang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên bố: Nguyễn Văn T; Họ tên mẹ: Vũ Thị D; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ 03; Danh chỉ bản số: 375 lập ngày 06/10/2022 do Công an quận Hai Bà Trưng cung cấp.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt quả tang về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy ngày 30/09/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội.

*(Có mặt tại phiên tòa).*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 30/09/2022, Tổ công tác Công an phường K, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội phát hiện Nguyễn Đức Thành N có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, N tự giao nộp từ trong túi quần phía trước bên trái đang mặc 01 túi nilông kích thước khoảng (4x4)cm bên trong có chứa các tinh thể màu trắng giao nộp cho cơ quan công an. Tại chỗ, N khai nhận là ma túy “đá” đang mang đi bán cho khách để kiếm lời. Tổ công tác đã lập biên bản, niêm phong tang vật và đưa N về trụ sở để xác minh, làm rõ. Ngoài ra, cơ quan công an còn thu giữ của N 01 (một) điện thoại Iphone 11 màu tím đã qua sử dụng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hai Bà Trưng đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 930 ngày 30/9/2022 yêu cầu giám định túi ma túy thu giữ của Nguyễn Đức Thành N.

*Tại Bản kết luận giám định số 6964/KL-KTHS ngày 07/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,198 gam.*

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Đức Thành N khai nhận: Qua mạng xã hội Zalo, N quen một người có tài khoản là “Devils”. Ngày 30/09/2022, “Devils” nhắn tin cho N qua Zalo, nhờ mua hộ 1.200.000 đồng tiền ma túy “đá”, hẹn giao dịch tại số A phố Q, phường K, quận H, Hà Nội. Sau đó, khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, N đi bộ lang thang đến cổng Công viên TN, đường V, quận H, Hà Nội gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 túi ma túy đá với giá 1.000.000 đồng. N cất túi ma túy vừa mua được vào túi quần phía trước bên trái đang mặc rồi đi đến điểm hẹn gặp “Devils”. Khi N đi đến khu vực đầu ngõ E phố Q, phường K, quận H, Hà Nội thì bị Công an kiểm tra, bắt giữ như đã nêu trên. Lời khai của N phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Cơ quan điều tra tiến hành dẫn giải Nguyễn Đức Thành N đi xác định địa điểm mua ma túy và người đàn ông đã bán ma túy cho N. Kết quả: N xác định được địa điểm mua ma túy tại khu vực cổng Công viên TN, đường V, phường L, quận H, Hà Nội nhưng không xác định được người đàn ông đã bán ma túy cho N. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, xử lý.

Đối với người đàn ông hỏi mua ma túy của N có tên zalo “Devils”: N khai không biết tên, tuổi, địa chỉ, số điện thoại cụ thể của người đàn ông đó. Ngày 06/10/2022, cơ quan điều tra có Công văn số 1593 gửi chi nhánh Zalo tại Hà Nội về việc cung cấp thông tin số điện thoại tài khoản zalo mang tên “Race Nguyễn” và tài khoản zalo mang tên “Devils”. Tại công văn số 1097 ngày 10/10/2022 của Công ty cổ phần VNG cung cấp: Do thông tin không đủ nên không hỗ trợ cung cấp thông tin như đề nghị. Do vậy, cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, xử lý.

Đối với 01 (một) điện thoại Iphone 11 màu tím đã qua sử dụng, quá trình điều tra, xác định N sử dụng vào việc liên lạc để mua bán ma túy.

*Tại bản Cáo trạng số 291/CT-VKS-HBT ngày 29 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Đức Thành N về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.*

**Tại phiên tòa:**

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như trong quá trình điều tra và nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng giữ quan điểm truy tố với Nguyễn Đức Thành N như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản Cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đánh giá mức độ phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 24 đến 30 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo; Tịch thu tiêu huỷ tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,198 gam; Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu tím đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo đã sử dụng vào việc liên lạc mua bán ma túy.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

**NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang, bằng vật chứng thu giữ của bị cáo. Căn cứ Bản Kết luận giám định số 6964/KL-KTHS ngày 07/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,198 gam cùng các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 30/09/2022 tại khu vực đầu ngõ E phố Q, phường K, quận H, Hà Nội, Nguyễn Đức Thành N có hành vi tàng trữ trái phép 0,198 gam ma túy Methamphetamine với mục đích để bán kiếm lời thì bị Tổ công tác Công an phường K, quận Hai Bà Trưng

phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc mua bán trái phép chất ma túy bị pháp luật cấm, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi tàng trữ trái phép ma túy với mục đích để bán lại cho người khác kiếm lời. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” tội danh và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm sự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm an ninh trật tự an toàn xã hội. Ma túy là chất gây nghiện làm huỷ hoại sức khoẻ con người, làm sói mòn đạo đức xã hội, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Hành vi của bị cáo đã tiếp tay cho những kẻ mua bán ma túy và ma túy cũng là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác. Do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung, bảo đảm trật tự kỷ cương xã hội.

[4] Về nhân thân của bị cáo: Không có tiền án, tiền sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Khi áp dụng hình phạt, Hội đồng xét xử đã xem xét, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân không có tiền án, tiền sự, lượng ma túy bị cáo tàng trữ không nhiều. Do vậy Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng: Không.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,198 gam thu giữ của bị cáo là chất gây nghiện bị cấm lưu hành theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu tím đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo đã sử dụng vào việc liên lạc mua bán ma túy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[9] Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải Nguyễn Đức Thành N xác định địa điểm mua ma túy và người đàn ông đã bán ma túy cho N. Kết quả: N xác định được địa điểm mua ma túy nhưng không xác định được người đàn ông đã bán ma

túy cho N nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, xử lý. Do vậy, HĐXX không xem xét.

[10] Đối với người đàn ông hỏi mua ma túy của N có tên zalo “Devils”: N khai không biết tên, tuổi, địa chỉ, số điện thoại cụ thể của người đàn ông đó. Ngày 06/10/2022, cơ quan điều tra có Công văn số 1593 gửi chi nhánh Zalo tại Hà Nội về việc cung cấp thông tin số điện thoại tài khoản zalo mang tên “Race Nguyễn” và tài khoản zalo mang tên “Devils”. Tại công văn số 1097 ngày 10/10/2022 của Công ty cổ phần VNG cung cấp: Do thông tin không đủ nên không hỗ trợ cung cấp thông tin như đề nghị nên cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, xử lý. Do vậy, HĐXX không xem xét.

[10] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Từ những nhận định trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH**

**1. Tuyên bố:** Bị cáo **Nguyễn Đức Thành N** phạm tội: **“Mua bán trái phép chất ma túy”**.

**2. Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, Xử phạt: Nguyễn Đức Thành N 26 (Hai mươi sáu) tháng tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/9/2022.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo việc thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

**3. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,198 gam (01 bì giấy đã được niêm phong, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên và bị cáo Nguyễn Đức Thành N);

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu tím, IMEI 353971105596477 đã qua sử dụng, thu giữ của bị cáo đã sử dụng vào việc liên lạc mua bán ma túy.

Tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng – Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 30/11/2022, tang vật số 66/23 giữa Công an quận Hai Bà Trưng và Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.

**4. Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và khoản 1 phần I Mục A Danh mục án phí, lệ phí

Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết: Bị cáo Nguyễn Đức Thành N phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- VKSND Q.Hai Bà Trưng;
- Công an Q.Hai Bà Trưng;
- Thi hành án Q.Hai Bà Trưng;
- TAND.TP Hà Nội;
- VKSND TP.Hà Nội;
- Trại tạm giam số 1 Hà Nội;
- UBND xã S, thành phố Đ, tỉnh B;
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Hoàng Lan Chi**