

Bản án số: 10/2023/HS-PT

Ngày 13-01-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Văn Lộc

Các Thẩm phán: Ông Lê Quân Vương

Bà Nguyễn Thị Sang

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 01 năm 2023 tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 297/2022/TLPT-HS ngày 02 tháng 11 năm 2022. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 76/2022/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Lạc Hồng T, sinh năm 1974 tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: ấp, xã, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: thợ xây; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; tôn giáo: không; con ông Lạc Văn C (đã chết) và bà Trần Thị Y; có vợ và có 01 người con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/02/2022 cho đến nay, có mặt.

2. Lạc Hồng Th, sinh năm 1974 tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: ấp, xã, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; tôn giáo: không; con ông Lạc Văn C (đã chết) và bà Trần Thị Y, có vợ và có 02 người con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/02/2022 cho đến nay, có mặt.

3. Trần Minh H (tên gọi khác H Q), sinh năm 1978 tại tỉnh Bến Tre; nơi cư trú: ấp, xã, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; tôn

giáo: không; con ông Trần Văn B và bà Nguyễn Thị T; có vợ và có 01 người con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ từ ngày 24/02/2022 cho đến ngày 04/3/2022 áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt.

4. Nguyễn Hoài S (tên gọi khác T), sinh năm 1994 tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: ấp, xã, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Văn (đã chết) và bà Nguyễn Ngọc; bị cáo có vợ và 01 con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ từ ngày 24/02/2022 cho đến ngày 04/3/2022 áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt.

5. Trần Minh N, sinh năm 1982 tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: ấp, xã, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; tôn giáo: không; con ông Trần Minh C và bà Lê Thị P; bị cáo có vợ (đã ly hôn) và 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ từ ngày 24/02/2022 cho đến ngày 04/3/2022 áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt.

6. Đồng Thanh V (tên gọi khác T), sinh năm 1986 tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: ấp, xã, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: thợ xây; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; tôn giáo: không; con ông Đồng Văn Th và bà Đặng Thị P; bị cáo có vợ và có 01 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 07/7/2009, Ủy ban nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương quyết định về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở chữa bệnh vì có hành vi nhiều lần sử dụng trái phép chất ma túy, thời hạn 24 tháng theo Quyết định số 725/QĐ-UBND ngày 07/7/2009 của Ủy ban nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương. Ngày 04/7/2011, Ủy ban nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương đã quyết định giảm thời hạn chấp hành Quyết định đưa vào cơ sở chữa bệnh đối với bị cáo và đưa bị cáo tái hòa nhập cộng đồng theo Quyết định số 988/QĐ-UBND ngày 04/7/2011 của Ủy ban nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 24/02/2022 cho đến ngày 04/3/2022 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, có mặt.

7. Đỗ Khắc Đ (tên gọi khác Q), sinh năm 1976 tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: ấp, xã, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; tôn giáo: không; con ông Đỗ Văn (đã chết) và bà Huỳnh Thị H; bị cáo có vợ và 03 con; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 04/3/2022 cho đến nay, có mặt.

8. Nguyễn Thị H1, sinh năm 1964 tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: ấp, xã, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: nội trợ; trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Văn R (đã chết) và bà Trần Thị G; bị cáo có chồng và 02 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 28/02/2013, Tòa án nhân dân huyện Dầu

Tiếng, tỉnh Bình Dương xử phạt 8.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2013/HSST, đã đóng phạt số tiền 8.000.000 đồng và án phí 200.000 đồng. Ngày 20/11/2015, Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương xử phạt 01 năm 02 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm 04 tháng, hình phạt bổ sung số tiền 5.000.000 đồng theo Bản án hình sự sơ thẩm số 112/2015/HSST, đã chấp hành xong. Ngày 23/02/2015, Công an xã Thanh Tuyên xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 43 ngày 23/02/2015 của Công an xã Thanh Tuyên, huyện Dầu Tiếng, đã đóng phạt; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/4/2022 cho đến nay, vắng mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 08 bị cáo do không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 15 giờ 00 phút ngày 24/02/2022, Đội Cảnh sát hình sự Công an huyện Dầu Tiếng phối hợp cùng Công an xã An Lập tiến hành bắt quả tang tụ điểm đánh bạc trái phép dưới hình thức lắc bầu cua thắng thua bằng tiền tại nhà Lạc Hồng T thuộc ấp, xã, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương. Khi bắt quả tang gồm các đối tượng như sau: Lạc Hồng T, Lạc Hồng Th, Trần Minh H, Trần Minh N, Đồng Thanh V, Nguyễn Hoài S, Chu Đình D, Phạm Văn Khoa, Nguyễn Thị H1 và một số đối tượng đã chạy thoát. Cách chơi đánh bạc như sau: sử dụng 01 tờ giấy hình chữ nhật, chia làm 06 ô, mỗi ô in hình của 06 con vật, theo thứ tự từ trái qua phải, trên xuống dưới lần lượt là: nai, bầu, gà, cá, cua, tôm và sử dụng 03 viên xúc xắc giống nhau, mỗi viên gồm 06 mặt, cũng in hình 06 con vật nai, bầu, gà, cá, cua, tôm do Lạc Hồng Th làm cái. Lạc Hồng Th bỏ 03 viên xúc xắc vào hộp nhựa màu trắng, lắc mạnh lên, rồi úp xuống. Lúc này, những người tham gia đánh bạc đặt tiền vào một hoặc nhiều linh vật mà mình muốn, có thể đặt nhiều linh vật trong một lượt chơi với số tiền từ 50.000 đồng đến 500.000 đồng. Sau khi đặt cược xong, Lạc Hồng Th sẽ bắt đầu mở hộp nhựa và công bố kết quả. Các mặt ngửa lên của các quân xúc xắc chính là các mặt thắng. Tùy thuộc vào kết quả này, Th sẽ tiến hành trả tiền theo số tiền cược cho mỗi người chơi, nếu trong ba viên xúc xắc xuất hiện linh vật mà người chơi đã đặt cược tiền, họ sẽ lấy lại tiền cược, đồng thời Th phải trả thêm số tiền bằng với số lần linh vật đó xuất hiện nhân với số tiền cược. Nếu ra bao nhiêu viên xúc xắc xuất hiện linh vật mà người tham gia đánh bạc đặt cược thì thắng bấy nhiêu lần số tiền đặt cược. Nếu linh vật người chơi chọn không xuất hiện, số tiền đặt cược thuộc về Th.

Thu giữ tại chiếu bạc: 01 hộp nhựa hình trụ màu trắng – xanh, đường kính 17cm, chiều cao 13cm; 01 đĩa hình tròn bằng kim loại màu trắng, đường kính

23cm; 03 hộp hình vuông bằng giấy trên 06 mặt có in hình bầu, cua, tôm, cá, nai, gà, đã qua sử dụng; 01 tấm giấy kích thước (42,5 x 65) cm, trên mặt giấy được chia làm 06 ô có in hình nai, bầu, gà, cá, cua, tôm đã qua sử dụng; số tiền 7.400.000 đồng; 01 viên gạch màu đỏ, không rõ hình dạng, có chiều dài nhất là 27cm, chiều rộng nhất là 17cm; 01 chiếu, kích thước (180x158) cm, đã qua sử dụng; 01 chiếu, kích thước (199x160) cm, đã qua sử dụng; 02 tấm giấy kích thước (42,5x65) cm, trên mặt giấy được chia làm 06 ô có in hình Nai, bầu, gà, cá, cua, tôm, chưa qua sử dụng; 06 hộp hình vuông bằng giấy trên 06 mặt có in hình bầu, cua, tôm, cá, nai, gà, chưa qua sử dụng.

Thu giữ trên người Lạc Hồng T: số tiền 500.000 đồng; Lạc Hồng Th số tiền 22.900.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu OPPO A5, màu đen, số IMEI: 862208043550413; Trần Minh H số tiền 8.800.000 đồng; Phạm Văn Khoa số tiền 10.500.000 đồng; 01 điện thoại di động Nokia 105, màu đen, số Sêri: 353101112952824; Trần Minh N số tiền 26.500.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105, màu đen, số Sêri: 357761104258666; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A7, màu hồng, số IMEI 1: 356825070335773; Đồng Thanh V số tiền 450.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Masstel màu xanh, số IMEI: 358414105174156; Nguyễn Thị H1 số tiền 4.600.000 đồng; Nguyễn Hoài S số tiền 1.000.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A12, màu xanh, số IMEI: 357026896711649; Chu Đình D số tiền 10.500.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1280, màu đen, số sêri: 354339047723402; 01 điện thoại di động hiệu VIVO, màu xanh, số IMEI 1: 865966047228214. Đồng thời, thu giữ xe mô tô biển số 61 F4-1209 và xe mô tô biển số 61H1-347.61.

Quá trình điều tra, các đối tượng giao nộp số tiền như sau: Nguyễn Hoàng Đông: 200.000 đồng; Lê Hồng D3: 200.000 đồng; Đỗ Văn Hùng: 700.000 đồng; Đỗ Khắc Đ: 3.000.000 đồng; Nguyễn Phong H2: 5.000.000 đồng.

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận như sau:

Đối với Lạc Hồng T: khoảng 12 giờ 00 phút, ngày 24/02/2022 Phạm Văn Khoa, Nguyễn Hoài S, Chu Đình D, Trần Minh N, Đồng Thanh V, Đỗ Văn Hùng, Nguyễn Hoàng Đông, Lê Hồng D3, Nguyễn Thành T4, Phạm Văn D, Đỗ Khắc Đ, Nguyễn Phong H2 đến quán nước nhà T tại ấp Hồ Cạn, xã An Lập, huyện Dầu Tiếng uống nước. Sau đó, cả nhóm rủ nhau đánh bạc dưới hình thức lặc tài xỉu tại nhà T do Khoa làm cái thì cả nhóm đồng ý. Lúc này, T lấy một vỏ lon sữa để phía sau vị trí Khoa ngồi mục đích để lấy tiền xâu mỗi khi Khoa làm cái bầu. Khoảng 10 phút sau, nhóm đánh bạc di chuyển đến khu vực chuồng heo phía sau nhà để tiếp tục đánh bạc dưới hình thức lặc tài xỉu. Lúc này, T đi cắt tóc sau đó quay lại. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, nhóm Khoa không đánh bạc dưới hình thức lặc tài xỉu thắng thua bằng tiền nữa. Lúc này, Khoa lấy lon sữa đếm được số tiền 1.200.000 đồng và đưa cho T. Sau đó, cả nhóm thống nhất chuyển qua đánh bạc dưới hình thức lặc bầu cua do Lạc Hồng Th làm cái. T sử dụng số tiền 300.000 đồng để tham gia đặt cược cùng với Lạc Hồng Th, Chu Đình D, Đồng Thanh V, Phạm Văn Khoa, Nguyễn Hoài S và Nguyễn Thị H1. T

tham gia đánh bạc được 2 ván, một ván đặt số tiền 100.000 đồng và một ván đặt số tiền 200.000 đồng, thua hết số tiền 300.000 đồng thì Công an vào bắt quả tang. Thấy Công an, T bỏ chạy làm rơi số tiền 700.000 đồng (trong số tiền xâu mà T nhận của Khóa) và 01 điện thoại Nokia 105 ở đâu không rõ. Công an thu giữ trên người Lạc Hồng T số tiền 500.000 đồng.

Đối với Lạc Hồng Th: Khoảng 14 giờ 00 phút, ngày 24/02/2022, Lạc Hồng Th mang theo số tiền 25.000.000 đồng và 01 bộ lắc bầu cua đi bộ đến quán nước nhà Lạc Hồng T (Th là anh trai của T) để tham gia đánh bạc nhưng Th nhìn thấy đang đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền do Khóa làm cái nên Th không tham gia mà nằm ngủ tại võng. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, Th thức dậy sử dụng số tiền 25.000.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Th làm cái đánh bạc dưới hình thức lắc bầu cua cùng với Lạc Hồng T, Chu Đình D, Đồng Thanh V, Phạm Văn Khóa, Nguyễn Hoài S và Nguyễn Thị H1. Th quy định mỗi người đặt cược số tiền từ 50.000 đồng đến 500.000 đồng. Th làm cái được khoảng 6 – 7 ván thua hết số tiền 2.100.000 đồng thì Công an vào bắt quả tang thu giữ trên người Th số tiền 22.900.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu OPPO A5, màu đen. Ngoài ra từ khoảng đầu tháng 02/2022, Th đã tổ chức làm cái lắc bầu cua cho những người tham gia đánh bạc tại nhà Lạc Hồng T khoảng 6 – 7 lần. Th nhờ Trần Minh H cảnh giới, giữ xe cho những người tham gia đánh bạc, mua nước và thuốc lá cho những người tham gia đánh bạc sử dụng. Vì quen biết với nhau nên Th và H thống nhất ngày nào Th thắng thì cho H số tiền từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng. Từ khi tổ chức đánh bạc đến khi bị bắt Th đã cho H số tiền 2.000.000 đồng.

Đối với Trần Minh H: từ tháng 02/2022 đến nay, Lạc Hồng Th nhờ H làm nhiệm vụ cảnh giới, giữ xe mô tô của những người tham gia đánh bạc đồng thời mua nước và thuốc lá cho những người tham gia đánh bạc để cho Th làm cái đánh bạc tại nhà Lạc Hồng T thuộc ấp Hố Cạn, xã An Lập, huyện Dầu Tiếng. Sau khi đánh bạc xong nếu Th đánh bạc thắng thì cho H số tiền từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng. Từ tháng 02/2022, Th cho H số tiền 2.000.000 đồng, trong đó ngày 23/02/2022, Th cho H số tiền 500.000 đồng. Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 24/02/2022, Trần Minh H mang theo số tiền 15.500.000 đồng đến quán nước nhà T nhìn thấy trước hiên nhà T có một số người đang lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền. Sau đó, H đi cắt tóc thì nhận được điện thoại của Nguyễn Hoài S hỏi mượn số tiền 7.000.000 đồng nhưng do H không có mặt tại nhà T nên không cho S mượn được. Khoảng 5 phút sau, S tiếp tục gọi điện thoại cho H nhờ H đứng ra mượn số tiền 7.000.000 đồng của Lạc Hồng Lập để đánh bạc đồng thời S chuyển điện thoại cho H nói chuyện với Lạc Hồng Lập. H nói Lập cho S mượn số tiền 7.000.000 đồng thì Lập đồng ý. Đến khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, H về nhà T và đi ra sau chuồng heo thấy Phạm Văn Khóa đang làm cái đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền. Lúc này, Khóa đưa cho H số tiền 300.000 nhờ H đi mua nước, thuốc lá cho những người tham gia đánh bạc sử dụng. Sau đó, H gặp Lạc Hồng Lập thì H trả cho Lập số tiền 7.000.000 đồng trước đó Nguyễn Hoài S mượn. Sau khi H đưa nước đến địa điểm đánh bạc thì S

cho H số tiền 300.000 đồng tiền công cho S mượn tiền. Sau đó, H đi ra phía trước nhà T để cảnh giới thì Công an vào bắt quả tang nên H chưa nhận được tiền công cảnh giới. Công an thu giữ trên người Trần Minh H số tiền 8.800.000 đồng.

Đối với Phạm Văn Khoa: khoảng 12 giờ 00 phút, ngày 24/02/2022, Khoa điều khiển xe mô tô biển số 61H1 – 347.61 mang theo số tiền 20.000.000 đồng đến nhà Lạc Hồng T. Tại đây, Khoa và Đỗ Khắc Đ thống nhất hùn mỗi người số tiền 10.000.000 đồng để làm cái lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền, Đ chưa đưa tiền cho Khoa. Lúc này, Đ đi ra sau chuồng heo nhà T lấy 01 bộ lắc tài xỉu và 01 viên gạch đưa cho Khoa để Khoa làm cái. Khoa là người trực tiếp lắc tài xỉu và chung chi tiền còn Đ chỉ đứng xem. Khoa làm cái cho Nguyễn Hoài S, Trần Minh N, Chu Đình D, Nguyễn Hoàng Đông, Nguyễn Phong H2, Đồng Thanh V, Đỗ Văn Hùng, Lê Hồng D3, Phạm Văn D và Nguyễn Thành T4 tham gia đánh bạc dưới hiên nhà T. Khoa quy định đánh bạc mỗi ván mỗi người đặt cược số tiền 100.000 đồng đến 1.000.000 đồng. Khoảng 10 phút sau, tất cả di chuyển ra chuồng heo sau nhà của T và lấy 1 chiếc chiếu tại đây để ngồi và tiếp tục lắc tài xỉu. Khi bão Khoa bỏ số tiền xâu từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng vào lon sữa. Khoa đã đưa cho Trần Minh H số tiền 300.000 đồng mua nước, thuốc lá cho những người tham gia đánh bạc sử dụng. Khoa thua hết số tiền 10.000.000 đồng thì Đ đưa cho Khoa số tiền 10.000.000 đồng để tiếp tục làm cái. Sau đó, thua hết số tiền 10.000.000 đồng thì, Khoa và Đ thống nhất mỗi người hùn thêm số tiền 5.000.000 đồng để tiếp tục làm cái. Do Đ không có tiền nên Khoa bỏ số tiền 5.000.000 đồng cho Đ. Khoa thắng được số tiền 6.000.000 đồng thì nghỉ lắc tài xỉu. Đ lấy số tiền 3.000.000 đồng, Khoa lấy số tiền 13.000.000 đồng. Khoa kiểm tra trong lon sữa có số tiền 1.200.000 đồng tiền xâu và đưa cho T. Đến khoảng 14 giờ 40 phút cùng ngày, Khoa tiếp tục sử dụng số tiền 13.000.000 đồng tham gia đánh bạc với hình thức lắc bầu cua. Mỗi ván đặt số tiền từ 100.000 đồng đến 1.000.000 đồng, thua hết số tiền 2.500.000 đồng thì Công an vào bắt quả tang thu giữ trên người Khoa số tiền 10.500.000 đồng.

Đối với Đỗ Khắc Đ: khoảng 12 giờ 00 phút ngày 24/02/2022 Đỗ Khắc Đ mang theo số tiền 10.000.000 đồng đến nhà Lạc Hồng T. Tại đây, Khoa và Đỗ Khắc Đ thống nhất hùn mỗi người số tiền 10.000.000 đồng để làm cái lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền, Đ chưa đưa tiền cho Khoa. Lúc này, Đ đi ra sau chuồng heo nhà T lấy 01 bộ lắc tài xỉu và 01 viên gạch đưa cho Khoa để Khoa làm cái. Khoa là người trực tiếp lắc tài xỉu và chung chi tiền còn Đ chỉ đứng xem. Khoa thua hết số tiền 10.000.000 đồng do Khoa mang theo thì Đ đưa cho Khoa số tiền 10.000.000 đồng để tiếp tục làm cái. Sau đó, thua hết số tiền 10.000.000 đồng, Khoa và Đ thống nhất mỗi người hùn thêm số tiền 5.000.000 đồng để tiếp tục làm cái. Do Đ không có tiền nên Khoa bỏ số tiền 5.000.000 đồng cho Đ. Khoa thắng được số tiền 6.000.000 đồng thì nghỉ lắc tài xỉu. Đ lấy số tiền 3.000.000, Khoa lấy số tiền 13.000.000 đồng. Ngày 03/3/2022 Đỗ Khắc Đ đến Công an trình diện, khai nhận hành vi phạm tội của mình và giao nộp số tiền 3.000.000 đồng.

Đối với Trần Minh N: khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 24/02/2022 Trần Minh N do biết nhà Lạc Hồng T thường xuyên tổ chức đánh bạc nên Nam điều khiển xe mô tô biển số 61F4 – 1209 đến nhà T. Nam mang theo số tiền 30.500.000 đồng. Nam tham gia lắc tài xỉu do Khỏa làm cái. Trong lúc đánh bạc Nguyễn Hoài S thua hết tiền nên S hỏi Nam mượn số tiền 4.000.000 đồng để S tiếp tục đánh bạc thì Nam đồng ý. Nam tham gia đánh bạc mỗi ván đặt số tiền 200.000 đồng. Sau đó, cả nhóm nghỉ đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu và chuyển sang đánh bạc dưới hình thức lắc bầu cua do Th làm cái. Nam đặt mỗi ván đặt số tiền từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng không thắng không thua thì Công an vào bắt quả tang thu giữ trên người Trần Minh N số tiền 26.500.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105, màu đen và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A7, màu hồng.

Đối với Đồng Thanh V: khoảng 12 giờ 00 phút, ngày 24/02/2022 Đồng Thanh V đi bộ một mình và mang theo số tiền 5.000.000 đồng đến nhà Lạc Hồng T để đánh bạc. V tham gia đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu, đặt mỗi ván đặt số tiền từ 100.000 đồng đến 500.000 đồng thua hết số tiền 5.000.000 đồng thì đi về nhà. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, V tiếp tục mang theo số tiền 5.000.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Masstel màu xanh đến nhà Lạc Hồng T để tham gia đánh bạc dưới hình thức lắc bầu cua. V đặt mỗi ván từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng thua hết số tiền 4.500.000 đồng, còn lại số tiền 500.000 đồng. Khi Công an vào bắt quả tang, V bỏ chạy làm rơi số tiền 50.000 đồng. Công an thu giữ trên người Đồng Thanh V số tiền 450.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Masstel màu xanh.

Đối với Nguyễn Hoài S: khoảng 12 giờ 00 phút, ngày 24/02/2022, Nguyễn Hoài S mang theo số tiền 800.000 đồng đi bộ đến quán nước nhà Lạc Hồng T để đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu. S đặt số tiền từ 200.000 đồng đến 600.000 đồng mỗi ván, thua hết số tiền 800.000 đồng. Sau đó, S gọi điện thoại cho Trần Minh H vay tiền để tiếp tục đánh bạc nhưng H không có mặt tại nhà T nên không vay được. Sau đó, S gặp Lạc Hồng Lập để vay tiền nhưng Lập không cho S vay. S gọi điện thoại cho H để nhờ H đứng ra vay cho S số tiền 7.000.000 đồng. Lập cho S vay số tiền 7.000.000 đồng. Sau đó, S tiếp tục lắc tài xỉu và thua hết số tiền 7.000.000 đồng. S hỏi mượn Trần Minh N số tiền 4.000.000 đồng để tiếp tục đánh bạc. Sau đó, Trần Minh H về nhà T thì S đưa cho H số tiền 300.000 đồng là tiền công H cho S mượn tiền để đánh bạc. Lúc này, S còn lại số tiền 2.800.000 đồng thì cả nhóm chuyển sang đánh bạc dưới hình thức lắc bầu cua. S tham gia đánh bạc đặt mỗi ván số tiền 300.000 đồng, thua hết số tiền 1.800.000 đồng thì Công an vào bắt quả tang thu giữ trên người Nguyễn Hoài S số tiền 1.000.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A12, màu xanh.

Đối với Chu Đình D: khoảng 13 giờ 00 phút, ngày 24/02/2022, D mang theo số tiền 11.300.000 đồng đến nhà Lạc Hồng T để đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền, đánh khoảng 10 ván, mỗi ván đặt số tiền từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng. Sau đó, D tiếp tục tham gia lắc bầu cua, được

02 ván, thua hết số tiền 800.000 đồng thì Công an vào bắt quả tang thu giữ trên người số tiền 10.500.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1280, màu đen và 01 điện thoại di động hiệu VIVO, màu xanh.

Đối với Lê Hồng D3: khoảng hơn 12 giờ 00 phút ngày 24/02/2022, Lê Hồng D3 mang theo số tiền 400.000 đồng đến nhà Lạc Hồng T để đánh bạc. D3 tham gia đánh bạc dưới hình thức lặc tài xỉu thắng thua bằng tiền. D3 tham gia đánh bạc được 3 ván, thua hết số tiền 200.000 đồng. D3 còn lại số tiền 200.000 đồng thì nghỉ và đi về nhà. Đến ngày 01/3/2022 Lê Hồng D3 đến Công an huyện Dầu Tiếng trình diện, khai nhận hành vi phạm tội của mình và giao nộp số tiền 200.000 đồng.

Đối với Phạm Văn D: khoảng 12 giờ 00 phút ngày 24/02/2022, Phạm Văn D mang theo số tiền 200.000 đồng đến nhà Lạc Hồng T để đánh bạc. D tham gia đánh bạc dưới hình thức lặc tài xỉu thắng thua bằng tiền. D đặt 01 ván thua hết số tiền 200.000 đồng thì nghỉ và ngồi chơi tại đây thì bị Công an vào bắt quả tang.

Đối với Nguyễn Hoàng Đông: khoảng hơn 12 giờ 00 phút ngày 24/02/2022, Nguyễn Hoàng Đông mang theo số tiền 500.000 đồng đến nhà Lạc Hồng T để đánh bạc. Đông tham gia đánh bạc dưới hình thức lặc tài xỉu thắng thua bằng tiền. Đông tham gia đánh bạc được 03 ván, mỗi ván đặt số tiền 100.000 đồng, thua hết số tiền 300.000 đồng thì nghỉ và đi về. Cùng ngày Nguyễn Hoàng Đông đến Công an xã An Lập, huyện Dầu Tiếng trình diện, khai nhận hành vi phạm tội của mình và giao nộp số tiền 200.000 đồng.

Đối với Nguyễn Thành T4: khoảng hơn 14 giờ 00 phút ngày 24/02/2022, Nguyễn Thành T4 mang theo số tiền 600.000 đồng đến nhà Lạc Hồng T để uống nước. T4 mua vé số hết số tiền 70.000 đồng thì nhìn thấy đánh bạc nên T4 tham gia. T4 sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc. T4 tham gia đánh bạc dưới hình thức lặc tài xỉu. T4 tham gia đánh bạc được 2 ván, thua hết số tiền 500.000 đồng. Còn lại số tiền 30.000 đồng thì T4 nghỉ, ngồi chơi tại đây. Khi Công an vào bắt quả tang thì T4 chạy thoát. Cùng ngày Nguyễn Thành T4 đến Công an xã An Lập, huyện Dầu Tiếng trình diện và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Đối với Đỗ Văn Hùng: khoảng 12 giờ 30 phút ngày 24/02/2022, Đỗ Văn Hùng mang theo số tiền 400.000 đồng đến nhà Lạc Hồng T để đánh bạc. Hùng tham gia đánh bạc dưới hình thức lặc tài xỉu thắng thua bằng tiền. Hùng tham gia đánh bạc được 04 đến 05 ván, mỗi ván đặt số tiền từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng, thắng được số tiền 300.000 đồng thì nghỉ và đi về. Cùng ngày, Đỗ Văn Hùng đến Công an xã An Lập, huyện Dầu Tiếng trình diện, khai báo hành vi phạm tội của mình và giao nộp số tiền 700.000 đồng.

Đối với Nguyễn Phong H2: khoảng hơn 12 giờ 00 phút ngày 24/02/2022, Nguyễn Phong H2 mang theo số tiền 2.000.000 đồng đến nhà Lạc Hồng T để đánh bạc. H2 tham gia đánh bạc dưới hình thức lặc tài xỉu thắng thua bằng tiền. H2 đặt số tiền từ 100.000 đồng đến 500.000 đồng, thắng được số tiền 3.000.000 đồng thì nghỉ và đi về. Ngày 03/3/2022, Nguyễn Phong H2 đến Công an huyện

Dầu Tiếng trình diện, khai báo hành vi phạm tội của mình và giao nộp số tiền 5.000.000 đồng.

Đối với Nguyễn Thị H1: khoảng 14 giờ 00 phút ngày 24/02/2022, Nguyễn Thị H1 đến nhà Lạc Hồng T để mời đám cưới. Khi đi, H1 mang theo số tiền 4.700.000 đồng. Khi đến nhà T, H1 thấy đánh bạc nên tham gia dưới hình thức lắc bầu cua. H1 sử dụng số tiền 100.000 đồng để đánh bạc. H1 tham gia đặt cược 02 ván, mỗi ván đặt số tiền 50.000 đồng, thua hết số tiền 100.000 đồng thì nghỉ và ngồi chơi tại đây. Công an bắt quả tang thu giữ trên người H1 số tiền 4.600.000 đồng.

Như vậy, số tiền thực tế các bị cáo: Lạc Hồng T, Lạc Hồng Th, Nguyễn Thị H1 đã tham gia đánh bạc với hình thức lắc bầu cua là 80.050.000 đồng; số tiền thực tế các bị cáo Phạm Văn Khoa, Nguyễn Hoài S, Chu Đình D, Trần Minh N, Đồng Thanh V tham gia chơi đánh bạc với hình thức lắc tài xỉu và lắc bầu cua là 89.850.000 đồng; số tiền thực tế các bị cáo Đỗ Văn Hùng, Nguyễn Hoàng Đông, Lê Hồng D3, Nguyễn Thành T4, Phạm Văn D, Đỗ Khắc Đ, Nguyễn Phong H2 tham gia chơi đánh bạc với hình thức lắc tài xỉu là: 59.050.000 đồng.

Bị cáo Trần Minh H có vai trò đồng phạm giúp sức cảnh giới cho bị cáo Lạc Hồng Th và cho Nguyễn Hoài S mượn 7.000.000 đồng để đánh bạc.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 76/2022/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương, đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lạc Hồng T phạm tội “Đánh bạc” và “Gá bạc”; các bị cáo Lạc Hồng Th, Trần Minh H, Phạm Văn Khoa, Nguyễn Hoài S, Chu Đình D, Trần Minh N, Đồng Thanh V, Đỗ Văn Hùng, Nguyễn Hoàng Đông, Lê Hồng D3, Nguyễn Thành T4, Phạm Văn D, Đỗ Khắc Đ, Nguyễn Phong H2, Nguyễn Thị H1 phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm b khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 55; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lạc Hồng T 03 (ba) năm tù về tội Đánh bạc và 01 (một) năm tù về tội “Gá bạc”. Tổng hợp hai tội bị cáo Lạc Hồng T pH chịu 4 (bốn) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày 24/02/2022.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lạc Hồng Th 03 (ba) năm 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 24/02/2022.

Xử phạt bị cáo Đỗ Khắc Đ 03 (ba) năm 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù được tính được tính từ ngày bắt bị cáo để chấp hành án.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Minh H 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để chấp hành án và được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 24/02/2022 đến ngày 04/3/2022.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoài S 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để chấp hành án và được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 24/02/2022 đến ngày 04/3/2022.

Xử phạt bị cáo Trần Minh N 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để chấp hành án và được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 24/02/2022 đến ngày 04/3/2022.

Xử phạt bị cáo Đồng Thanh V 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để chấp hành án và được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 24/02/2022 đến ngày 04/3/2022.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị H1 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo Phạm Văn Khoa 03 (ba) năm 04 (bốn) tháng tù; Chu Đình D 02 (hai) năm tù; Phạm Văn D 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù; Lê Hồng D3 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm; Đỗ Văn Hùng 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm; Nguyễn Hoàng Đông 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm; Nguyễn Thành T4 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm; Nguyễn Phong H2 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm; tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

- Ngày 26/9/2022, các bị cáo Trần Minh H, Trần Minh N kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo;

- Ngày 27/9/2022, bị cáo Đồng Thanh V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo;

- Ngày 28/9/2022, bị cáo Nguyễn Hoài S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo;

- Ngày 29/9/2022, bị cáo Nguyễn Thị H1 kháng cáo xin được hưởng án treo;

- Ngày 03/10/2022, bị cáo Đỗ Khắc Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo;

- Ngày 07/10/2022, các bị cáo Lạc Hồng T; Lạc Hồng Th kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến: sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Lạc Hồng T, Lạc

Hồng Th kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, Trần Minh H, Nguyễn Hoài S, Trần Minh N, Đồng Thanh V, Đỗ Khắc Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo, Nguyễn Thị H1 kháng cáo xin hưởng án treo.

Bị cáo T sử dụng nhà của mình và cùng với các bị cáo khác tham gia đánh bạc với tổng cộng 16 người chơi lắc tài xỉu, lắc bầu cua thắng thua bằng tiền trong đó có bị cáo tham gia đặt tiền lắc bầu cua với tổng số tiền dùng để đánh bạc 89.850.000 đồng, được bị cáo Khỏa cho 1.200.000 đồng tiền xâu đã đủ yếu tố cấu thành tội “Gá bạc” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự và “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo phạm 02 tội đều là tội phạm nghiêm trọng nên Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo với mức án 01 năm tù và 03 năm tù đầu khung hình phạt là không nặng.

Bị cáo Th làm cái lắc bầu cua với với tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 80.050.000 đồng; bị cáo Đ cùng bị cáo Khỏa làm cái lắc tài xỉu với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 58.350.000 đồng. Riêng bị cáo H1 đã 02 lần bị xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo và phạt tiền về tội đánh bạc và xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Bị cáo Th còn thuê bị cáo H giúp sức canh giới, trông giữ xe và mua nước uống thuốc lá cho các con bạc. Do đó cần pH cách ly các bị cáo Th, Đ, H1, H ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục và đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm. Với mức hình phạt tù mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp không nặng. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lạc Hồng T, Lạc Hồng Th, Trần Minh H, Nguyễn Hoài S, Trần Minh N, Đồng Thanh V, Đỗ Khắc Đ, Nguyễn Thị H1. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 76/2022/HS-ST ngày 22/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương.

Các bị cáo không tham gia tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo để có cơ hội chăm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ vào lời khai của các bị cáo và các chứng cứ tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở để xác định: khoảng 15 giờ 00 phút, ngày 24/02/2022, Đội Cảnh sát hình sự Công an huyện Dầu Tiếng phối hợp cùng Công an xã An Lập tiến hành bắt quả tang tụ điểm đánh bạc trái phép dưới hình thức lắc bầu cua thắng thua bằng tiền tại nhà Lạc Hồng T thuộc ấp Hồ Cạn, xã An Lập, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương. Khi bắt quả tang gồm các đối tượng như sau: Lạc Hồng T, Lạc Hồng Th, Trần Minh H, Trần Minh N, Đồng Thanh V, Nguyễn Hoài S, Chu Đình D, Phạm Văn Khỏa, Nguyễn Thị H1.

Quá trình điều tra, các đối tượng khai nhận: khoảng 12 giờ 00 phút ngày 24/02/2022 tại nhà Lạc Hồng T còn có các đối tượng: Phạm Văn Khoa, Trần Minh N, Chu Đình D, Lê Hồng D3, Nguyễn Hoàng Đông, Đồng Thanh V, Đỗ Văn Hùng, Nguyễn Hoài S, Phạm Văn D, Nguyễn Phong H2 và Nguyễn Thành T4 tham gia lặc tài xiú do Khoa làm cái.

Số tiền Lạc Hồng T, Lạc Hồng Th, Nguyễn Thị H1 đã tham gia đánh bạc với hình thức lặc bầu cua là 80.050.000 đồng.

Số tiền thực tế Phạm Văn Khoa, Nguyễn Hoài S, Chu Đình D, Trần Minh N, Đồng Thanh V tham gia chơi đánh bạc với hình thức lặc tài xiú và lặc bầu cua là 89.850.000 đồng.

Số tiền thực tế Đỗ Văn Hùng, Nguyễn Hoàng Đông, Lê Hồng D3, Nguyễn Thành T4, Phạm Văn D, Đỗ Khắc Đ, Nguyễn Phong H2 tham gia chơi đánh bạc với hình thức lặc tài xiú là: 59.050.000 đồng.

Trần Minh H có vai trò đồng phạm giúp sức cho bị cáo Lạc Hồng Th đánh bạc như: Cảnh giới, giữ xe, phục vụ nước uống, thuốc lá cho những người tham gia đánh bạc, sau đó được Th trả công từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng. Trong tháng 2 năm 2022 đến ngày 24/02/2022, H đã nhận của Th số tiền 2.000.000 đồng tiền công. Ngoài ra, H còn cho Nguyễn Hoài S mượn số tiền 7.000.000 đồng để đánh bạc.

Hành vi trên của, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 và điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Hành vi trên của bị cáo Lạc Hồng T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” và “Gá bạc”; các bị cáo Lạc Hồng Th, Trần Minh H, Phạm Văn Khoa, Nguyễn Hoài S, Chu Đình D, Trần Minh N, Đồng Thanh V, Đỗ Văn Hùng, Nguyễn Hoàng Đông, Lê Hồng D3, Nguyễn Thành T4, Phạm Văn D, Đỗ Khắc Đ, Nguyễn Phong H2, Nguyễn Thị H1 đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa pH1. Về nhận thức, các bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc dưới hình thức lặc tài xiú, lặc bầu cua được thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, thể hiện ý thức xem thường pháp luật và bất chấp H2 quả. Các bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình theo quy định của pháp luật. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” và “Gá bạc” theo khoản 2 Điều 321 và khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Sau khi xét xử sơ thẩm các bị cáo Lạc Hồng T; Lạc Hồng Th yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt; các bị cáo Trần Minh H, Nguyễn Hoài S, Trần Minh N, Đồng Thanh V, Đỗ Khắc Đ, Nguyễn Thị H1 làm đơn kháng cáo yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo; tại cấp phúc thẩm các bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách hình sự nào mới. Xét kháng cáo của các bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy: bị cáo Lạc Hồng T là người cung cấp công cụ

và sử dụng nơi ở của mình để các bị cáo khác cùng tham gia đánh bạc nhằm thu tiền xấu, bản thân bị cáo cũng tham gia đánh bạc với các bị cáo khác; mức hình phạt 04 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng cho cả hai tội là không nặng. Bị cáo Lạc Hồng Th là người mang công cụ (bộ lắc bầu cua) và trực tiếp làm cái và là người trực tiếp nhờ bị cáo H cảnh giới để các bị cáo khác tham gia đánh bạc, số tiền mà các bị cáo dùng vào việc đánh bạc lớn, mức hình phạt 03 năm 04 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là không nặng. Bị cáo Nguyễn Hoài S là người trực tiếp tham gia đánh bạc với số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc, sau khi thua hết số tiền mang theo thì bị cáo tiếp tục mượn tiền nhiều lần (của bị cáo Nam là 4.000.000 đồng, của Lập là 7.000.000 đồng) thể hiện ý thức của bị cáo rất quyết liệt thắng thua bằng tiền trong việc tham gia đánh bạc; mức hình phạt 02 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là không nặng (dưới mức khởi điểm của khung hình phạt). Bị cáo Trần Minh N là người trực tiếp tham gia đánh bạc và là người cho bị cáo S mượn tiền để cùng tham gia đánh bạc; mức hình phạt 02 năm 06 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là không nặng (dưới mức khởi điểm của khung hình phạt). Bị cáo Đồng Thanh V là người trực tiếp tham gia đánh bạc sau khi thua hết số tiền 5.000.000 đồng đã mang theo thì bị cáo về nhà tiếp tục đem thêm số tiền 5.000.000 đồng để dùng vào việc đánh bạc; bị cáo có nhân thân xấu; mức hình phạt 02 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là không nặng (dưới mức khởi điểm của khung hình phạt). Bị cáo Đỗ Khắc Đ là người cung cấp công cụ phạm tội và dùng số tiền 10.000.000 đồng hùn với bị cáo Khôa để làm cái cho các bị cáo khác tham gia đánh bạc; mức hình phạt 03 năm 04 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là không nặng. Do đó, kháng cáo của các bị cáo là không có căn cứ chấp nhận.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị H1: bị cáo có nhân thân xấu từng bị Tòa án xử phạt về tội đánh bạc; Công an xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, bị cáo không đủ điều kiện để hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, nên yêu cầu xin được hưởng án treo của bị cáo không được chấp nhận. Đối với yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo kháng cáo Tòa án cấp phúc thẩm đã thụ lý, triệu tập bị cáo đến để xét xử vào các ngày 03/01/2023 và ngày 13/01/2023, tuy nhiên bị cáo không chấp hành theo giấy triệu tập và nhiều lần có đơn yêu cầu hoãn phiên tòa với những lý do không chính đáng nhằm cố tình kéo dài việc giải quyết vụ án, thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Tòa án vẫn tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo H1 theo quy định tại Điều 351 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; xét thấy, mức hình phạt 02 năm 06 tháng tù đối với bị cáo mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng là phù hợp nên không có căn cứ xem xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

[5] Xét kháng cáo của bị cáo Trần Minh H: bị cáo phạm tội với vai trò thứ yếu, theo yêu cầu của bị cáo Lạc Hồng Th bị cáo H làm nhiệm vụ cảnh giới, số tiền bị cáo thu lợi không lớn (2.000.000 đồng), số tiền 7.000.000 (bảy triệu)

đồng, bị cáo không trực tiếp cho bị cáo S mượn, chỉ là người lên tiếng bảo lãnh theo yêu cầu của bị cáo S khi mượn tiền của Lạc Hồng Lập; ngoài việc cảnh giới bị cáo H không trực tiếp tham gia đánh bạc; mức hình phạt 02 (hai) năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đối với yêu cầu xin được hưởng án treo, xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, không cần pH bắt chấp hành hình phạt tù cũng đủ sức răn đe, giáo dục và không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, bị cáo đủ điều kiện để hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Vì vậy, kháng cáo của bị cáo xin được hưởng án treo là có căn cứ chấp nhận.

[6] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tại phiên tòa đề nghị không chấp nhận kháng cáo đối với các bị cáo Lạc Hồng T; Lạc Hồng Th, Nguyễn Hoài S, Trần Minh N, Đồng Thanh V, Đỗ Khắc Đ, Nguyễn Thị H1 là phù hợp nên được chấp nhận; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Minh H là chưa phù hợp nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về án phí hình sự phúc thẩm: các bị cáo Lạc Hồng T, Lạc Hồng Th, Nguyễn Hoài S, Trần Minh N, Đồng Thanh V, Đỗ Khắc Đ, Nguyễn Thị H1 do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo pH chịu theo quy định của pháp luật; kháng cáo của bị cáo Trần Minh H được chấp nhận nên bị cáo không pH chịu.

[8] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lạc Hồng T; Lạc Hồng Th, Nguyễn Hoài S, Trần Minh N, Đồng Thanh V, Đỗ Khắc Đ, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 76/2022/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương.

2. Về tội danh: tuyên bố bị cáo Lạc Hồng T phạm tội “Đánh bạc” và “Gá bạc”; các bị cáo Lạc Hồng Th, Nguyễn Hoài S, Trần Minh N, Đồng Thanh V, Đỗ Khắc Đ, Trần Minh H, Nguyễn Thị H1 phạm tội “Đánh bạc”.

2.1. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm b khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 55; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Lạc Hồng T 03 (ba) năm tù về

tội “Đánh bạc” và 01 (một) năm tù về tội “Gá bạc”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Lạc Hồng T pH chấp hành hình phạt chung là 04 (bốn) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày 24/02/2022.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

2.2. Xử phạt bị cáo Lạc Hồng Th 03 (ba) năm 04 (bốn) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù được tính từ ngày 24/02/2022.

2.3. Xử phạt bị cáo Đỗ Khắc Đ 03 (ba) năm 04 (bốn) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù được tính được tính từ ngày bắt bị cáo để chấp hành án.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

2.4. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoài S 02 (hai) năm tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để chấp hành án và được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 24/02/2022 đến ngày 04/3/2022.

2.5. Xử phạt bị cáo Trần Minh N 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để chấp hành án và được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 24/02/2022 đến ngày 04/3/2022.

2.6. Xử phạt bị cáo Đồng Thanh V 02 (hai) năm tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để chấp hành án và được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 24/02/2022 đến ngày 04/3/2022.

2.7. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị H1 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

3. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Trần Minh H, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 76/2022/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương về biện pháp chấp hành hình phạt như sau:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Trần Minh H 02 (hai) năm tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (13 tháng 01 năm 2023).

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã An Điền, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương, để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: các bị cáo Lạc Hồng T; Lạc Hồng Th, Nguyễn Hoài S, Trần Minh N, Đồng Thanh V, Đỗ Khắc Đ, Nguyễn Thị H1 mỗi bị cáo pH chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng; bị cáo Trần Minh H không pH chịu.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GDKT 1);
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ – Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương (16);
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo (8),
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Thanh toán phiên tòa, NQ 18 (2);
- Lưu VP (2), hồ sơ vụ án, NMT, 37.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Văn Lộc