

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 274/2022/HS-PT  
Ngày 05-12-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Huỳnh Đức

*Các Thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Sang

Ông Lê Quân Vương

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Minh Tường - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 12 năm 2022 tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 295/2022/TLPT-HS ngày 01 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Lê Thị T. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 47/2022/HS-ST ngày 04 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

Lê Thị T sinh ngày 18 tháng 12 năm 1974 tại tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: ấp, xã, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: nội trợ; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn K (đã chết) và bà Lê Thị L; bị cáo có chồng tên Nguyễn Hữu L và có 02 người con; tiền án: bị xử phạt 20.000.000 đồng về tội đánh bạc theo Bản án hình sự phúc thẩm số 139/2021/HS-PT ngày 09/11/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương; tiền sự: không; nhân thân: bị Công an xã An Long, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 20/QĐ-XPHC ngày 12/11/2020 (đã chấp hành xong quyết định xử phạt ngày 12/11/2020). Bị cáo tại ngoại, có mặt.

Ngoài ra, có 03 bị cáo không kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 25/11/2021, Lê Như H1 uống nước mía cùng Trần Thị H, Lê Văn G, Đồng Hữu L tại ấp Xóm Quạt, xã An Long, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Sau đó, L đi nhặt bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng tại đường đất đỏ rủ H1, H, G đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức bài cào tổ, mỗi ván 10.000 đồng thì H1, H, G đồng ý. Cả nhóm đi bộ đến lô cao su thuộc ấp Bàu Cừ, xã An Long, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương để đánh bạc. Một lúc sau, Lê Thị T điều khiển xe mô tô biển số 61F1-388.69 chở Dương Ngô Thị Mỹ D1 đến thấy mọi người đang tham gia đánh bạc nên T, D1 tham gia vào đánh bạc thắng thua bằng tiền cùng với H1, H, G, L dưới hình thức bài cào tổ.

Hình thức bài cào tổ như sau: lấy bộ bài tây 52 lá chia đều cho mỗi người, mỗi người 03 lá bài, trước khi chia bài người chơi đặt tiền ra chiếu bạc với số tiền mỗi ván là 10.000 đồng. Sau khi chia bài xong, người chơi sẽ cầm bài của mình lên để xem điểm cao hay thấp, người chia bài được quyền tổ thêm bài để những người còn lại theo hay không theo, số tiền tổ quy định từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng, ai không tham gia tổ thêm tiền úp bài xuống coi như thua số tiền 10.000 đồng đặt ra trước đó, người nào tổ thêm tiền sẽ mở bài ra để so bài với nhau, ai có điểm 03 (ba) lá bài cộng lại lớn nhất thì thắng toàn bộ số tiền đã đặt cược và số tiền tổ thêm của ván đó. Khoảng 16 giờ cùng ngày, Công an xã An Long nhận được tin báo của người dân có một nhóm đang đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền tại lô cao su thuộc ấp Bàu Cừ, xã An Long, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Công an xã An Long tới hiện trường, các đối tượng nhìn thấy Cơ quan Công an liền lấy tiền bỏ vào trong người, Công an xã An Long tiến hành lập biên bản vụ việc. Riêng Đồng Hữu L bỏ chạy thoát. Tang vật thu giữ: 01 (một) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; thu giữ trên người của Lê Thị T số tiền 100.000 đồng; thu giữ trên người của Lê Văn G số tiền 900.000 đồng; thu giữ trên người của Lê Như H1 150.000 đồng; thu giữ trên người của Dương Ngô Thị Mỹ D1 số tiền 750.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định được như sau:

Lê Như H1 mang theo số tiền 150.000 đồng, sử dụng hết vào mục đích đánh bạc. Khi Công an phát hiện thu giữ trên người của H1 số tiền 150.000 đồng;

Trần Thị H mang theo số tiền 50.000 đồng, sử dụng hết vào mục đích đánh bạc. Khi Công an phát hiện, H thua hết 50.000 đồng;

Lê Thị T mang theo số tiền 200.000 đồng, sử dụng hết vào mục đích đánh bạc. Khi Công an phát hiện thu giữ trên người của T số tiền 100.000 đồng;

Dương Ngô Thị Mỹ D1 mang theo số tiền 500.000 đồng sử dụng hết vào mục đích đánh bạc. Khi bị Công an phát hiện thu giữ trên người của D1 số tiền 750.000 đồng;

Lê Văn G mang theo số tiền 900.000 đồng, sử dụng hết vào mục đích đánh bạc. Khi bị Công an phát hiện, thu giữ trên người của G số tiền 900.000 đồng;

Đồng Hữu L mang theo số tiền 100.000 đồng, sử dụng hết vào mục đích đánh bạc. Khi bị công an phát hiện L thua hết 100.000 đồng, L bỏ chạy thoát. Ngày 26/11/2021, Đồng Hữu L bị cách ly y tế theo Quyết định số 492 của Ủy ban nhân dân xã An Long, huyện Phú Giáo về trường hợp cách ly y tế tại nhà. Ngày 01/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo mời Đồng Hữu L lên làm việc. Quá trình làm việc, L thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Như vậy, tổng số tiền Lê Như H1, Trần Thị H, Lê Thị T, Dương Ngô Thị Mỹ D1, Lê Văn G, Đồng Hữu L đánh bạc thắng thua bằng tiền là 1.900.000 đồng. Nhưng bị cáo Lê Thị T bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xử phạt số tiền 20.000.000 đồng ngày 09/11/2021 về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, chưa được xóa án tích.

Ngày 15/4/2021, Công an xã An Long, huyện Phú Giáo ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 01/QĐ-XPHC đối với Trần Thị H về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng và Ủy ban nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi dùng nhà, chỗ ở của mình hoặc phương tiện, địa điểm khác để chứa bạc với số tiền 7.500.000 đồng (chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính).

Ngày 17/5/2021, Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 43/QĐ-XPVPHC đối với Đồng Hữu L về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

Đối với Lê Văn G, Lê Như H1, Dương Ngô Thị Mỹ D1 có hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền nhưng không đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Ngày 13/4/2022, Công an huyện Phú Giáo đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 145/QĐ-XPVPHC, số 146/QĐ-XPVPHC, số 147/QĐ-XPVPHC đối với G, H1, D1.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 47/2022/HS-ST ngày 04 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, đã quyết định:

Về tội danh: tuyên bố bị cáo Lê Thị T phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Thị T 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên xử Đồng Hữu L, Trần Thị H mỗi bị cáo số tiền 25.00.000 đồng về tội “Đánh bạc”; về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 10 tháng 8 năm 2022, bị cáo Lê Thị T có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến: tại Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2022/HSST ngày

04/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tuyên bố bị cáo Lê Thị T 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Ngày 10/8/2022, bị cáo Lê Thị T kháng cáo xin hưởng án treo. Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định. Bị cáo T có tiền án về tội đánh bạc và từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Trong vụ án này, tuy số tiền bị cáo T sử dụng đánh bạc không lớn (200.000 đồng trong tổng số tiền 1.900.000 đồng đối với 06 bị cáo) nhưng bản thân bị cáo không thể hiện sự ăn năn hối cải, cụ thể: ngày 12/11/2020, bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng đến ngày 13/01/2021, bị cáo tiếp tục đánh bạc bị Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử mức án 05 tháng tù, bị cáo kháng cáo được Tòa án cấp phúc thẩm xem xét sửa bản án sơ thẩm và chuyển sang hình phạt tiền nhưng bị cáo không cố gắng tránh xa các tệ nạn xã hội, nhất là nạn cờ bạc thắng thua bằng tiền. Ngày 25/11/2021, khi thấy người khác tụ tập đánh bạc tại khu vực lô cao su, bị cáo tiếp tục tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền. Tuy bị cáo không có tình tiết tăng nặng và tiền án là cấu thành tội phạm nhưng hành vi của bị cáo cần cách ly ra khỏi xã hội trong thời gian nhất định để răn đe, giáo dục đối với bị cáo. Do đó, kháng cáo của bị cáo Lê Thị T là không có cơ sở. Đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 47/2022/HS-ST ngày 04/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội chăm lo cho gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án, xác định: khoảng 16 giờ ngày 25/11/2021, tại khu vực lô cao su thuộc ấp Bàu Cừ, xã An Long, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, các bị cáo Lê Thị T, Trần Thị H, Đồng Hữu L cùng với Lê Như H1, Lê Văn G, Dương Ngô Thị Mỹ D1 có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 1.900.000 đồng thì bị Công an xã An Long phát hiện bắt quả tang. Tuy bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc với tổng số tiền trên chiếu bạc là 1.900.000 đồng dưới 5.000.000 đồng, nhưng bị cáo Lê Thị T bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xử phạt số tiền 20.000.000 đồng chưa xóa án lại phạm tội mới. Do đó, hành vi của bị cáo Lê Thị T đã phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xét xử bị cáo Lê Thị T tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo Lê Thị T kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo. Xét thấy, bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ mới. Ngày 12/11/2020, bị cáo bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc; ngày 13/01/2021, bị cáo tiếp tục đánh bạc bị Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử mức án 05 tháng tù, bị cáo kháng cáo được cấp phúc thẩm xem xét sửa bản án sơ thẩm và chuyển sang hình phạt tiền nhưng bị cáo không cố gắng tránh xa các tệ nạn xã hội, nhất là nạn cờ bạc. Đến ngày 25/11/2021, bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền và bị bắt quả tang. Tuy bị cáo không có tình tiết tăng nặng và tiền án là cấu thành cơ bản của tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự nhưng hành vi của bị cáo cần cách ly ra khỏi xã hội trong thời gian nhất định để răn đe, giáo dục đối với bị cáo. Do đó, kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo là không có cơ sở chấp nhận. Xét thấy, bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền không lớn (200.000 đồng), gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 47/2022/HS-ST ngày 04 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

[4] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo là chưa phù hợp nên không được chấp nhận.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận một phần nên bị cáo không phải chịu theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban tH vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Lê Thị T, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 47/2022/HS-ST ngày 04 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương về hình phạt.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Tuyên bố bị cáo Lê Thị T phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Lê Thị T 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Lê Thị T không phải nộp.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ – Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo,
- Người tham gia tố tụng (2);
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu VP (2), hồ sơ vụ án, NMT, 18.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Huỳnh Đức**

**CÁC THẨM PHÁN**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA**

**Lê Quân Vương**

**Nguyễn Thị Sang**

**Nguyễn Huỳnh Đức**