

Bản án số: 08/2023/HS-ST
Ngày: 16 - 01 - 2023.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM
- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Chí Trung và bà Đoàn Thị Huệ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Hồng Liên - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý tham gia phiên tòa:
Ông Trương Hoàng Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 158/2022/TLST-HS ngày 27/12/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2023/QĐXXST-HS ngày 03/01/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh năm 1963, tại tỉnh Hà Nam; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Tổ dân phố H, phường T, thành phố P, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1, tên gọi khác Nguyễn Kim T1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị K, sinh năm 1942; vợ: Đỗ Thị M (đã chết); con: có 5 con, lớn nhất sinh năm 1986, nhỏ nhất sinh năm 1994; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 22/9/2022, chuyển tạm giam từ ngày 01/10/2022 đến nay; có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Vũ Quốc P, sinh năm 1990; Trú tại: Tổ dân phố Đ, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Văn T2, sinh năm 1979; Trú tại: Thôn P, xã L, huyện K, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

* Người làm chứng:

1. Anh Kiều Tiến C, sinh năm 1987; Vắng mặt.

2. Anh Lê Tiến H, sinh năm 1987; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 22/9/2022, Vũ Quốc P rủ Nguyễn Văn T2 góp tiền mua ma túy để sử dụng. T2 đồng ý và thống nhất mỗi người góp 400.000 đồng đưa cho P cầm để mua ma túy. Sau đó, T2 dùng điện thoại di động của

mình số thuê bao 0945.811.316 gọi đến số thuê bao 0858.823.713 của Nguyễn Văn T nói “anh để cho em một phen”, “anh sang qua cầu em đứng trên cầu” (T hiểu ý T2 bảo T đi đến cầu C để T2 mua ma túy) nên đồng ý. Khi T điều khiển xe mô tô BKS: 29Z2-7814 đi đến cầu C gặp T2, P đang đứng trên cầu, T yêu cầu giao tiền, thì P lấy số tiền 800.000 đồng đưa cho T, T cầm tiền P đưa và hẹn “đi ra đằng sau khu đô thị TL đợi anh” rồi phóng xe mô tô bỏ đi. Sau đó T2, P thuê xe ôm của anh Kiều Tiên C chở đến đoạn đường phía sau khu đô thị TL, thuộc tổ dân phố H, phường T, thành phố P đứng đợi T. Khoảng 10 giờ cùng ngày, Nguyễn Văn T điều khiển xe mô tô đi đến chỗ T2, P và anh C đang đứng, T nhả từ trong miệng ra 01 gói nilon màu trắng cầm ở tay đang định đưa cho P thì nhìn thấy lực lượng Công an nên T sợ, giấu gói nilon màu trắng vào trong túi quần bên trái phía trước đang mặc thì bị lực lượng Công an của Đội CSĐT tội phạm về ma túy - Công an thành phố Phủ Lý phát hiện bắt quả tang.

Thu giữ của Nguyễn Văn T gồm: Thu trong túi quần bên trái phía trước 01 gói nilon màu trắng, bên trong có gói giấy bạc màu trắng chứa chất bột màu trắng dạng cục, niêm phong trong phong bì kí hiệu QT01, 01 mảnh nilon màu trắng dùng để bọc bên ngoài giấy bạc màu trắng được cho vào 01 túi nilon màu trắng có kẹp nhựa viền màu đỏ, niêm phong trong phong bì ký hiệu QT02; Thu tại túi quần bên trái phía trước số tiền 300.000 đồng (gồm 03 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng), niêm phong trong phong bì ký hiệu QT03; thu tại túi quần bên trái phía sau tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng, niêm phong trong phong bì ký hiệu QT04 và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, vỏ màu đen, màn hình cảm ứng (điện thoại cũ đã qua sử dụng); niêm phong trong phong bì ký hiệu QT05. Tạm giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, BKS: 29Z2-7814.

- Thu của Nguyễn Văn T2: 01 điện thoại di động, nhãn hiệu NOKIA, vỏ nhựa màu xanh, niêm phong trong phong bì QT06; 04 tờ vé số số lô tô, loại vé 10.000 đồng, ghi mở thưởng ngày 22/9/2022, niêm phong trong phong bì ký hiệu QT07;

- Thu của Nguyễn Quốc P: 04 tờ vé số số lô tô, loại vé 10.000 đồng, ghi mở thưởng ngày 22/9/2022, niêm phong trong phong bì ký hiệu QT08.

Ngày 22/9/2022, Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý đã thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn T tại tổ dân phố H, phường T, thành phố P, tỉnh Hà Nam nhưng không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tại Bản kết luận giám định số 519/KL-KTHS ngày 26/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Nam, kết luận: “*Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì kí hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,045 gam loại: Heroine*”

Tại bản cáo trạng số 05/CT-VKS-PL ngày 26/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã truy tố Nguyễn Văn T về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Văn T và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1, khoản 5, Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 2 và khoản

3 Điều 35, Điều 38, Điều 47, Điều 50 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*". Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù, được trừ thời gian đã tạm giữ, tạm giam; đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng sung Ngân sách Nhà nước;

Về vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ của bị cáo được trả lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói. Tiếp tục lưu giữ 08 tờ vé số số lô tô (đã dôi chiều nhưng không trúng thưởng) trong hồ sơ vụ án. Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 300.000 đồng; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung; 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia; 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA. Trả lại Nguyễn Văn T 500.000 đồng nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, bị cáo xác nhận sau khi nhận 800.000 đồng của P đã dùng 500.000 đồng (gồm 5 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng) mua của một thiếu niên không rõ nhân thân, lai lịch tại chùa H, phường T một gói ma túy để giao cho P. Bị cáo không có ý kiến tranh luận, bào chữa về hành vi phạm tội, mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và giảm mức phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, của Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Các chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ là hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng mặc dù đã được triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy, trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt và công bố lời khai là đúng quy định pháp luật.

[3] Về tội danh: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã nêu. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, bản kết luận giám định, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ chứng cứ buộc tội để kết luận:

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 22/9/2022, tại tổ dân phố H, phường T, thành phố P, Nguyễn Văn T đã nhận 800.000 đồng, đang bán trái phép khối lượng 0,045 gam chất ma túy, loại Heroine cho Vũ Quốc P thì bị tổ công tác của Đội CSĐT tội phạm về ma túy - Công an thành phố Phủ Lý phát hiện, bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn T là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự nên Hội đồng xét xử cũng cân nhắc tình tiết này khi lượng hình.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, có bố đẻ là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thực hiện với lỗi cố ý đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy và các chất gây nghiện, gây mất trật tự an toàn trong xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm và hành vi vi phạm pháp luật khác, gây bất bình sâu sắc trong quần chúng nhân dân. Do vậy cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo chính bị cáo và phòng ngừa chung trong cộng đồng. Song xét bị cáo thành khẩn, ăn năn hối cải nên cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo mua bán ma túy mục đích để kiếm lời nên cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp quy định của pháp luật. Tuy nhiên cũng cần xem xét điều kiện cụ thể của bị cáo để ấn định mức phạt tiền cho phù hợp

[6] Về vấn đề khác của vụ án:

- Nguồn gốc số ma túy đã thu giữ: Nguyễn Văn T khai mua với số tiền 500.000 đồng của một thiếu niên khoảng 15 tuổi không rõ nhân thân lai lịch tại khu vực chùa H, phường T, thành phố P. Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Phủ Lý đã phối hợp với Công an phường T, thành phố P xác minh nhưng không xác định được người này. Ngoài lời khai của T không còn tài liệu, chứng cứ nào khác nên không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

- Đối với Nguyễn Văn T2 và Vũ Quốc P cùng nhau góp tiền mua ma túy của Nguyễn Văn T vào ngày 22/9/2022. Tuy nhiên T2, P chưa nhận được ma túy. Bản thân T2, P chưa bị kết án và xử lý hành chính về hành vi vận chuyển,

mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy. Do vậy hành vi của Nguyễn Văn T2 và Vũ Quốc P không cấu thành về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn T2 và Vũ Quốc P còn khai nhận ngày 21/9/2022, T2 và P góp tiền để mua của Nguyễn Văn T 01 gói ma túy, sau đó cùng nhau sử dụng hết số ma túy này. Ngoài lời khai của T2 và P không còn tài liệu, chứng cứ nào khác để chứng minh. Nguyễn Văn T không thừa nhận hành vi bán trái phép chất ma túy cho T2, P ngày 21/9/2022. Do vậy, không đủ căn cứ để xác định Nguyễn Văn T bán trái phép chất ma túy cho T2, P ngày 21/9/2022.

[7] Về vật chứng và tài sản đã thu giữ:

Đối với số ma túy loại: Heroine được niêm phong trong phong bì số 519/KTHS là vật cấm tàng trữ, lưu hành do vậy cần tịch thu tiêu hủy cùng toàn bộ bao gói hoàn trả sau giám định trong phong bì niêm phong QT02. Trả lại Nguyễn Văn T 500.000 đồng thu của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, nhưng cần tiếp tục tạm giữ số tiền này để đảm bảo thi hành án. Số tiền 300.000 đồng là tiền thu lời bất chính do bị cáo bán trái phép ma túy mà có cùng với 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung; 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia; 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA là các công cụ, phương tiện liên quan đến bị cáo phạm tội phải tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Tiếp tục lưu giữ 8 vé xổ số lô tô (đã đổi chiều nhưng không trúng thưởng) trong hồ sơ vụ án.

[8] Về án phí: Bị cáo T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện quyền kháng cáo theo pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 và khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35, 38, Điều 50, Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ các Điều 106, 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Luật Phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giữ (ngày 22/9/2022).

Phạt bổ sung là phạt tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng) đối với bị cáo Nguyễn Văn T sung Ngân sách Nhà nước.

3. Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy số ma túy loại: Heroine trong 01 phong bì niêm phong mặt trước ghi: "Mẫu vật hoàn trả QT01" số: 519/KTHS và 01 phong bì ký hiệu QT02.

Trả lại Nguyễn Văn T 500.000đ (năm trăm nghìn đồng); nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng); 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung vỏ nhựa màu đen; 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia, vỏ nhựa màu xanh; 01 xe máy đeo biển kiểm soát 29Z2-7814, nhãn hiệu YAMAHA, màu đen, số máy 22S2011711, số khung RLCN22S207Y011711.

Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý ngày 28/12/2022 và ủy nhiệm chi số 03 ngày 12/01/2023.

Tiếp tục lưu giữ 8 vé xổ số lô tô (đã đối chiếu nhưng không trúng thưởng) trong hồ sơ vụ án.

4.Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt, được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- CQCSĐT CA thành phố Phủ Lý;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Nam;
- Cơ quan THA hình sự có thẩm quyền;
- Chi cục THADS thành phố Phủ Lý;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thị Mai Oanh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

