

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ KIẾN TƯỜNG  
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2022/HS-ST.  
Ngày 21 -11 - 2022.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KIẾN TƯỜNG, TỈNH LONG AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trình Văn Út.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Phan Văn Truyen.

Ông Nguyễn Văn Lên.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trương Văn Công - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã K, tỉnh L.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Tấn Lực - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 27/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 10 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2021 đối với các bị cáo:

**Trần Văn Phú Q** (tên gọi khác: Quý Cọ), sinh năm 1998 tại huyện M, tỉnh L; Nơi cư trú: Nhà số 81, đường L, khu phố 1, Phường 2, thị xã K, tỉnh ; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn T và bà Lý Cẩm N; Bị cáo chưa có vợ; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo được tại ngoại điều tra, cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay có mặt tại phiên tòa.

**Nguyễn Lý Đ** (tên gọi khác: Queo), sinh năm 2002 tại huyện M, tỉnh L; Nơi cư trú: Nhà chưa có số, đường P, khu phố 4, Phường 2, thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Tấn T và bà Lý Cẩm V; Bị cáo chưa có vợ; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo được tại ngoại điều tra, cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Ông Nguyễn Trung T (Bé Chín), sinh năm 1984; Nơi cư trú: Khu phố 5, Phường 1, thị xã K, tỉnh L (vắng mặt).

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Nguyễn Tấn T1, sinh năm 1973; Nơi cư trú: Khu phố 4, phường 2,

2. Lý Cẩm N, sinh năm 1978; Nơi cư trú: Khu phố 1, phường 2, thị xã K, tỉnh L.

3. Nguyễn Đăng K, sinh năm 1994; Nơi cư trú: Khu phố 5, phường 2, thị xã K, tỉnh L.

4. Nguyễn Ngọc Phú Q, sinh năm 1992; Nơi cư trú: Khu phố 5, phường 2, thị xã K, tỉnh L.

5. Nguyễn Văn T2, sinh năm 1990; Nơi cư trú: Khu phố 2, phường 2, thị xã K, tỉnh L.
  6. Nguyễn Hùng D, sinh năm 1991; Nơi cư trú: Ấp B, xã B1, huyện M, tỉnh L.
  7. Huỳnh Kha T3, sinh năm 2002; Nơi cư trú: Ấp G, xã B1, huyện M, tỉnh L.
  8. Đinh Thị Bảo C, sinh năm 1995; Nơi cư trú: Khu phố 5, phường 1, thị xã K, tỉnh L.
  9. Lê Minh S, sinh năm 1991; Nơi cư trú: Khu phố 4, phường 2, thị xã K, tỉnh L.
  10. Đặng Quốc L, sinh năm 1999; Nơi cư trú: Khu phố 3, phường 3, thị xã K, tỉnh L.
- Ông Trọng, bà Nhung có mặt, những người còn lại vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tại bản cáo trạng số 27/CT-VKSKT ngày 03 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An truy tố các bị cáo Trần Văn Phú Q và Nguyễn Lý Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Hành vi phạm tội của các bị cáo Trần Văn Phú Q và Nguyễn Lý Đ diễn biến như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 05/11/2021, nhóm của Nguyễn Đăng K (Khoa le), sinh năm: 1994, hộ khẩu thường trú: Khu phố 5, Phường 2, thị xã Kiến Tường ngồi nhậu tại tiệm Internet Phú Quý thuộc Khu phố 1, Phường 2, thị xã Kiến Tường gồm: K, Trần Văn Phú Q (Quý Cọ), sinh năm: 1998, hộ khẩu thường trú: Khu phố 1, Phường 2, thị xã Kiến Tường (chủ tiệm Internet); Đặng Quốc L, sinh năm: 1999, hộ khẩu thường trú: Khu phố 3, Phường 3, thị xã Kiến Tường; Nguyễn Lý Đ, sinh năm: 2002, hộ khẩu thường trú: Khu phố 4, Phường 2, thị xã Kiến Tường; Lâm Tiến Đ, sinh năm: 1994, hộ khẩu thường trú: Khu phố 1, Phường 1, thị xã Kiến Tường. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày K dùng xe mô tô rử và chở theo Lý Đ đi để hù dọa người mà trước đó ép xe của K, khi đến khu vực Núi Đất thì Đ nhặt 02 vỏ chai nước ngọt, sau đó K chở Đ đến chỗ bán hủ tíu gỗ ở vỉa hè trước Phòng Tài chính - kế hoạch thị xã thì thấy Đinh Thị Bảo Châu, sinh năm: 1995, hộ khẩu thường trú: Khu phố 5, Phường 1, thị xã Kiến Tường và Lê Thị Như Ý, sinh năm: 1999, hộ khẩu thường trú: Ấp Ông Nhan Tây, xã Bình Hiệp, thị xã Kiến Tường (Tạm trú: Ấp Bình Tây 1, xã Bình Hòa Tây, huyện Mộc Hóa) đang ngồi. Lúc này Đ ném vỏ chai nước ngọt xuống đường làm văng miến trúng chân Châu chảy máu, K thấy nhảm người nên xin lỗi Châu, xong cả hai (K và Đ) về chỗ tiệm Intrenet Phú Quý tiếp tục nhậu, trên đường về K gặp Huỳnh Kha Trường, sinh năm: 2002, hộ khẩu thường trú: Ấp Gò Dò, xã Bình Hòa Tây, huyện Mộc Hóa và một người tên Huy không rõ địa chỉ đang uống nước khu vực bờ kè rử cùng xuống chỗ nhậu. Lúc này Châu điện thoại báo cho Nguyễn Ngọc Phú Quý (Quý Nghiệm), sinh năm: 1997, hộ khẩu thường trú: Khu phố 5, Phường 1, thị xã Kiến Tường (là bạn trai của Châu) báo lại sự việc, lúc đó Quý đang nhậu tại nhà cùng với Nguyễn Trung Tín (Bé chín), sinh năm: 1984, hộ khẩu thường trú: Khu phố 5, Phường 1, thị xã Kiến Tường là cậu ruột của Quý, Nguyễn Văn Thanh, sinh năm: 1990, hộ khẩu thường trú: Khu phố 2, Phường 2, thị xã Kiến Tường và Nguyễn Hùng Dũng, sinh năm: 1991, hộ khẩu thường trú: Ấp Bình Tây 1, xã Bình Hòa Tây, huyện Mộc Hóa. Lúc này khoảng 23 giờ cùng ngày nhóm của Nguyễn Ngọc Phú Quý rử nhau ra chỗ Châu xem sao và tại đây nhận được điện thoại từ K, rồi Quý hẹn xuống

gặp nhóm của K để nói chuyện. Khoảng 20 phút sau nhóm của Quý Nghiệm xuống đến ngã tư đường Lê Văn Khuyen – Nguyễn Trãi thuộc Khu phố 1, Phường 2, thị xã Kiến Tường cách tiệm Internet của Quý Cọ khoảng 15 mét kêu K và Đ ra nói chuyện, lúc này Quý Cọ và Trường cũng đi theo sau. Khi gặp nhau nói chuyện vài phút thì hai bên lao vào đánh nhau, Thanh không rõ dùng vật gì đánh Trường nhưng không gây thương tích, Trường nhặt cây sắt hình trụ tròn dài 95cm, đường kính 2,5cm đánh trúng đuôi mai trái Thanh gây thương tích, Dũng dùng cây đánh Trường làm gãy 01 răng cửa, Nguyễn Đăng K dùng dao tọt chế dài 50,4cm, lưỡi dài 37cm, lưỡi rộng 2,9cm chém Quý Nghiệm gây thương tích, Trần Văn Phú Q dùng dao dài 28cm, lưỡi rộng 7cm, cán gỗ dài 12cm chém nhiều cái vào Tín, Nguyễn Lý Đ dùng thanh sắt vuông dài 91,5cm kích thước (2 x 2)cm đánh nhiều cái vào Tín gây thương tích, Quý Cọ bị Tín và Quý Nghiệm rượt đuôi đánh gây thương tích nhưng không xác định ai đánh, bằng hung khí gì.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 34/TgT.22-PY ngày 09/02/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Long An kết luận Nguyễn Trung Tín như sau: 1. Dấu hiệu chính qua giám định: 01 sẹo vết thương đầu vùng thái dương trái hình vòng cung, kích thước: 16cm x 0,6cm, lành tốt, không dấu thần kinh lưu trú. Tỷ lệ 03%; 01 sẹo vết thương vùng hạ đòn ngực trái, kích thước: 06cm x 0,4cm. Tỷ lệ: 02%; 01 sẹo vết thương lưng trái (mặt sau ngực trái), kích thước: 6,5cm x 0,6cm, hiện còn đau khi thở mạnh. Tỷ lệ 03%; 01 sẹo vết thương mặt trong cẳng tay trái hình vòng cung, kích thước: 8,5cm x 0,6cm. Tỷ lệ 03%; 01 sẹo vết thương kèm sẹo mỡ kéo dài từ mặt mu đến mặt lòng vùng mô út bàn tay trái, kích thước: 12,5cm x 0,7cm. Hiện mất cảm giác kèm hạn chế nhiều vận động cơ duỗi ngón IV, V bàn tay trái. Tỷ lệ 03%; Điện cơ hiện tại ghi nhận có bằng chứng tổn thương thành phần cảm giác dây thần kinh trụ bên trái, vị trí tổn thương tương ứng vết thương ở tay trái. Tỷ lệ 11%; Kết quả Xquang: Gãy xương bàn 5 tay trái đang kết hợp xương, không di lệch. Tỷ lệ: 06%. 2. Kết luận: Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Trung Tín là 27% (Hai mươi bảy phần trăm).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích (giám định lại) số: 70/22/TgT ngày 01/4/2022 của Viện Pháp y Quốc gia, Phân viện tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận Nguyễn Trung Tín như sau: Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể từng thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Trung Tín: Sẹo kích thước trung bình vùng trán -đỉnh - thái dương trái: 02%; Sẹo kích thước trung bình vùng hạ đòn trái: 02%; Sẹo kích thước trung bình vùng lưng trái: 02%; Sẹo kích thước trung bình vùng cẳng tay trái: 02%; Sẹo kích thước trung bình vùng bàn tay trái: 02%; Tổn thương nhánh thần kinh trụ trái: 12%; Gãy xương bàn ngón V bàn tay trái: 08%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Trung Tín là 27% (Hai mươi bảy phần trăm) theo nguyên tắc cộng tại Thông tư.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 35/TgT.22-PY ngày 09/02/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Long An kết luận Nguyễn Ngọc Phú Quý như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: 01 sẹo vết thương lành mặt trước ngoài cánh tay trái, kích thước 14cm x 08cm, sẹo lành xấu. Tỷ lệ: 03%; 01 sẹo vết thương phức tạp lành vùng mặt trước trong cẳng tay trái, kích thước 18cm x 2cm, sẹo lành xấu, chức năng tay trái cử động bình thường. Tỷ lệ: 03%; Điện cơ hiện tại chưa ghi nhận bằng chứng tổn thương các dây thần kinh đã khảo sát ở tay trái.

2. Kết luận: Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Ngọc Phú Quý là 06% (Không sáu phần trăm).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích (giám định lại) số: 69/22/TgT ngày 01/4/2022 của Viện Pháp y Quốc gia, Phân viện tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận Nguyễn Ngọc Phú Quý như sau: Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể từng thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Ngọc Phú Quý: Sẹo kích thước lớn vùng cánh tay trái: 03%; Sẹo lấy da ghép vùng cánh tay trái: 01%; Sẹo kích thước lớn vùng cẳng tay trái: 03%.

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Ngọc Phú Quý là 07% (bảy phần trăm) theo nguyên tắc cộng tại Thông tư.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 28/TgT.22-PY ngày 28/01/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Long An kết luận Trần Văn Phú Q như sau:

1. 01 sẹo vết thương vùng lưng trái, kích thước 1,5cm x 0,2cm lành tốt, có tỷ lệ: 01%; 02 sẹo vết thương vùng mặt trước trong cánh tay trái, kích thước 1,5cm x 0,4cm, có tỷ lệ: 01% và kích thước 1,3cm x 0,2cm sẹo lồi lành tốt, có tỷ lệ 01%; 01 sẹo vết thương vùng ngón IV bàn chân phải, kích thước 1,5cm x 0,4cm, lành tốt, có tỷ lệ: 01%.

2. Kết luận: Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Trần Văn Phú Q là 04% (Không bốn phần trăm).

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 27/TgT.22-PY ngày 28/01/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Long An kết luận Nguyễn Văn Thanh như sau: 1. 01 sẹo vết thương lành vùng đuôi mào bên trái, kích thước 3,7cm x 0,2cm. Không dấu thần kinh lưu trú. Tỷ lệ: 03% 2. Kết luận: Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Văn Thanh là 03% (Ba phần trăm).

Riêng Nguyễn Đăng K và Huỳnh Kha Trường thương tích nhẹ không có đi bệnh viện nên không xác định được tỷ lệ thương tích.

Tang vật, đồ vật tạm giữ gồm: 01 thanh gỗ màu xám, kích thước (45 x 5,5 x 3,8) cm; 01 thanh kim loại hình trụ tròn màu trắng, kích thước dài 95cm, đường kính 2,5cm; 01 cán cây lao nhà bằng kim loại đã cũ, có vỏ nhựa màu vàng bọc xung quanh

một phần cán, kích thước (86 x 20)cm; 01 thanh kim loại hình trụ vuông bị rỉ sét, kích thước (91,5 x 2 x 2)cm; 01 xẻng kim loại bị rỉ sét, cán tròn, lưỡi đẹp, kích thước cán 71,5cm, đường kính cán 2,3cm, kích thước lưỡi (22,5 x 8) cm; 01 mũ bảo hiểm màu trắng đen, kích thước (26,5 x 21 x 10)cm; 01 viên gạch ống (loại xây nhà) có 04 lỗ ở giữa, đã bị vỡ 01 góc, kích thước (18 x 8 x 8)cm; 01 dao thái lan (loại dao gọt trái cây) cán vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng, kích thước: dài 21cm (cán dài 10cm, lưỡi dài 11cm), lưỡi rộng 2cm; 01 thanh gỗ hình trụ vuông, màu xám, kích thước (1,06 x 0,065 x 0,065)m; 01 dao bằng kim loại, cán tròn được bao bằng kim loại màu trắng và lớp nhựa màu đen, kích thước (18,7 x 2)cm. Lưỡi dao bị gãy một đoạn, chiều dài phần lưỡi còn dính trên cán 4,5cm, rộng 2,5cm; 01 thanh gỗ kích thước 1,16m x (4,5 x 2)cm; 01 thanh kim loại hình trụ tròn phủ một lớp sơn màu trắng, kích thước dài 1,5m, đường kính 2,5cm; 01 thanh kim loại hình trụ vuông, kích thước (93,4 x 2 x 2)cm; 01 dao bằng kim loại lưỡi dài 28,5cm, lưỡi rộng 7cm, cán gỗ dài 12cm, đường kính cán 2,5cm; 01 dao bằng kim loại tự chế màu trắng dài 50,4cm, lưỡi dài 37cm, lưỡi rộng 2,9cm; 04 xe mô tô gồm có biển kiểm soát như sau: 62K2-5829, 62-749K, 62H9-6525, 62U1-071.08.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên phát biểu giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Trần Văn Phú Q và Nguyễn Lý Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa qua phần thẩm tra các chứng cứ Kiểm sát viên phát biểu quan điểm kết luận về vụ án và đề nghị xử lý vụ án như sau:

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Trần Văn Phú Q và Nguyễn Lý Đ đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Về hình phạt:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 50; Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn Phú Q và Nguyễn Lý Đ mỗi bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 đến 05 năm. Giao các bị cáo Trần Văn Phú Q và Nguyễn Lý Đ về chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 xử lý vật chứng như sau:

Tịch thu tiêu hủy 01 thanh gỗ màu xám, kích thước (45 x 5,5 x 3,8) cm; 01 thanh kim loại hình trụ tròn màu trắng, kích thước dài 95cm, đường kính 2,5cm; 01 cán cây lao nhà bằng kim loại đã cũ, có vỏ nhựa màu vàng bọc xung quanh một phần cán, kích thước (86 x 20)cm; 01 thanh kim loại hình trụ vuông bị rỉ sét, kích thước (91,5 x 2 x 2)cm; 01 xẻng kim loại bị rỉ sét, cán tròn, lưỡi đẹp, kích thước cán 71,5cm, đường kính cán 2,3cm, kích thước lưỡi (22,5 x 8) cm; 01 mũ bảo hiểm màu trắng đen, kích thước (26,5 x 21 x 10)cm; 01 viên gạch ống (loại xây nhà) có 04 lỗ ở giữa, đã bị vỡ 01 góc, kích thước (18 x 8 x 8)cm; 01 dao thái lan (loại dao gọt trái cây) cán vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng, kích thước: dài 21cm (cán dài 10cm, lưỡi dài 11cm), lưỡi rộng 2cm; 01 thanh gỗ hình trụ vuông, màu xám, kích thước (1,06 x 0,065 x 0,065)m; 01 dao bằng kim loại, cán tròn được bao bằng kim loại màu trắng và lớp nhựa màu đen, kích thước (18,7 x 2)cm. Lưỡi dao bị gãy một đoạn, chiều dài phần lưỡi còn dính trên cán 4,5cm, rộng 2,5cm; 01 thanh gỗ kích thước 1,16m x (4,5 x 2)cm; 01 thanh kim loại hình trụ tròn phủ một lớp sơn màu trắng, kích thước dài 1,5m, đường kính

2,5cm; 01 thanh kim loại hình trụ vuông, kích thước (93,4 x 2 x 2)cm; 01 dao bằng kim loại lưỡi dài 28,5cm, lưỡi rộng 7cm, cán gỗ dài 12cm, đường kính cán 2,5cm; 01 dao bằng kim loại tự chế màu trắng dài 50,4cm, lưỡi dài 37cm, lưỡi rộng 2,9cm. Tịch thu lưu hồ sơ vụ án 01 USB.

Đối với 04 xe mô tô có biển kiểm soát như sau: 62K2-5829, 62-749K, 62H9-6525, 62U1-071.08. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tách nguồn tin xử lý riêng nên không xem xét xử lý trong vụ án này.

Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo Trần Văn Phú Q và Nguyễn Lý Đ đã thỏa thuận bồi thường cho bị hại Nguyễn Trung Tín tổng cộng 500.000.000 đồng (Quí 350.000.000 đồng, Đ 150.000.000 đồng) xong, bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Về án phí: Theo quy định buộc các bị cáo Trần Văn Phú Q và Nguyễn Lý Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

Đối với bị hại Nguyễn Trung Tín cũng đánh nhau với nhóm của bị can gây mất trật tự công cộng nên Tín đã bị Công an thị xã Kiến Tường quyết định xử phạt hành chính xong. Riêng bị can Trần Văn Phú Q cũng bị thương tích 04% nhưng chưa xác định được ai gây ra, bằng hung khí gì và hiện nay Quí cũng đã có đơn không yêu cầu xử lý hình sự nên không đề cập xem xét xử lý.

Đối với Nguyễn Đăng K, Huỳnh Kha Trường, Nguyễn Ngọc Phú Quí, Nguyễn Văn Thanh và một số người khác có hành vi đánh nhau gây thương tích và gây mất trật tự công cộng. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tách nguồn tin xử lý riêng nên không xem xét xử lý trong vụ án này.

Về lời trình bày của người bị hại vắng mặt nên không có lời trình bày, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Trang và bà Nhung có đưa tiền cho 2 bị cáo bồi thường nhưng là con ruột nên không yêu cầu 2 bị cáo trả lại tiền. Còn hành vi của 2 bị cáo xin cho hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố được tiến hành theo trình tự thủ tục, các bị cáo và người liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Trần Văn Phú Q và Nguyễn Lý Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã nêu. Các bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nên Viện kiểm sát truy tố các bị cáo để xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” là đúng người, đúng tội không oan. Lời khai nhận tội của các bị cáo Trần Văn Phú Q và Nguyễn Lý Đ tại phiên tòa hôm nay, được đối chiếu với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, giấy chứng nhận thương tích, kết luận giám định pháp y, lời khai của người bị hại, người tham gia tố tụng khác và các tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa là phù hợp.

[3] Các bị cáo Trần Văn Phú Q và Nguyễn Lý Đ do có mâu thuẫn trước đó từ việc Nguyễn Đăng K chửi Nguyễn Lý Đ ném vỏ chai nước ngọt xuống đường vắng miềm làm trúng chân Đinh Thị Bảo Châu là bạn gái Nguyễn Ngọc Phú Quí. Nên

khoảng 23 giờ 30 phút ngày 05/11/2021 nhóm Nguyễn Ngọc Phú Quý gồm: Quý và Nguyễn Trung Tín, Nguyễn Văn Thanh, Nguyễn Hùng Dũng và Châu đến gặp nhóm của Nguyễn Đăng K gồm: K, Nguyễn Lý Đ, Trần Văn Phú Quý, Huỳnh Kha Trường và một số người khác tại khu vực ngã tư đường Lê Văn Khuyên – Nguyễn Trãi thuộc Khu phố 1, Phường 2, thị xã Kiến Tường nói chuyện thì xảy ra đánh nhau. Trần Văn Phú Q dùng dao là hung khí nguy hiểm chém nhiều cái vào người Nguyễn Trung Tín và Nguyễn Lý Đ dùng thanh sắt là hung khí nguy hiểm đánh Tín nhiều cái gây tổng tỷ lệ thương tích của Nguyễn Trung Tín là 27%. Giữa bị cáo Trần Văn Phú Q và bị cáo Nguyễn Lý Đ có cùng ý chí gây thương tích cho bị hại Tín, nên cả hai bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự chung với tổng thương tích của bị hại Tín là 27%.

[4] Tuy vụ án có hai người cùng thực hiện tội phạm, nhưng giữa bị cáo Trần Văn Phú Q và bị cáo Nguyễn Lý Đ không có bàn bạc, phân công vai trò cụ thể từng người, chỉ vì bên vực nhau nên cùng gây thương tích cho bị hại Tín, các hung khí là có sẵn tại nơi xảy ra vụ án, không chuẩn bị trước nên là đồng phạm giản đơn, không xem xét tính tổ chức.

[5] Hành vi của các bị cáo Trần Văn Phú Q và Đ về chủ quan không có ý định tước đoạt mạng sống của bị hại Tín. Mặc khác, bị hại Tín là người tấn công trước nên không xem xét tính chất côn đồ hay hành vi giết người.

[6] Như vậy đã có đầy đủ căn cứ pháp lý để kết luận rằng hành vi của các bị cáo Trần Văn Phú Q và Nguyễn Lý Đ đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Vì vậy, Viện kiểm sát truy tố các bị cáo Trần Văn Phú Q và Nguyễn Lý Đ ra tòa theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng qui định của pháp luật.

[7] Hành vi phạm tội của các bị cáo Trần Văn Phú Q và Nguyễn Lý Đ là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của ông Tín, mà còn làm ảnh hưởng đến an trật tự trị an tại địa phương, gây xôn xao dư luận trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, đối với các bị cáo Trần Văn Phú Q và Nguyễn Lý Đ cần phải xử lý bằng luật hình sự để có một hình phạt tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã gây ra mới giáo dục các bị cáo Trần Văn Phú Q và Nguyễn Lý Đ thành người công dân có ích cho xã hội sau này. Đồng thời, có tác dụng răn đe phòng ngừa chung và phục vụ tình hình chính trị tại địa phương.

[8] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét đến tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo Trần Văn Phú Q và Nguyễn Lý Đ đã gây ra. Các bị cáo không có một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, mà có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Tự nguyện bồi thường thiệt hại; Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra người bị hại có đơn bãi nại xin không xử lý hình sự đối với các bị cáo, người bị hại tấn công trước nên cũng có lỗi một phần. Đây là những tình tiết giảm nhẹ khác được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Mặc khác, các bị cáo có nhân thân tốt chưa tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng và xét thấy nếu không bắt các bị cáo đi chấp hành hình phạt tù cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng xấu trong cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Do đó, các bị cáo Trần Văn Phú Q và Nguyễn Lý Đ có đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự và Điều 2 Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm

phán Toà án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo. Vì vậy, không cần cách ly các bị cáo Trần Văn Phú Q và Nguyễn Lý Đkhởi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo với thời gian dài thử thách, giao các bị cáo Trần Văn Phú Q và Nguyễn Lý Đ về chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[9] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 xử lý vật chứng như sau:

Tịch thu tiêu hủy 01 thanh gỗ màu xám, kích thước (45 x 5,5 x 3,8) cm; 01 thanh kim loại hình trụ tròn màu trắng, kích thước dài 95cm, đường kính 2,5cm; 01 cán cây lao nhà bằng kim loại đã cũ, có vỏ nhựa màu vàng bọc xung quanh một phần cán, kích thước (86 x 20)cm; 01 thanh kim loại hình trụ vuông bị rỉ sét, kích thước (91,5 x 2 x 2)cm; 01 xẻng kim loại bị rỉ sét, cán tròn, lưỡi đẹp, kích thước cán 71,5cm, đường kính cán 2,3cm, kích thước lưỡi (22,5 x 8) cm; 01 mũ bảo hiểm màu trắng đen, kích thước (26,5 x 21 x 10)cm; 01 viên gạch ống (loại xây nhà) có 04 lỗ ở giữa, đã bị vỡ 01 góc, kích thước (18 x 8 x 8)cm; 01 dao thái lan (loại dao gọt trái cây) cán vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng, kích thước: dài 21cm (cán dài 10cm, lưỡi dài 11cm), lưỡi rộng 2cm; 01 thanh gỗ hình trụ vuông, màu xám, kích thước (1,06 x 0,065 x 0,065)m; 01 dao bằng kim loại, cán tròn được bao bằng kim loại màu trắng và lớp nhựa màu đen, kích thước (18,7 x 2)cm. Lưỡi dao bị gãy một đoạn, chiều dài phần lưỡi còn dính trên cán 4,5cm, rộng 2,5cm; 01 thanh gỗ kích thước 1,16m x (4,5 x 2)cm; 01 thanh kim loại hình trụ tròn phủ một lớp sơn màu trắng, kích thước dài 1,5m, đường kính 2,5cm; 01 thanh kim loại hình trụ vuông, kích thước (93,4 x 2 x 2)cm; 01 dao bằng kim loại lưỡi dài 28,5cm, lưỡi rộng 7cm, cán gỗ dài 12cm, đường kính cán 2,5cm; 01 dao bằng kim loại tự chế màu trắng dài 50,4cm, lưỡi dài 37cm, lưỡi rộng 2,9cm (các vật chứng này Chi cục thi hành án dân sự thị xã Kiến Tường đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/10/2022).

Tịch thu lưu hồ sơ vụ án 01 USB.

Đối với 04 xe mô tô biển kiểm soát như sau: 62K2-5829, 62-749K, 62H9-6525, 62U1-071.08. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tách nguồn tin xử lý riêng nên không xem xét xử lý trong vụ án này.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo Trần Văn Phú Q và Nguyễn Lý Đ đã thỏa thuận bồi thường cho bị hại Nguyễn Trung Tín tổng số tiền là 500.000.000 đồng xong (trong đó bị cáo Quý 350.000.000 đồng, bị cáo Đ 150.000.000 đồng) bị hại Nguyễn Trung Tín không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[11] Đối với bị hại Nguyễn Trung Tín cũng đánh nhau với nhóm của bị cáo Quý, Đ gây mất trật tự công cộng nên bị hại Tín đã bị Công an thị xã Kiến Tường quyết định xử phạt hành chính xong. Riêng bị cáo Trần Văn Phú Q cũng bị thương tích 04% nhưng chưa xác định được ai gây ra, bằng hung khí gì và hiện nay bị cáo Quý đã có đơn không yêu cầu xử lý hình sự nên không đề cập xem xét xử lý là phù hợp.

[12] Đối với Nguyễn Đăng K, Huỳnh Kha Trường, Nguyễn Ngọc Phú Quý, Nguyễn Văn Thanh và một số người khác có hành vi đánh nhau gây thương tích và gây mất trật tự công cộng. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tách nguồn tin xử lý riêng nên không xem xét xử lý trong vụ án này là phù hợp.



[13] Từ những nhận xét nêu trên cũng như qua tranh luận tại phiên tòa xét thấy đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa là có căn cứ đúng pháp luật nên chấp nhận.

[14] Theo quy định buộc các bị cáo Quý, Đ phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm nộp định nộp ngân sách Nhà nước.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo Trần Văn Phú Q(tên gọi khác: Quý Cọ) và Nguyễn Lý Đ(tên gọi khác: Queo) đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 50; Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn Phú Q02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 22/11/2022).

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 50; Điều 65 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Lý Đ02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 22/11/2022).

Giao các bị cáo Trần Văn Phú Q(tên gọi khác: Quý Cọ) và Nguyễn Lý Đ(tên gọi khác: Queo) cho Ủy ban nhân dân Phường 2, thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp các bị cáo Trần Văn Phú Q và Nguyễn Lý Đ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 và 93 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo (Trần Văn Phú Q và Nguyễn Lý Đ) cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 xử lý vật chứng như sau:

Tịch thu tiêu hủy 01 thanh gỗ màu xám, kích thước (45 x 5,5 x 3,8) cm; 01 thanh kim loại hình trụ tròn màu trắng, kích thước dài 95cm, đường kính 2,5cm; 01 cán cây lao nhà bằng kim loại đã cũ, có vỏ nhựa màu vàng bọc xung quanh một phần cán, kích thước (86 x 20)cm; 01 thanh kim loại hình trụ vuông bị rỉ sét, kích thước (91,5 x 2 x 2)cm; 01 xẻng kim loại bị rỉ sét, cán tròn, lưỡi đẹp, kích thước cán 71,5cm, đường kính cán 2,3cm, kích thước lưỡi (22,5 x 8) cm; 01 mũ bảo hiểm màu trắng đen, kích thước (26,5 x 21 x 10)cm; 01 viên gạch ống (loại xây nhà) có 04 lỗ ở giữa, đã bị vỡ 01 góc, kích thước (18 x 8 x 8)cm; 01 dao thái lan (loại dao gọt trái cây) cán vàng, lưỡi bằng kim loại màu trắng, kích thước: dài 21cm (cán dài 10cm, lưỡi dài 11cm), lưỡi rộng 2cm; 01 thanh gỗ hình trụ vuông, màu xám, kích thước (1,06 x 0,065 x 0,065)m; 01 dao bằng kim loại, cán tròn được bao bằng kim loại màu trắng và lớp nhựa màu đen, kích thước (18,7 x 2)cm. Lưỡi dao bị gãy một đoạn, chiều dài phần lưỡi còn dính trên cán 4,5cm, rộng 2,5cm; 01 thanh gỗ kích thước 1,16m x (4,5 x 2)cm; 01 thanh kim loại hình trụ tròn phủ một lớp sơn màu trắng, kích thước dài 1,5m, đường kính 2,5cm; 01 thanh kim loại hình trụ vuông, kích thước (93,4 x 2 x 2)cm; 01 dao bằng kim loại lưỡi dài 28,5cm, lưỡi rộng 7cm, cán gỗ dài 12cm, đường kính cán 2,5cm; 01 dao bằng kim loại tự chế màu trắng dài 50,4cm, lưỡi dài 37cm,

lưỡi rộng 2,9cm (các vật chứng này Chi cục thi hành án dân sự thị xã Kiến Tường đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/10/2022).

Tịch thu lưu hồ sơ vụ án 01 USB.

Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 3; khoản 1 Điều 21; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30 tháng 12 năm 2016. Buộc các bị cáo Trần Văn Phú Q và Nguyễn Lý Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo báo cho biết được quyền kháng cáo bản án trong hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh;
- VKSND thị xã;
- Chi cục THADS thị xã;
- Bị cáo, bị hại;
- Đội CSTHAHS và hỗ trợ tư pháp;
- Thi hành án phạt tù.
- Lưu hồ sơ.
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trình Văn Út**

