

Số: 29/2023/QĐ-PT

Đà Nẵng, ngày 11 tháng 01 năm 2023

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO
ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: ông Nguyễn Tấn Trường

Các Thẩm phán: ông Đặng Kim Nhân

ông Trương Minh Tuấn

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên họp: bà Trần Thị Thắng Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 52/2022/QĐST-HC ngày 08 tháng 7 năm 2022, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam đã căn cứ vào điểm g khoản 1 Điều 143 của Luật tố tụng hành chính quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về việc “*Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai*” giữa:

- **Người khởi kiện:** bà Giang Thị B, sinh năm 1948; địa chỉ: xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Nam.

- **Người bị kiện:** Ủy ban nhân dân huyện Q; địa chỉ: huyện Q, tỉnh Quảng Nam.

Người đại diện theo ủy quyền: ông Nguyễn Minh C - Phó Chủ tịch. *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp:* ông Nguyễn B - Trưởng phòng Tài nguyên và Môi trường huyện Q.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Huỳnh Kim L, sinh năm 1984;

2/ Ông Huỳnh Kim L, sinh năm 1989;

Cùng địa chỉ: xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Nam.

3/ Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1946; địa chỉ: xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Nam.

NHẬN THẤY

Tại Đơn kháng cáo đề ngày 06/8/2022, người khởi kiện bà Giang Thị B kháng cáo Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 52/2022/QĐST-HC ngày 08 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên họp phúc thẩm: Đại diện viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện; vì quyết định đình chỉ vụ án của tòa án cấp sơ thẩm là đúng pháp luật.

XÉT THẤY:

[1] Tại Bản án sơ thẩm số 43/2018/DS-ST ngày 16/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Q về việc *“Tranh chấp về quyền sử dụng đất”* giữa nguyên đơn ông Nguyễn Văn Thế với bị đơn bà Giang Thị B có nội dung công nhận Giấy CNQSDĐ và tài sản gắn liền với đất số BD 851826 ngày 15/4/2011 do Ủy ban nhân dân huyện Q cấp cho bà Nguyễn Thị S và bà S đã tặng cho ông Nguyễn Văn Thế; buộc bà Giang Thị B và anh Huỳnh Văn L phải chấm dứt hành vi cản trở quyền sử dụng đất của ông Thế. Bà B đã kháng cáo và khiếu nại; vụ án đã được giải quyết lại tại Bản án dân sự phúc thẩm số 16/2019/DS-PT ngày 20/3/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam và Thông báo giải quyết đơn đề nghị giám đốc thẩm số 55/TB-TA ngày 28/02/2020 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng; đều không chấp nhận đơn kháng cáo và khiếu nại của bà.

[2] Tại Biên bản lấy lời khai ngày 24/6/2022, bà Giang Thị B thừa nhận: *“Đầu năm 2018 khi ông Nguyễn Văn Thế (em bà Nguyễn Thị S) khởi kiện tranh chấp đất, yêu cầu tôi chấm dứt hành vi cản trở quyền sử dụng đất của ông Thế tại Tòa án nhân dân huyện Q, ông Thế có đưa ra chứng cứ là Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất số BD 851826 ngày 15/4/2011 do Ủy ban nhân dân huyện Q cấp cho bà Nguyễn Thị S thì lúc đó tôi đã biết và được nhận bản sao Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất số BD 851826 ngày 15/4/2011 do Ủy ban nhân dân huyện Q cấp cho bà Nguyễn Thị S rồi”*. Như vậy, có căn cứ khẳng định, bà Giang Thị B đã nhận và biết được Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất số BD 851826 ngày 15/4/2011 do Ủy ban nhân dân huyện Q cấp cho bà Nguyễn Thị S kể từ đầu năm 2018. Tuy nhiên, đến ngày 20/7/2021 bà Giang Thị B mới khởi kiện yêu cầu hủy Giấy chứng nhận này mà không có sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan nào làm cho người khởi kiện không khởi kiện được trong thời hạn quy định (01 năm kể từ ngày nhận được hoặc biết được quyết định hành chính), là hết thời hiệu khởi kiện theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 116 Luật tố tụng hành chính năm 2015 (bà B để hơn 03 năm mới khởi kiện). Do đó, căn cứ quy định tại điểm g khoản 1 Điều 143 Luật tố tụng hành chính, Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án là đúng pháp luật.

[3] Trong hồ sơ kháng cáo cũng như quá trình chuẩn bị xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm, bà Giang Thị B không cung cấp được chứng cứ nào khác; do đó, Hội đồng phiên họp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bà Giang Thị B; giữ nguyên quyết định đình chỉ vụ án của Tòa án cấp sơ thẩm như đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ pháp luật.

[4] Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 34 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Kháng cáo của bà Giang Thị B không được chấp nhận, nên bà phải chịu án phí; tuy nhiên, bà Giang Thị B là người cao tuổi nên được miễn án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên, căn cứ điểm a khoản 5 Điều 243 Luật tố tụng hành chính;

QUYẾT ĐỊNH

1. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 52/2022/QĐST-HC ngày 08 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.
2. Bà Giang Thị B không phải chịu án phí hành chính phúc thẩm.
3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ban hành (11/01/2023).

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ III)
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- Cục thi hành án dân sự tỉnh Quảng Nam;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, P.HCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

(Đã ký)

Nguyễn Tấn Trường