

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN B
THÀNH PHỐ C**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **78/2022/HS-ST**

Ngày: 15-12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN B, THÀNH PHỐ C

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thúy Quyên**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Trương Minh Đức**
2. Ông **Nguyễn Việt Thành**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Trương V Linh** – Thư ký Tòa án nhân dân quận B, thành phố C.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận B, thành phố C tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Tâm** – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 12 và 15 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận B xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 72/2022/HSST ngày 02 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 623/2022/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh V, Giới tính: Nam; sinh năm 1978 tại C; Nơi thường trú: Số 286/87E đường Cách Mạng Tháng 8, phường H, quận B, thành phố C; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 5/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị M; vợ tên Huỳnh Thị Thúy A; con lớn nhất sinh năm 2017, con nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án: Không; tiền sự: 01 lần.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt.

Người làm chứng:

1. Ông **Huỳnh Tấn Q**, sinh năm: 1984; địa chỉ: Số 300/57/1 đường Đặng Thị Nường, phường H, quận B, thành phố C.

2. Ông **Hồ Thanh T1**, sinh năm 1981; địa chỉ: Số 4/8, Khu vực 3, phường Cái Khế, quận Ninh Kiều, thành phố C.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 07/01/2022 lực lượng Cảnh sát Công an quận B Thủy, thành phố C phối hợp với Công an phường H, quận B, thành phố C kiểm tra phát hiện Nguyễn Thanh V, Huỳnh Tấn Q và Hồ Thanh T1 có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền tại khu đất trống thuộc khu vực 4, phường H, quận B, thành phố C. Vật chứng thu được: 02 con gà trống đá lông màu điều đỏ cùng cân nặng 2,9kg (01 con của V, 01 con của T1); 02 cặp cựa sắt; 01 cân đồng hồ loại 5kg; 04 cuộn băng keo; tiền việt Nam 11.900.000 đồng (V: 8.000.000 đồng; Quốc 2.100.000 đồng; T1 1.800.000 đồng). Qua điều tra thì tổng số tiền dùng để đánh bạc là 2.400.000 đồng; số tiền còn lại không liên quan đến vụ án nên cơ quan công an CSĐT đã trả lại cho V: 7.400.000 đồng; T1 là 600.000 đồng; Q là 1.500.000 đồng; tịch thu xử lý theo thủ tục hành chính số tiền của T1 là 1.200.000 đồng, của Q là 600.000 đồng; Đã tịch thu tiêu hủy 02 con gà trống đá.

Tại bản Cáo trạng số 74/CT-VKSBT ngày 26/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận B đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh V về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận B, thành phố C vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản áp dụng và điều khoản như Cáo trạng. Đồng thời, phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, đề nghị xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo từ 03 tháng đến 06 tháng tù.

Đề nghị xử lý vật chứng:

- + Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền dùng để đánh bạc 600.000 đồng.
- + Tịch thu tiêu hủy 01 cân đồng hồ loại 05 kg và 02 cặp cựa bằng kim loại, 04 cuộn băng keo.

Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử kiến nghị Công an quận B chỉ đạo Công an phường H khắc phục vi phạm về việc: Tịch thu số tiền 600.000 đồng của Hồ Tấn Q và 1.200.000 đồng của Hồ Thanh T1 là không phù hợp do đây là vật chứng của vụ án.

Trong phần tranh luận, bị cáo đồng ý với nội dung truy tố của Viện kiểm sát.

Phát biểu lời nói sau cùng, bị cáo ăn năn hối cải xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và không xét xử bị cáo hình phạt tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận B, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận B, thành phố C trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các biên bản ghi lời khai cùng các chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 07/01/2022 Nguyễn Thanh V có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền tại khu đất trồng thuộc khu vực 4, phường H, quận B, thành phố C, số tiền dùng để đánh bạc là 2.400.000 đồng. Mặc dù, chưa đủ định lượng, tuy nhiên, cũng với hành vi này, ngày 25/12/2020 bị cáo bị Công an quận B xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng, chấp hành xong ngày 27/01/2021 đến ngày 07/01/2022 bị cáo tiếp tục đánh bạc là chưa hết 01 năm. Nên chưa hết thời hạn được xem là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Do đó, hành vi của Nguyễn Thanh V đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận B, thành phố C truy tố bị cáo về tội đánh bạc là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Xét thấy: Bị cáo Nguyễn Thanh V việc làm ổn định. Tuy nhiên, bị cáo không cố gắng làm việc để tạo thu nhập mà lại có hành vi đánh bạc, đá gà cá cược ăn thua bằng tiền cùng với những người khác. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và xâm phạm đến trật tự công cộng của Nhà nước và góp phần lôi kéo nhiều người vào hành vi phạm tội. Việc bị cáo cho rằng, Công an quận B ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 25/12/2020 nhưng đến ngày 27/01/2021 mới trao quyết định cho bị cáo, nên bị cáo đóng tiền phạt bị trễ hạn và bị cáo không được xem là hết thời gian vi phạm hành chính, dẫn đến bị cáo bị khởi tố vụ án là thiệt thòi cho bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy, căn cứ vào chữ ký tên tại phần cuối của quyết định thì bị cáo nhận ngày 25/12/2020. Mặt khác, trường hợp bị cáo đã biết mình bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc thì phải biết ăn năn hối cải và tránh xa hành vi vi phạm pháp luật này. Tuy nhiên, bị cáo lại nghĩ rằng, đã bị xử phạt lâu, đã hết thời gian xử lý vi phạm hành chính nên tiến hành đá gà. Ngoài ra, khi T1 rủ chơi đá gà thì V có sẵn 01 con gà tại nhà, sử dụng 01 cây cần và 01 cặp cựa gà có sẵn trong nhà. Điều này cho thấy, ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo là chưa cao.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Ngoài ra, trong thời gian dịch bệnh Covid thì bị cáo có hỗ trợ người dân 200kg gạo được các hộ dân xác nhận. Do vậy, bị cáo được áp dụng tình

tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt khi lượng hình nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật. Xét bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình; Bị cáo hiện đang có việc làm tạo ra thu nhập ổn định, ngoài ra có kinh doanh thêm. Hai con của bị cáo còn nhỏ nên cần tạo điều kiện để bị cáo chăm lo cho gia đình, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử nghĩ nên áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo là hình phạt chính. Ngoài ra, ngày 14/12/2022 bị cáo Nguyễn Thanh V đã nộp 10.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự quận B để khắc phục hậu quả. Do vậy, cần căn trừ số tiền này vào nghĩa vụ của bị cáo.

[5] Xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 600.000 đồng.
- Đối với 01 cân đồng hồ loại 05kg và 02 cặp cựa bằng kim loại không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Việc đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận B cho rằng Công an phường H trả lại số tiền 600.000 đồng của Huỳnh Tấn Q và 1.200.000 đồng của Hồ Thanh T1 là không đúng, đề nghị Tòa án có kiến nghị Công an quận B chỉ đạo đối với Công an phường là không cần thiết trong vụ án này. Bởi vì, hành vi đánh bạc của Hồ Thanh T1 và Huỳnh Tấn Q đã bị xử phạt vi phạm hành chính theo Luật xử lý vi phạm hành chính nên Công an phường H cũng có quyền tịch thu hành chính đối với số tiền T1 và Quốc dùng vào việc đánh bạc.

[6] Án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. **Tuyên bố:** Bị cáo **Nguyễn Thanh V** phạm tội “Đánh bạc”.
2. Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 35, Điều 50, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thanh V** số tiền 40.000.000 đồng.

Khấu trừ số tiền 10.000.000 đồng bị cáo đã nộp theo biên lai thu số 0002135 ngày 14/12/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận B, thành phố C. Bị cáo còn phải nộp thêm số tiền 30.000.000 đồng.

3. **Xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 600.000 đồng.
- Tịch thu tiêu hủy 01 cân đồng hồ loại 05kg và 02 cặp cựa bằng kim loại.

4. **Án phí:** Bị cáo Nguyễn Thanh V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. **Quyền kháng cáo:** Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố C xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND TP. C;
- VKSND Q. B;
- CA Q. B;
- Chi cục THADS Q.B;
- Sở Tư pháp TP. C;
- Bị cáo;
- NLC;
- Lưu hồ sơ, TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thúy Quyên