

Bản án số: 15/2023/HS-PT
Ngày 08/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Cường.

Các Thẩm phán Ông Phạm Văn Phần

Bà Phạm Thị Thúy Quỳnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Nga, Thư ký, Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 08/02/2023, tại Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 193/2022/TLPT-HS ngày 10/10/2022 đối với bị cáo Ông Kim T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 174/2022/HS-ST ngày 19/7/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

Họ và tên: **Ông Kim T** - Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 13 tháng 01 năm 1988 tại thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nơi đăng ký thường trú: Xóm Đ, xã H, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Ông Văn D – sinh năm 1960 và bà: Tô Thị H – sinh năm 1959; Vợ: Lê Thị T – sinh năm 1990; Con: có 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2018; Tiền án: Ngày 26/5/2021 bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 20.000.000 về tội “Đánh bạc” và 200.000 đồng án phí HSST, đã thi hành được 12.200.000 đồng, còn lại 8.000.000 đồng chưa thi hành; Tiền sự: không;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23h45 phút, ngày 02/04/2022, tại nhà ông Uông Văn Đ, (sinh năm 1955, trú tại xóm Đ, xã H, thành phố Vinh), sau khi ăn uống xong các đối tượng: Uông Văn D, Trần Thức T, Uông Kim T, Lê Duy G cùng với Nguyễn T L (sinh năm 1990, trú tại xóm Đ, xã H, thành phố Vinh), Trần Trung Úy (sinh năm 1978, trú tại xóm P, xã H, thành phố Vinh) và Nguyễn Văn S (sinh năm 1981, trú tại khối 10, phường H, thành phố Vinh) cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức “đánh bài ba cây” được thua bằng tiền, mức phạt mỗi ván là 10.000 đồng (Mười nghìn đồng). Đến khoảng 01h00 phút, ngày 03/04/2022, khi các đối tượng Uông Văn D, Trần Thức T, Uông Kim T, Lê Duy G, Nguyễn T Linh, Trần Trung Úy và Nguyễn Văn Sơn đang đánh bạc tại nhà ông Uông Văn Đức thì bị tổ công tác Công an xã H, thành phố Vinh kiểm tra, phát hiện, bắt giữ. Tổ công tác Công an xã H, thành phố Vinh thu giữ tại chiếu bạc 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 36 quân bài (từ quân Át đến quân 9) và số tiền 4.260.000 đồng (Bốn triệu hai trăm sáu mươi nghìn đồng) các đối tượng sử dụng để đánh bạc.

Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “số tiền 4.260.000 (Bốn triệu hai trăm sáu mươi nghìn đồng) ... gửi giám định là tiền thật”.

Bản án hình sự sơ thẩm số 174/2022/HSST ngày 19/7/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh đã quyết định: Tuyên bố: Bị cáo Uông Văn D, Trần Thức T, Uông Kim T, Lê Duy G phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 56 Bộ luật Hình sự xử phạt: Uông Văn D 09 (chín) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo tại bản án số 143/HSPT ngày 29/9/2021 của TAND tỉnh Nghệ An buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho hai bản án là 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/01/2021 đến ngày 02/02/2021 tại bản án số 143/HSPT ngày 29/9/2021 của TAND tỉnh Nghệ An. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 56 Bộ luật Hình sự xử phạt: Trần Thức T 09 (chín) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo tại bản án số 138/2021/HSST ngày 26/5/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho hai bản án là 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/01/2021 đến ngày 02/02/2021 tại bản án số 138/2021/HSST ngày 26/5/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Bộ luật Hình sự xử phạt: Uông Kim T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn được tính từ ngày

bắt để thi hành án. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt: Lê Duy G 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Ngoài ra bản án còn tuyên xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo của các bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Uông Văn D, Uông Kim T, Trần Thức T kháng cáo xin được hưởng án treo. Quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm, ngày 12/01/2023, các bị cáo Uông Văn D và Trần Thức T đã rút toàn bộ kháng cáo, Tòa án đã ra quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với phần kháng cáo của Uông Văn D và Trần Thức T. Bị cáo Uông Kim T giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm: Việc xét xử sơ thẩm là có căn cứ, hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội. Về nội dung kháng cáo xin hưởng án treo: bị cáo phạm tội trong khi chưa chấp hành xong hình phạt của bản án trước. Việc cách lý bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết để răn đe tội phạm và phòng ngừa chung. Không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Bị cáo không tranh luận, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo bị cáo Uông Kim T được gửi trong thời hạn kháng cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Đơn kháng cáo hợp pháp. Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo: Vào hồi 0h45 phút, ngày 03/04/2022, tại nhà ông Uông Văn Đức, thuộc xóm Đ, xã H, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, các đối tượng Uông Văn D, Trần Thức T, Uông Kim T, Lê Duy G, Nguyễn T Linh, Trần Trung Úy và Nguyễn Văn Sơn đang có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài “ba cây”, đặt cược mỗi ván 10.000 đồng (Mười nghìn đồng), với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 4.260.000 đồng (Bốn triệu hai trăm sáu mươi nghìn đồng) thì bị tổ công tác Công an xã H, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An phát hiện bắt quả tang. Uông Văn D, Trần Thức T, Uông Kim T, Lê Duy G đánh bạc có tang số dưới 5.000.000 đồng nhưng bản thân các bị cáo đang có tiền án về tội “Đánh bạc” nay lại tiếp tục vi phạm. Hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, theo quy định tại

khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử và quyết định hình phạt đối với các bị cáo theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo.

Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tuy nhiên, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, làm cho quần chúng nhân dân hoang mang lo lắng trước tệ nạn đánh bạc ngày càng gia tăng. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc đánh bạc là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo Ông Kim T, đã từng bị Tòa án xét xử về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích nhưng không lấy đó làm bài học để tự răn mình. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá các tình tiết của vụ án, xử phạt bị cáo 06 tháng tù là có căn cứ, tương xứng với hành vi phạm tội.

Tuy nhiên xét, trong vụ án này, tiền án là căn cứ để xác định tội danh đối với bị cáo Ông Kim T; sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, hiện có công việc ổn định; bố bị cáo là thương binh nặng 2/4; bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS. Xét tính chất vụ án, cũng như tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật, tạo cơ hội cho bị cáo. Vì vậy, có cơ sở chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận, bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e, khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ông Kim T, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo.

[1] Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Ông Kim T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Đánh bạc. Thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã H, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phát chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm h, khoản 2, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Ông Kim T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND TP Vinh;
- VKSND Tp Vinh;
- Công an Tp Vinh;
- Cơ quan Tp Vinh;
- Bị cáo kháng cáo;
- Chi cục THADS Tp Vinh;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Lưu HSVA. THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Quốc Cường

