

Bản án số: 01/2023/HS-ST  
Ngày 06/01/2023

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Quốc Cường.

*Thẩm phán:* Ông Nguyễn Quang Trung.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Trần Mai Khanh.

Bà Hồ Thị Thanh Thủy.

Ông Trần Xuân Thành.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Lê Thị Như Quỳnh, Thư ký, Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:* Ông Lê Đức Việt Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 06/01/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 205/2022/TLST-HS ngày 24/11/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 241/2022/QĐXXST-HS ngày 02/12/2022, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Hoàng T**; Sinh ngày 01 tháng 03 năm 1972; tại huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: khối 8, phường L, thành phố V, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Hoàng N (đã chết); con bà: Ngô Thị K (đã chết); Vợ: Võ Thị H, sinh năm 1975; Con: Có 03 người con, lớn sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 13/6/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An xử phạt 3 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 5 năm về tội “Cố ý gây thương tích”. Bị cáo đã chấp hành xong bản án.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/11/2021 đến nay. Có mặt.

2. Họ và tên: **Dương Văn T**; Sinh ngày 10 tháng 06 năm 1978; tại huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: xóm 2, xã Hưng Thịnh, huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: lớp 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Dương Văn N, sinh năm 1956; con bà: Nguyễn Thị L, sinh năm 1954; Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1975; Con: Có 03 người con, lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 2017.

Tiền án:

- Ngày 29/8/1997 bị Tòa án nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An xử phạt 2 năm tù về tội “Hủy hoại tài sản” và 6 tháng tù về tội “Cuồng đoạt tài sản”. Tổng hợp hình phạt là 2 năm 6 tháng tù. Chấp hành xong bản án ngày 25/3/1999.

- Ngày 25/10/2000, bị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt 12 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản của công dân”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/5/2001, chưa chấp hành số tiền bồi thường cho người bị hại.

- Ngày 10/01/2003, bị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt 7 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chấp xong bản án ngày 29/8/2008;

- Ngày 31/5/2010, bị Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Nghệ An xử phạt 6 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; Ngày 04/3/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 7 năm tù về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”, tổng hợp hình phạt 2 bản án là 12 năm 1 tháng 24 ngày tù. Chấp hành xong bản án ngày 30/8/2020;

Nhân thân: Ngày 20/12/2021, bị Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Nghệ An xử phạt 5 năm 6 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Chưa thi hành án.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/11/2021 đến nay. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo* Nguyễn Hoàng T: Luật sư Đậu Đình Hồng, Văn phòng luật sư Phước Hồng, Đoàn luật sư tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo* Dương Văn T: Luật sư Đặng Thị Hương Lan, Văn phòng luật sư Hương Lan, Đoàn luật sư tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- *Người có quyền, nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Nguyễn Huy B, sinh năm 1973. Địa chỉ: Khối 6, phường N, thị xã C, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

+ Anh Phạm Văn D, sinh năm 1985. Địa chỉ: tầng 10, phòng 1002 Chung cư Cửa Tiên, phường V Tân, thành phố V, tỉnh Nghệ An (đã chết). Đại diện hợp pháp của anh Phạm Văn D: Ông Phạm Văn H. Sinh năm 1959. Địa chỉ: khối 1, phường C, thành phố V, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

+ Anh Phan Minh G, sinh năm 1978. Địa chỉ: Số nhà 16, ngõ 8, đường H, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

+ Chị Võ Thị H, sinh năm 1975. Địa chỉ: Ngõ số 2, gác số 2, đường L, Khối 8, phường L, thành phố V, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13h ngày 04/11/2021, tại chốt kiểm dịch Covid-19 đóng trên đường Tỉnh lộ 558 thuộc xã Trung Phúc Cường, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An, tổ công tác phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Nghệ An phối hợp các lực lượng chức năng tiến hành kiểm tra xe ô tô nhãn hiệu Kia mang biển kiểm soát 37A- 561.74 do Phan Minh G (sinh năm 1978, trú tại Khối 15, phường Hà Huy Tập, thành phố V, tỉnh Nghệ An) điều khiển, người ngồi bên ghế phụ là Dương Văn T (sinh năm 1978, trú tại Xóm 2, xã Hưng Thịnh, huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An). Quá trình kiểm tra, phát hiện tại sàn xe nơi để chân của T có 1 gói ni lông màu xanh, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (nghĩ là ma túy). Dương Văn T khai nhận gói tinh thể màu trắng là ma túy đá của T mua giúp cho Nguyễn Hoàng T (sinh năm 1972, trú tại Khối 8, phường L, thành phố V).

Khoảng 16h ngày 04/11/2021, cơ quan Điều tra thi hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Hoàng T. Quá trình khám xét, tại nhà T có mặt Nguyễn Huy B (sinh năm 1973, trú tại Khối 6, phường Nghi Tân, thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An) và Phạm Văn D (sinh năm 1985, trú tại Khối 1, phường C, thành phố V), đã phát hiện thu giữ: 1 đĩa sứ màu trắng, hình vuông, vát góc có bám dính chất bột màu trắng; 1 gói ni lông màu trắng chứa tinh thể màu trắng; 1 ống nhựa màu trắng bên trong có 1 gói ni lông màu trắng chứa các viên nén màu xanh; 1 gói ni lông màu trắng bên trong có chất tinh thể màu trắng; 1 túi ni lông màu trắng bên trong có chứa tinh thể

màu trắng; 1 hộp giấy màu đỏ bên trong có 2 gói ni lông màu trắng đều chứa chất tinh thể màu trắng (tất cả nghi là ma túy) và một số đồ vật, tài sản nghi liên quan đến vụ án.

Kết luận giám định số 1488/KL-PC09 (Đ2-MT) ngày 12/11/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất tinh thể màu trắng (Ký hiệu M1) thu giữ của Dương Văn T gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine). Số chất tinh thể màu trắng (01 túi) thu giữ của Dương Văn T có khối lượng là 489,72 gam.

Kết luận giám định số 1489/KL-PC09 (Đ2-MT) ngày 12/11/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: 2 mẫu chất tinh thể màu trắng (Ký hiệu M2, M3) và mẫu chất bột màu trắng (Ký hiệu M5) bám dính trên đĩa sứ màu trắng thu giữ của Nguyễn Hoàng T gửi tới giám định đều là ma túy (Ketamine). Số chất tinh thể màu trắng (02 gói) và chất bột màu trắng bám dính trên đĩa sứ màu trắng thu giữ của Nguyễn Hoàng T có tổng khối lượng là 399,62 gam; Mẫu viên nén màu xanh (Ký hiệu M4) thu giữ của Nguyễn Hoàng T gửi tới giám định là ma túy (MDMA). Số viên nén màu xanh thu giữ của Nguyễn Hoàng T có tổng khối lượng là 16,12 gam; 3 mẫu chất tinh thể màu trắng (Ký hiệu M6, M7 và M8) thu giữ của Nguyễn Hoàng T gửi tới giám định đều là ma túy (Methamphetamine). Số chất tinh thể màu trắng (03 túi) thu giữ của Nguyễn Hoàng T có tổng khối lượng là 3,01 gam.

Quá trình điều tra, Nguyễn Hoàng T và Dương Văn T khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 15h ngày 03/11/2021, Dương Văn T đến nhà Nguyễn Hoàng T chơi. T mời T đi lên phòng hát karaoke của gia đình ở tầng 3 và lấy một ít ma túy đá cùng nhau sử dụng. Sau khi sử dụng, T nói với T ma túy vừa dùng không được ngon, lúc nào có loại ngon sẽ mua hộ cho T một ít để sử dụng và T đồng ý. Khoảng 23h ngày 03/11/2021, T điện thoại cho người bạn tên Thu (là người quen của T khi cùng thi hành án tại Trại giam Xuân Hà, tỉnh Hà Tĩnh) để hỏi mua ma túy đá. Thu nói cho T biết có người ở huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh còn 500 gam ma túy đá ngon, bán với giá 20.000.000đ/100 gam và cho T số điện thoại 0916459780 để liên lạc. Sau khi nói chuyện với Thu, T gọi điện cho T để thông báo nhưng lúc này T không nghe máy. Khoảng 8h ngày 04/11/2021, T gọi điện lại cho T thì được T cho biết có 500 gam ma túy đá ngon bán với giá 20.000.000đ/100 gam, nếu mua thì chuyển tiền để T đi mua hộ, T đồng ý và

chuyển số tiền 100.000.000đ đến tài khoản ngân hàng của T. Đến khoảng 9h cùng ngày, T gọi điện cho Phan Minh G nhờ chở đi lên huyện Hương Sơn, khoảng 10h cùng ngày G điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Kia, biển kiểm soát 37A-561.74 đến đón T tại Xóm 2, xã Hưng Thịnh, huyện Hưng Nguyên đi lên thị trấn Phố Châu, huyện Hương Sơn. T gọi vào số điện thoại 0916459780 thì có người đàn ông nghe máy hướng dẫn đi đến điểm hẹn. Một lúc sau có một thanh niên điều khiển xe máy đi đến. T ngồi bên ghế phụ hạ kính xuống nói chuyện, giới thiệu là bạn của Thu, muốn mua ma túy. Lúc này, G ngồi bên ghế lái hút thuốc và chơi game, không để ý hai người nói chuyện gì. Sau khi thỏa thuận, người đàn ông đưa cho T 1 gói ma túy đá, T cất ở sàn xe phía dưới chân mình rồi trả 40.000.000đ và chuyển khoản vào số tài khoản mà người này cung cấp số tiền 50.000.000đ, nợ lại 10.000.000đ hẹn nếu ma túy ngon sẽ trả sau. Mua được ma túy, T nói G lái xe quay về. Khoảng 13h ngày 04/11/2021, khi G điều khiển xe ô tô chở T đi về đến chốt kiểm dịch Covid-19 đóng trên đường Tỉnh lộ 558 thuộc xã Trung Phúc Cường, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An thì bị phát hiện bắt quả tang.

Đối với số ma túy thu giữ tại nhà Nguyễn Hoàng T, T khai nhận đã mua của một người đàn ông vào thời gian khoảng một năm trước với số tiền hơn 300.000.000đ để sử dụng dần. T không biết tên tuổi, lai lịch của người này và hiện không còn nhớ số điện thoại.

Về thu giữ, xử lý vật chứng vụ án: Chiếc xe ô tô nhãn hiệu Kia mang biển kiểm soát 37A- 561.74, cơ quan điều tra xác định Phan Minh G thuê chiếc xe này của Công ty TNHH đầu tư thương mại JVT, G sử dụng xe để chở Dương Văn T đi lên huyện Hương Sơn nhưng G không biết T thực hiện việc mua ma túy, trong hợp đồng thuê xe cũng nêu rõ không được sử dụng xe vào việc vi phạm pháp luật. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe này cho Công ty TNHH đầu tư thương mại JVT. Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Lexus, biển kiểm soát 37A-692.34; 1 dàn loa máy nghe nhạc gồm 2 loa nhãn hiệu Saba acoustic 140 màu đen, 1 bàn mixer lexicon sound craft EF X8, 1 âm ly Denon PMA-2000III màu vàng nhạt, 1 âm ly Accuphase P-260 màu đen, 1 đầu DVD pioneer màu đen, 1 bộ chia nguồn DBX-DP809, 1 âm ly SABA 9240S; số tiền 1.081.500.000đ đã thu giữ khi khám xét chỗ ở của Nguyễn Hoàng T, Cơ quan Điều tra đã trả lại cho bà Võ Thị H là vợ của Nguyễn Hoàng T.

Vật chứng còn lại của vụ án gồm: 442,76 gam ma túy Methamphetamine;

356,63 gam ma túy Ketamine; 14,01 gam ma túy MDMA (tất cả đã trừ mẫu vật sử dụng để giám định); 2 túi niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự mã số NS2A 003701 và PS1A 033463 bên trong có vỏ bao ni lông hoàn trả sau khi giám định đường vân đối với Dương Văn T, Nguyễn Hoàng T; 1 điện thoại Iphone 11 Pro, màu đen, số Imei 35281911523053; 1 điện thoại Iphone 8, màu hồng, số Imei 353001098301022; 1 thẻ ATM ngân hàng Techcombank số 9704079950029375 tên Dương Văn T; 1 thẻ ATM ngân hàng MBBank số 4089041082686965 tên Dương Văn T (2 điện thoại và 2 thẻ ATM này đã qua sử dụng, thu giữ của Dương Văn T). 1 điện thoại Nokia, màu đen, số Imei 353482158279904; 1 điện thoại Samsung A20s, màu đỏ, số Imei 353248115521997 (2 điện thoại này đã qua sử dụng, thu giữ của Phan Minh G). 1 điện thoại Iphone X, màu đen, số Imei: 354839090931117; 1 điện thoại Iphone 11 Pro Max, màu xanh xám, số Imei 352855110465227 (2 điện thoại này đã qua sử dụng, thu giữ của Phạm Văn D). 1 máy tính Macbook Pro model A1466; 1 máy tính Macbook Pro model A1398; 1 máy tính Dell Latitude SW-05; 1 ổ cứng Orico; 1 đầu thu camera HIKVISION, model DS 7108HGHI-F1/N; 1 đầu thu camera HIKVISION, model DS 7104HGHI-K1; 1 đầu thu camera HIKVISION, model DS-7104HGHI-F1; 1 điện thoại Iphone X, màu đen, số Imei 359409087643391; 1 điện thoại Nokia, màu đen, số Imei 353163118452852; 1 điện thoại ITEL, màu xanh, số Imei 355020118791648; 1 điện thoại ACE, màu đen, số Imei 359053913299208; 1 điện thoại Mobell, màu xanh, số Imei 810221600323606; 1 điện thoại Mobell, màu xanh, số Imei 810221600323572; 1 thẻ ngân hàng Agribank số 9704050997121459 tên Nguyễn Hoàng T; 1 thẻ ngân hàng VPBank số 5203996783009460 tên Nguyễn Hoàng T; 1 thẻ ngân hàng ViettinBank số 9704151541721669 tên Nguyễn Hoàng T; 1 thẻ ngân hàng Vietcombank số 4524041813831685 tên Nguyễn Hoàng T; 1 thẻ ngân hàng Sài Gòn SCB số 4536180053733239 tên Nguyễn Hoàng T; 1 thẻ ngân hàng Techcombank số 4221498664831915 tên Nguyễn Hoàng T; 49 quyển sổ tay ghi chép các loại; 1 ví da màu đen; 1 đĩa sứ hình vuông vát góc màu trắng; 2 đèn quay bằng nhựa; 1 chai nhựa có nắp màu xanh, trên nắp có gắn vòi hút; 2 B thủy tinh màu trắng có vòi hút phía trên; 1 bật lửa khò; 3 ống thủy tinh hình trụ dài khoảng 18cm; 2 cồng thủy tinh; 1 ống hút có gắn cồng thủy tinh; 4 B ga mini; 1 đầu khò; 1 thẻ nhựa màu đen (tất cả đều đã qua sử dụng, thu giữ của Nguyễn Hoàng T) được niêm phong bảo quản theo đúng quy định. 1 tờ tiền VNĐ mệnh giá 10.000đ (đã giám định là tiền thật) được

niêm phong và gửi tại Kho bạc nhà nước tỉnh Nghệ An.

Cáo trạng số 234/CT-VKSNA-P1 ngày 22/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố Nguyễn Hoàng T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm h khoản 4, Điều 249 Bộ luật hình sự; truy tố Dương Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 4, Điều 249 Bộ luật hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử, Nguyễn Hoàng T khiếu nại về việc truy tố bị cáo phạm tội hai lần là chưa đúng, đồng thời số ma túy thu giữ của bị cáo có nhiều tạp chất khác nhưng truy tố toàn bộ khối lượng là không có căn cứ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An giữ nguyên cáo trạng và phát biểu quan điểm: việc truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng quy định pháp luật; căn cứ các tình tiết vụ án; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân các bị cáo, đề nghị áp dụng mức hình phạt đối với các bị cáo là ngang nhau, khoảng 16 đến 17 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo; xử lý vật chứng theo quy định.

Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không có tranh luận gì, không đề nghị người bào chữa tranh luận. Những người bào chữa cho các bị cáo không tranh luận về tội danh, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo.

Nói lời sau cùng, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi phạm tội của bị cáo.

[1.1] Căn cứ tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo và kết quả tranh tụng tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như sau: Do có nhu cầu sử dụng ma túy, khoảng 8h ngày 04/11/2021, Nguyễn Hoàng T chuyển khoản cho Dương Văn T số tiền 100.000.000 đồng để T mua ma túy đưa về sử dụng. Đến 10h cùng ngày, Dương Văn T đi lên thị trấn Phố Châu, huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh mua của một thanh niên không quen biết 489,72 gam ma túy Methamphetamine với số tiền 100.000.000đ để đưa về cho T. Khoảng 13h ngày 04/11/2021, khi T mang theo số ma túy đã mua đi về

đến xã Trung Phúc Cường, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An thì bị phát hiện bắt quả tang. Khám xét chỗ ở của Nguyễn Hoàng T đã thu giữ thêm 399,62 gam ma túy Ketamine; 16,12 gam ma túy MDMA và 3,01 gam ma túy Methamphetamine. Số ma túy này Nguyễn Hoàng T đã mua của một người đàn ông vào thời gian khoảng một năm trước với số tiền hơn 300.000.000đ, cất dấu trong nhà để sử dụng dần.

Đối với Nguyễn Hoàng T, bỏ tiền ra để mua ma túy về sử dụng và cất dấu ma túy để sử dụng, Dương Văn T nhận tiền của Nguyễn Hoàng T để mua ma túy nhằm mục đích sử dụng và bị bắt khi đang để trong xe ô tô là hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Khối lượng ma túy bị cáo Nguyễn Hoàng T phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi tàng trữ trái phép 492,73 gam ma túy Methamphetamine; 399,62 gam ma túy Ketamine; 16,12 gam ma túy MDMA. Dương Văn T phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi tàng trữ trái phép 489,72 gam ma túy Methamphetamine. Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố Nguyễn Hoàng T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm h khoản 4, Điều 249 Bộ luật hình sự; truy tố Dương Văn T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 4, Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật. Bị cáo Nguyễn Hoàng T cho rằng cần tách các tạp chất để tính khối lượng ma túy bị cáo thực hiện hành vi tàng trữ: Căn cứ quy định pháp luật, biên bản khám xét, thu giữ vật chứng, kết luận giám định, nội dung bị cáo khiếu nại là không có căn cứ.

[2] Đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; tính chất hành vi phạm tội:

[2.1] Tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố, các bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình; Nguyễn Hoàng T có bố đẻ được tặng huân chương kháng chiến hạng nhì, ông bà nội bị cáo được tặng huy chương kháng chiến, bản thân bị cáo khi chưa bị bắt đã có nhiều hoạt động vì cộng đồng, được khen thưởng; Dương Văn T có chú ruột là liệt sỹ. Các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết tăng nặng: Đối với Nguyễn Hoàng T, ngày 03/11/2021, Nguyễn Hoàng T đã đưa tiền cho Dương Văn T đi mua ma túy về sử dụng, đến ngày 04/11/2021 thì bị bắt. Quá trình khám xét nhà T còn thu giữ một số lượng ma



túy, bị cáo khai nhận là của bị cáo, mua trước đó để sử dụng. Như vậy, bị cáo đã hai lần thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS. Đối với Dương Văn T: Ngày 29/8/1997 bị Tòa án nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An xử phạt 2 năm tù về tội “Hủy hoại tài sản” và 6 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”. Tổng hợp hình phạt là 2 năm 6 tháng tù. Chấp hành xong bản án ngày 25/3/1999; Ngày 25/10/2000, bị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt 12 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản của công dân”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/5/2001, chưa chấp hành số tiền bồi thường cho người bị hại; Ngày 10/01/2003, bị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt 7 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chấp xong bản án ngày 29/8/2008; Ngày 31/5/2010, bị Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Nghệ An xử phạt 6 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; Ngày 04/3/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 7 năm tù về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”, tổng hợp hình phạt 2 bản án là 12 năm 1 tháng 24 ngày tù. Chấp hành xong bản án ngày 30/8/2020. Lần phạm tội này bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[2.2] Hành vi phạm tội của các bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Trong tình hình hiện nay ma túy là hiểm họa của toàn nhân loại, làm suy thoái giống nòi, suy đồi đạo đức, là nguyên nhân phát sinh nhiều tội phạm, tệ nạn xã hội. Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là bị pháp luật nghiêm cấm và xử lý nghiêm nhưng vẫn thực hiện; phạm tội thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, khối lượng ma túy các bị cáo đã thực hiện hành vi tàng trữ là tương đối lớn. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc mới có tác dụng răn đe tội phạm và phòng ngừa chung trong xã hội.

Trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Hoàng T là người đưa tiền cho Dương Văn T đi mua ma túy để sử dụng, đồng thời thu giữ được tại nhà bị cáo nhiều loại ma túy khác, bị cáo Nguyễn Hoàng T phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án. Đối với Dương Văn T là người khởi xướng việc mua ma túy và trực tiếp liên hệ, trực tiếp đi mua ma túy, bị cáo đã tích cực thực hiện hành vi phạm tội, bản thân bị cáo đã nhiều lần bị xét xử về tội ma túy, phạm tội thuộc trường hợp tái

phạm nguy hiểm. Xét các tình tiết vụ án, có căn cứ quyết định hình phạt đối với các bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng đủ nghiêm.

Đối với bị cáo Dương Văn T, ngày 20/12/2021, bị Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Nghệ An xử phạt 5 năm 6 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Vì vậy, cần tổng hợp bản án để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng: trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về vật chứng vụ án:

Ma túy là vật nhà nước cấm lưu hành, các dụng cụ phục vụ sử dụng ma túy bị thu giữ và một số vật chứng không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy. Đối với những điện thoại Nguyễn Hoàng T và Dương Văn T đã sử dụng để liên lạc, trao đổi mua bán ma túy cần tịch thu sung ngân sách nhà nước. Số tiền 100.000.000 đồng Dương Văn T mua ma túy không hết, còn 10 triệu đồng, cần tịch thu (truy thu), sung ngân sách nhà nước. Cái tài liệu, sổ sách của chị Võ Thị H, thẻ ngân hàng của các bị cáo; điện thoại thu giữ của các bị cáo và những người liên quan không liên quan đến vụ án trả lại cho người bị thu giữ.

[5] Hình phạt bổ sung: Xét thấy, các bị cáo không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1] Căn cứ điểm h khoản 4 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng T 16 (mười sáu) năm 06 (sáu) tháng tù về tội. “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 04/11/2021.

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 56 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Dương Văn T 16 (mười sáu) năm 06 (sáu) tháng tù về tội. “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng

hợp hình phạt 05 năm, 06 tháng tù về tội “Đánh bạc” tại bản án hình sự sơ thẩm số 424/2021/HSST ngày 20/12/2021 của Tòa án nhân dân thành phố V. Tổng hợp hình phạt của hai bản án bị cáo phải chấp hành hình phạt 22 (hai mươi hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 04/11/2021, nhưng được trừ thời gian tạm giam từ ngày 10/03/2021 đến 22/04/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[2] Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 442,76 gam ma túy Methamphetamine; 356,63 gam ma túy Ketamine; 14,01 gam ma túy MDMA, là vật chứng ma túy của vụ án còn lại sau khi giám định; 02 túi niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự mã số NS2A 003701 và PS1A 033463 bên trong có vỏ bao ni lông hoàn trả sau khi giám định đường vân đối với Dương Văn T, Nguyễn Hoàng T; 1 đĩa sứ hình vuông vát góc màu trắng; 2 đèn quay bằng nhựa; 1 chai nhựa có nắp màu xanh, trên nắp có gắn vòi hút; 2 B thủy tinh màu trắng có vòi hút phía trên; 1 bật lửa khò; 3 ống thủy tinh hình trụ dài khoảng 18cm; 2 cồng thủy tinh; 1 ống hút có gắn cồng thủy tinh; 4 B ga mini; 1 đầu khò; 1 thẻ nhựa màu đen (tất cả đều đã qua sử dụng, thu giữ của Nguyễn Hoàng T).

Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 1 điện thoại Iphone 11 Pro, màu đen, số Imei 35281911523053; 1 điện thoại Iphone 8, màu hồng, số Imei 353001098301022, thu giữ của Dương Văn T; 1 điện thoại ACE, màu đen, số Imei 359053913299208; 1 điện thoại Iphone X, màu đen, số Imei 359409087643391; 1 tờ tiền VNĐ mệnh giá 10.000đ 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 10.000 đồng có mã số hiệu SJ 15840700, hiện đang lưu giữ tại Kho bạc Nhà nước tỉnh Nghệ An theo Biên bản giao nhận số 64/2022/BBBG-KBNA (VNĐ) ngày 22/11/2022, thu giữ của Nguyễn Hoàng T.

Tịch thu (truy thu) sung ngân sách Nhà nước đối với bị cáo Dương Văn T số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) tiền bị cáo thu lợi bất chính từ việc mua ma túy.

Trả lại cho bị cáo Dương Văn T: 1 thẻ ATM ngân hàng Techcombank số 9704079950029375 tên Dương Văn T; 1 thẻ ATM ngân hàng MBBank số 4089041082686965 tên Dương Văn T.

Trả lại cho anh Phan Minh G: 1 điện thoại Nokia, màu đen, số Imei 353482158279904; 1 điện thoại Samsung A20s, màu đỏ, số Imei 353248115521997.

Trả lại cho anh Phạm Văn D thông quan người đại diện hợp pháp là ông Phạm Văn H: 1 điện thoại Iphone X, màu đen, số Imei: 354839090931117; 1 điện thoại Iphone 11 Pro Max, màu xanh xám, số Imei 352855110465227.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hoàng T 1 điện thoại Nokia, màu đen, số Imei 353163118452852; 1 điện thoại ITEL, màu xanh, số Imei 355020118791648; 1 điện thoại Mobell, màu xanh, số Imei 810221600323606; 1 điện thoại Mobell, màu xanh, số Imei 810221600323572; 1 thẻ ngân hàng Agribank số 9704050997121459 tên Nguyễn Hoàng T; 1 thẻ ngân hàng VPBank số 5203996783009460 tên Nguyễn Hoàng T; 1 thẻ ngân hàng ViettinBank số 9704151541721669 tên Nguyễn Hoàng T; 1 thẻ ngân hàng Vietcombank số 4524041813831685 tên Nguyễn Hoàng T; 1 thẻ ngân hàng Sài Gòn SCB số 4536180053733239 tên Nguyễn Hoàng T; 1 thẻ ngân hàng Techcombank số 4221498664831915 tên Nguyễn Hoàng T.

Trả lại chị Võ Thị H: 49 quyển sổ tay ghi chép các loại; 1 máy tính Macbook Pro model A1466; 1 máy tính Macbook Pro model A1398; 1 máy tính Dell Latitude SW-05; 1 ổ cứng Orico; 1 đầu thu camera HIKVISION, model DS 7108HGHI-F1/N; 1 đầu thu camera HIKVISION, model DS 7104HGHI-K1; 1 đầu thu camera HIKVISION, model DS-7104HGHI-F1;

Đặc điểm các vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/11/2022, giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An và Cục thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An.

[3] Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 21 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Nguyễn Hoàng T, Dương Văn T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Quyền kháng cáo:

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo và người liên quan có mặt được quyền kháng cáo Bản án lên Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội. Đối với người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An
- Cục T.H.A dân sự tỉnh Nghệ An;
- Các bị cáo;
- Người liên quan;
- Người bào chữa;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Lưu HSVA. THS.

Ơ

\0

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Trần Quốc Cường**