

Bản án số: 984/2022/HC-PT

Ngày 23 tháng 12 năm 2022.

V/v: “Khiếu kiện hành vi hành chính trong
lĩnh vực quản lý nhà nước về đất đai”.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Ngọc Huynh

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Từ

Ông Lê Thành Long

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số 661/2022/TLPT-HC ngày 26 tháng 10 năm 2022 về việc “Khiếu kiện hành vi hành chính trong lĩnh vực quản lý nhà nước về đất đai”.

Do Bản án hành chính sơ thẩm số 13/2022/HC-ST ngày 06 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng bị kháng cáo;

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 3142/2022/QĐPT-HC ngày 06 tháng 12 năm 2022 giữa các đương sự:

- Người khởi kiện: Bà Đinh Thị X, sinh năm 1950, địa chỉ: Số X, đường B, khóm N, phường C, thành phố Sóc Tr, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

Người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện: Ông Trần Việt H, sinh năm 1966. Địa chỉ: L đường C3, Khu dân cư Minh Ch, khóm M, phường S, thành phố Sóc Tr, tỉnh Sóc Trăng (có đơn xin vắng mặt).

- Người bị kiện: Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Sóc Tr, tỉnh Sóc Trăng (có đơn xin vắng mặt).

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Hoàng H, Phó Chủ tịch UBND thành phố Sóc Tr (có đơn xin vắng mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị kiện: Ông Đỗ Xuân N, Trưởng Phòng Tài nguyên và Môi trường thành phố Sóc Tr (có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: Số CH, đường Phú L, phường H, thành phố Sóc Tr, tỉnh Sóc Trăng.

- **Người kháng cáo:** Người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện là ông Trần Việt H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Người khởi kiện – bà Đinh Thị X trình bày:

Trong thời kỳ hôn nhân, cha của bà X (chết trước năm 1975) và mẹ của bà X là bà Thị S (sinh năm 1918, chết năm 2010) sinh được 05 người con chung gồm: Đinh Thị X, Đinh Y, Đinh Ph, Đinh Ph1, Đinh Ph2. Từ nhỏ đến lớn bà X sống chung với mẹ cho đến khi mẹ bà X qua đời vào năm 2010.

Lúc sinh thời, mẹ bà X có tạo lập được phần đất với diện tích khoảng 02 công tằm lớn, vị trí tọa lạc tại hẻm 1025, đường 30/4, khóm N, phường C, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng nhưng chưa được đăng ký quyền sử dụng đất. Nguồn gốc phần đất đó của mẹ bà X đều được nhiều bà con xung quanh đất biết rất rõ.

Vào khoảng năm 1985, chính quyền địa phương có đứng ra hỏi mượn phần diện tích đất nêu trên của mẹ bà X để xây dựng tạm điểm trường học cho con em ở địa phương có nơi học hành được thuận lợi. Nhận thấy việc mượn đất để sử dụng vào mục đích chung là hữu ích nên lúc đó mẹ bà X mới chấp nhận cho mượn phần diện tích đất nêu trên để xây dựng tạm điểm trường học thuộc Phường C, thành phố Sóc Trăng hiện nay.

Vừa qua theo bà X được biết phần diện tích đất nêu trên của mẹ bà không còn được sử dụng vào mục đích để làm trường học nữa, dẫn đến có một số cán bộ địa phương và người dân vào bao chiếm sử dụng riêng trong khi bà X cùng Đinh Ph2 và các con của bà hiện có hoàn cảnh rất khó khăn, lại không có đất để cất nhà ở mà phải đi ở thuê, ở nhờ nhà của bà con thân thuộc.

Ngày 13/4/2021, bà X có gửi đơn khiếu nại (đơn ghi ngày 10/4/2021) thông qua đường dịch vụ bưu chính yêu cầu Ủy ban nhân dân thành phố Sóc Trăng xem xét, giải quyết trả lại cho tôi phần đất điểm trường học với diện tích khoảng 02 công lớn, vị trí tọa lạc tại hẻm 1025, đường B, khóm N, phường C, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng. Đến ngày 11/6/2021, bà X được Ban Tiếp công dân thành phố Sóc Trăng mời đến để giải quyết đơn khiếu nại của bà, nhưng kết quả làm việc giữa Ban Tiếp công dân thành phố Sóc Trăng với người đại diện theo ủy quyền của bà X mới chỉ dừng lại ở việc ghi biên bản làm việc, mà cho đến nay bà cũng không thấy Ủy ban nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng giải quyết yêu cầu khiếu nại của bà. Nhận thấy việc Ủy ban nhân dân thành phố Sóc Trăng không giải quyết yêu cầu khiếu nại của bà X như đã trình bày ở trên là chưa làm tròn hết chức trách nhiệm vụ được giao đúng theo quy định của pháp luật.

Bà Đinh Thị X khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết:

- Tuyên bố hành vi không giải quyết Đơn khiếu nại do bà lập ngày 10/4/2021 của Chủ tịch UBND thành phố Sóc Tr là hành vi trái pháp luật.

- Buộc Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Sóc Tr phải có trách nhiệm giải quyết yêu cầu khiếu nại của bà theo đơn khiếu nại ngày 10/4/2021 cho đúng quy định của Luật khiếu nại năm 2011 và Luật Đất đai năm 2013

Tại Văn bản số 574/UBND-HC ngày 14/4/2022 của người bị kiện Chủ tịch UBND thành phố Sóc Tr, có ý kiến như sau:

1. Diễn biến vụ việc

Đất Trường Tiểu học Phường C (cũ) nguồn gốc trước năm 1975 do Nhà nước quản lý cho xây dựng trường học. Sau năm 1975 tiếp tục sử dụng làm trường học (theo Tờ trình số 2046/1998/TTĐC ngày 06/11/1998 của Sở Địa chính tỉnh Sóc Trăng).

Ngày 17/11/1998, Trường Tiểu học Phường C được Ủy ban nhân dân tỉnh Sóc Trăng cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số K 979843, thửa đất số 214, tờ bản đồ số 4, diện tích 383m² (ngày 01/6/2020, bàn giao lại cho Ủy ban nhân dân Phường C quản lý, sử dụng).

Ngày 17/02/2021 bà X cùng một số người trong gia đình bà đến Trường Tiểu học Phường C (cũ) để phá ổ khóa cửa và tiến hành vào ở. Khi biết được sự việc thì Ủy ban nhân dân Phường C đã tiến hành ngăn chặn và yêu cầu gia đình bà X di dời nhưng bà X không đồng ý (biên bản ngày 17/02/2021 và ngày 23/02/2021).

Ngày 22/02/2021, bà X có đơn gửi Ủy ban nhân dân thành phố Sóc Trăng yêu cầu trả lại phần đất cho mượn.

Ngày 01/3/2021, Ban Tiếp công dân thành phố ban hành Công văn số 10/PC-TD chuyển Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường C xem xét, giải quyết.

Ngày 18/3/2021, Ủy ban nhân dân Phường C tổ chức cuộc họp để trao đổi một số nội dung liên quan đến nội dung bà X yêu cầu trả lại phần đất cho mượn. Tại cuộc họp, ông Trần Việt H - do bà Đinh Thị X ủy quyền (được Văn phòng công chức Lý Ch1 chứng thực ngày 17/3/2021) không cung cấp được giấy tờ có liên quan đến nội dung yêu cầu trên.

Ngày 31/3/2021, Ủy ban nhân dân Phường C ban hành Công văn số 118/UBND về việc trả lại đơn yêu cầu của bà Đinh Thị X; nội dung yêu cầu của bà X là không có cơ sở.

Ngày 10/4/2021, bà Đinh Thị X tiếp tục có đơn gửi Ủy ban nhân dân thành phố Sóc Trăng yêu cầu trả lại phần đất cho mượn.

Ngày 11/6/2021, Ban Tiếp công dân thành phố phối hợp các phòng, ban ngành liên quan và Ủy ban nhân dân Phường C họp trao đổi với bà Đinh Thị X (ông Trần Việt H được ủy quyền dự họp). Tại cuộc họp, ông Trần Việt H không cung cấp được giấy tờ có liên quan đến nội dung yêu cầu và các ngành dự họp đã giải thích rõ việc yêu cầu trả lại phần đất cho mượn của bà Đinh Thị X là không có cơ sở giải quyết.

Ngày 10/02/2022, Công an thành phố Sóc Trăng có báo cáo về vụ việc liên quan đến Trường Tiểu học Phường C (cũ).

Ngày 24/02/2022, Ban Tiếp công dân thành phố tổ chức cuộc họp với các phòng, ban ngành liên quan, Ủy ban nhân dân Phường C để trao đổi hướng xử lý hành vi chiếm dụng trường học của bà Đinh Thị X.

Ngày 10/3/2022, Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố ban hành Công văn số 336/UBND-HC giao Chủ tịch Ủy ban nhân dân Phường C giải quyết dứt điểm vụ việc của bà Đinh Thị X và một số người thân của bà có hành vi chiếm dụng Trường Tiểu học Phường C (cũ).

2. Nhận xét

- Đơn đề ngày 22/02/2021 và ngày 10/4/2021 của bà Đinh Thị X gửi Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Sóc Tr (cùng nội dung yêu cầu trả lại phần đất cho mượn) đã được Ban Tiếp công dân, Ủy ban nhân dân Phường C, thành phố Sóc Tr xử lý đơn theo quy định. Do đó, bà Đinh Thị X có đơn khởi kiện buộc Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Sóc Tr phải có trách nhiệm giải quyết yêu cầu khiếu nại của bà theo đơn đề ngày 10/4/2021 là không có cơ sở.

3. Kiến nghị

Từ diễn biến vụ việc trên, Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Sóc Tr đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Đinh Thị X.

Trên đây là ý kiến của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Sóc Tr đối với nội dung yêu cầu khởi kiện của bà Đinh Thị X gửi đến Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng.

Người bị kiện - Chủ tịch UBND thành phố Sóc Tr trình bày:

Căn cứ Thông báo số 150/2022/TLST-HC ngày 16/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng về việc thụ lý vụ án (bổ sung).

Qua xem xét Công văn số 20/TTr ngày 28/6/2022 của Thanh tra thành phố Sóc Trăng. Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Sóc Trăng có ý kiến đối với nội dung khởi kiện bổ sung của bà Đinh Thị X, cụ thể như sau: Theo Thông báo số 150/2022/TLST-HC ngày 16/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng về việc thụ lý vụ án (bổ sung), bà Đinh Thị X khởi kiện bổ sung yêu cầu Tòa án giải quyết: “Tuyên bố hành vi không giải quyết Đơn khiếu nại do bà lập ngày 10/4/2021 của Chủ tịch UBND thành phố Sóc Trăng là hành vi trái pháp luật; Buộc Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Sóc Trăng phải có trách nhiệm giải quyết yêu cầu khiếu nại của bà theo đơn khiếu nại ngày 10/4/2021 cho đúng quy định của Luật khiếu nại năm 2011 và Luật Đất đai năm 2013”.

Đối với nội dung yêu cầu khởi kiện bổ sung nêu trên, Ủy ban nhân dân thành phố nhận thấy không có tình tiết mới và cùng bản chất sự việc (buộc Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Sóc Trăng thụ lý giải quyết đơn khiếu nại đề ngày 10/4/2021 của bà Đinh Thị X).

Nội dung này đã được Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Sóc Trăng trả lời tại Công văn số 574/UBND-HC ngày 14/4/2022. Qua đó, tại Công văn số 574/UBND-HC ngày 14/4/2022 đã nêu cụ thể diễn biến vụ việc và liên quan đến nội dung khởi kiện buộc Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Sóc Trăng thụ lý giải quyết đơn khiếu nại (đề ngày 10/4/2021) của bà Đinh Thị X là không có cơ sở.

Do đó, nội dung khởi kiện (bổ sung) của bà Đinh Thị X về tuyên bố hành vi hành chính không thụ lý giải quyết đơn khiếu nại ghi ngày 10/4/2021 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Sóc Trăng là trái pháp luật; buộc Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Sóc Trăng thụ lý giải quyết đơn khiếu nại ghi ngày 10/4/2021 theo quy định của pháp luật là không có cơ sở.

Tại Bản án hành chính sơ thẩm số 13/2022/HC-ST ngày 06/9/2022, Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 30; khoản 4 Điều 32; điểm a khoản 2 Điều 193; Điều 194 và khoản 1 Điều 348 của Luật tổ tụng hành chính năm 2015.

Điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 1 Điều 32 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1/ Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện bà Đinh Thị X về việc yêu cầu như sau:

- Tuyên bố hành vi không giải quyết Đơn khiếu nại do bà lập ngày 10/4/2021 của Chủ tịch UBND thành phố Sóc Trăng là hành vi trái pháp luật.

- Buộc Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Sóc Trăng phải có trách nhiệm giải quyết yêu cầu khiếu nại của bà theo đơn khiếu nại ngày 10/4/2021 cho đúng quy định của Luật khiếu nại năm 2011 và Luật Đất đai năm 2013.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo của các đương sự theo quy định của pháp luật.

Ngày 26/9/2022, người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện là ông Trần Việt H kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm. Yêu cầu Tòa án cấp phúc sửa bản án sơ thẩm, chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Đinh Thị X.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:

- Việc chấp hành pháp luật: Hội đồng xét xử và những người tham gia tố tụng tuân thủ đúng quy định của Luật Tố tụng hành chính năm 2015.

- Về nội dung: Bà Đinh Thị X (do ông Trần Việt H là người đại diện theo ủy quyền) kháng cáo nhưng không có tình tiết nào mới so với cấp sơ thẩm đã xem xét, bản án sơ thẩm xét xử là có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản

1 Điều 241 Luật Tố tụng hành chính năm 2015, bác kháng cáo của bà Đinh Thị X, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên. Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Đơn kháng cáo, nghĩa vụ đóng tạm ứng án phí, đương sự đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[1.2] Về thời hiệu khởi kiện: Tòa án cấp sơ thẩm xác định đơn khởi kiện của bà Đinh Thị X còn trong thời hiệu khởi kiện là có căn cứ.

[1.3] Tại phiên tòa phúc thẩm có một số đương sự vắng mặt nhưng các đương sự này đã ủy quyền cho người khác tham gia tố tụng hoặc có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Do đó, căn cứ theo quy định tại khoản 4 Điều 225 Luật Tố tụng hành.

[2] Về nội dung:

[2.1] Ngày 17/11/1998, UBND tỉnh Sóc Trăng cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số K 979843 và Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số vào sổ 00085 cho Trường Tiểu học phường C, tại thửa 214 và thửa 608, tờ bản đồ số 4, tọa lạc tại khóm 8, phường C, thị xã Sóc Trăng (nay là khóm N, phường C, thành phố Sóc Trăng), tỉnh Sóc Trăng (BL 43, 44).

Ngày 17/02/2021, UBND phường C lập Biên bản về việc đề nghị bà X trả lại và di dời ra khỏi trường tiểu học Phường C. Bà X và gia đình không đồng ý. (BL 45)

Đến ngày 22/02/2021, bà X có đơn yêu cầu về việc trả lại đất cho mượn gửi đến UBND thành phố Sóc Trăng (BL 69,70,71).

Ngày 01/3/2021, Ban Tiếp công dân thành phố Sóc Trăng ban hành Văn bản số 10/PC-TD về việc chuyển đơn yêu cầu nêu trên của bà X đến UBND phường C để xem xét, giải quyết theo quy định của pháp luật.

Ngày 18/3/2021, UBND phường C lập Biên bản làm việc với người đại diện theo ủy quyền của bà X (BL 63, 64, 65).

Ngày 31/3/2021, UBND phường C ban hành Văn bản số 118/UBND về việc trả lời đơn yêu cầu của bà X, có nội dung chính: Việc bà X yêu cầu trả lại phần đất cho mượn là không có cơ sở. (BL 49)

Ngày 01/4/2021, UBND phường C lập Biên bản triển khai Văn bản số 118 nêu trên cho bà X (do người đại diện theo ủy quyền của bà X tham dự) (BL 61, 62)

Ngày 10/4/2021, bà X tiếp tục có đơn khiếu nại yêu cầu trả lại đất cho mượn gửi đến UBND thành phố Sóc Trăng (BL 59 đến 60).

Ngày 11/6/2021, Ban Tiếp công dân thành phố Sóc Trăng tiến hành làm việc với người đại diện theo ủy quyền của bà X (BL 54, 55, 59).

[2.2] Bà X khởi kiện yêu cầu xem xét, giải quyết tuyên bố hành vi không giải quyết Đơn khiếu nại do bà lập ngày 10/4/2021 của Chủ tịch UBND thành phố Sóc Trăng là hành vi trái pháp luật. Buộc Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Sóc Trăng phải có trách nhiệm giải quyết yêu cầu khiếu nại của bà theo đơn khiếu nại ngày 10/4/2021 cho đúng quy định của Luật Khiếu nại năm 2011 và Luật Đất đai năm 2013 với lý do: Đến ngày 11/6/2021, bà X được Ban Tiếp công dân thành phố Sóc Trăng mời đến để giải quyết đơn khiếu nại của bà, nhưng kết quả làm việc giữa Ban Tiếp công dân thành phố Sóc Trăng với người đại diện theo ủy quyền của bà X mới chỉ dừng lại ở việc ghi biên bản làm việc, mà cho đến nay bà cũng không thấy Ủy ban nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng giải quyết yêu cầu khiếu nại của bà. Do đó, việc Ủy ban nhân dân thành phố Sóc Trăng không giải quyết yêu cầu khiếu nại của bà X như đã trình bày ở trên là chưa làm tròn hết chức trách nhiệm vụ được giao đúng theo quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy, tại Điều 17 của Luật Khiếu nại quy định:

“Thẩm quyền của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã, phường, thị trấn và Thủ trưởng cơ quan thuộc Ủy ban nhân dân huyện, quận, thị xã, thành phố thuộc tỉnh

Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã, phường, thị trấn (sau đây gọi chung là cấp xã); Thủ trưởng cơ quan thuộc Ủy ban nhân dân huyện, quận, thị xã, thành phố trực thuộc tỉnh (sau đây gọi chung là cấp huyện) có thẩm quyền giải quyết khiếu nại lần đầu đối với quyết định hành chính, hành vi hành chính của mình, của người có trách nhiệm do mình quản lý trực tiếp”.

[2.3] Như vậy, theo đơn yêu cầu ngày 17/02/2021 của bà X đã được UBND phường C giải quyết tại Văn bản số 118/UBND ngày 31/3/2021, trường hợp bà X không đồng ý đối với Văn bản này thì phải có đơn khiếu nại gửi đến Chủ tịch UBND phường C để giải quyết theo quy định như đã nêu trên, chứ không thể khiếu nại vượt cấp. Tuy nhiên, bà X lại có đơn khiếu nại đề ngày 10/4/2021 gửi đến UBND thành phố Sóc Trăng là chưa đúng theo trình tự, thủ tục mà pháp luật khiếu nại đã quy định. Do đó, hành vi không giải quyết khiếu nại của bà X, của Chủ tịch UBND thành phố Sóc Trăng là không trái quy định của pháp luật.

[2.3] Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá toàn diện các chứng cứ, đã áp dụng đúng quy định trong việc giải quyết vụ án và tuyên bác yêu cầu khởi kiện của bà Đinh Thị X là có căn cứ. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa, bác toàn bộ kháng cáo của bà Đinh Thị X, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bà Đinh Thị X phải chịu án phí hành chính sơ thẩm và án phí hành chính phúc thẩm theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên bà Đinh Thị X là người cao tuổi nên được miễn tiền án phí.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 241 Luật Tố tụng hành chính năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu kháng cáo của bà Đinh Thị X. Giữ nguyên bản án hành chính sơ thẩm.

2. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện bà Đinh Thị X về việc yêu cầu như sau:

- Tuyên bố hành vi không giải quyết Đơn khiếu nại do bà lập ngày 10/4/2021 của Chủ tịch UBND thành phố Sóc Trăng là hành vi trái pháp luật.

- Buộc Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Sóc Trăng phải có trách nhiệm giải quyết yêu cầu khiếu nại của bà theo đơn khiếu nại ngày 10/4/2021 cho đúng quy định của Luật Khiếu nại năm 2011 và Luật Đất đai năm 2013.

3. Về án phí: Bà Đinh Thị X được miễn tiền án phí hành chính sơ thẩm và án phí hành chính phúc thẩm.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao; (1)
- VKSNDCC tại TP Hồ Chí Minh; (1)
- TAND tỉnh Sóc Trăng; (1)
- VKSND tỉnh Sóc Trăng; (1)
- Cục THADS tỉnh Sóc Trăng; (1)
- Người khởi kiện; (1)
- Người bị kiện; (1)
- Lưu VT (5), HS (2) (BA- NTTAM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Ngọc Huynh

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Tửu - Lê Thành Long

Vũ Ngọc Huynh