

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƯƠNG MỸ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**Cộng hoà xã hội chủ nghĩa Việt Nam
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05 /2023/HS-ST

Ngày: 13/01/2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ - TP. HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Tuyết Mai**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Liên** và ông **Phạm Tiến Lợi**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thu Hiền** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên tòa:
Ông Cù Ngô Ngọc Thịnh – Kiểm sát viên.

Ngày 13/01/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội, xét xử công khai sơ thẩm theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 168/2022/TLST - HS ngày 23 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 186/2022/QĐXXST-HS ngày 27/12/2022 đối với bị cáo:

Đào Huy L, sinh năm 1978; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT: thôn TM, xã VM, huyện Mai Châu, tỉnh Hoà Bình; Nơi ở hiện nay: thôn LX, xã LD, huyện Chương Mỹ, TP.Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 05/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Đào Huy D, con bà Nguyễn Thị T; Vợ: Đặng Thị L1, con lớn nhất sinh năm 1997, con nhỏ nhất sinh năm 2000; Danh chỉ bản số 614 lập ngày 20/9/2023 tại Công an huyện Chương Mỹ.

Tiền án: Bản án số 30/2010/HSST ngày 19/4/2010, bị Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hoá xử phạt 10 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, 08 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tổng hợp hình phạt là 18 năm tù, đã chấp hành xong án phạt tù ngày 25/11/2021.

Nhân thân:

- Ngày 12/8/1998, bị Công an tỉnh Hoà Bình bắt truy nã về hành vi Chiếm đoạt chất ma túy, xác minh tại Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hoà Bình hiện không còn lưu giữ tài liệu gì.

- Bản án số 04/HS-ST ngày 15/3/2001, của Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hoà Bình xử phạt 36 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, khi bị xét xử bị can đang bị tạm giam, đã chấp hành xong án phạt tù, án phí đã thi hành.

- Ngày 07/01/2004, bị Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hoà Bình bắt về hành vi Đánh bạc: xác minh tại Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hoà Bình hiện không còn lưu giữ tài liệu gì.

- Bản án số 13/2006/HSST ngày 20/06/2006 của Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hoà Bình, xử phạt 12 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 17/3/2007, án phí đã thi hành.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 14/9/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02 – Công an TP. Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Đào Huy H – SN 1997. ĐKKH: Thôn TM, xã VM, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 14/9/2022, Đào Huy L một mình đi điều khiển xe mô tô BKS: 36B6-820.XX nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu sơn xanh đen đi từ nhà ở thôn LX, xã LD, Chương Mỹ sang khu vực xã TC, Thanh Oai, Hà Nội, tìm gặp được một nam giới không rõ tên tuổi, địa chỉ và hỏi mua được 01 gói ma túy Heroin với giá 200.000 đồng để sử dụng. Sau đó, L để gói ma túy vào trong bao thuốc lá Thăng Long, cất vào túi quần rồi ra về Trên đường về, L lấy một phần ma túy ra sử dụng, số còn lại L gói trong giấy bạc, để vào bao thuốc lá Thăng L và cất vào túi quần bên phải đang mặc, tiếp tục đi điều khiển xe về xã LD, Chương Mỹ. Khi L đi đến thôn DT, xã LD thì bị Tổ công tác Công an xã PNA phối hợp với Công an xã LD làm nhiệm vụ hành kiểm tra hành chính, phát hiện bên trong túi quần bên phải L đang mặc có 01 bao thuốc lá Thăng Long, bên trong có 01 (một) gói giấy bạc, chứa chất bột màu trắng, nghi là ma túy Heroin.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) gói nhỏ được gói bằng giấy bạc, có kích thước (1x2)cm bên trong có chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy Heroine;
- 01 bao thuốc lá Thăng L màu vàng, kích thước (5x7)cm;
- 01 xe mô tô BKS: 36B6-820.XX nhãn hiệu Yamaha Exciter màu sơn xanh đen, đã qua sử dụng.

Tại **Kết luận giám định số 6490/KL-KTHS** ngày 21/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: “*Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,068 gam*”.

Tại Bản Cáo trạng số 03/CT-VKS- CM ngày 20/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố: Đào Huy L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Đào Huy L khai nhận hành vi mua ma túy về để sử dụng thì bị bắt quả tang như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình, xã hội và quyết tâm cai nghiện ma túy; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền vì bị cáo chưa có công việc, không có thu nhập.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân các bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị: Tuyên bố L phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; áp dụng điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, phạt tù 15 đến 18 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo. Tịch thu tiêu huỷ số ma túy đã thu giữ và 01 bao thuốc lá Thăng L màu vàng, kích thước (5x7)cm. Trả lại cho anh Đào Huy H 01 xe mô tô BKS: 36B6-820.XX nhãn hiệu Yamaha Exciter màu sơn xanh đen, đã qua sử dụng. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, cơ quan truy tố; hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Đã tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về Khởi tố vụ án, khởi tố bị can, phê chuẩn quyết định khởi tố bị can, áp dụng, thay đổi biện pháp ngăn chặn đối với bị can; về các biện pháp điều tra như lấy lời khai bị can, thu giữ vật chứng, về việc giao nhận các văn bản tố tụng cho bị can. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại về các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên; không khiếu nại về việc bị Điều tra viên, Kiểm sát viên mớm cung, ép cung, bức cung, nhục hình. Các tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án được thu thập đúng.

[2]. Về nội dung:

[2.1] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa, thấy phù hợp Biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có **đủ cơ sở kết luận:**

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 14/9/2022 tại khu vực thôn DT, xã LD, huyện Chương Mỹ, Hà Nội, Đào Huy L có hành vi cất giữ trái phép 0,068gam ma túy là Heroine nhằm mục đích để sử dụng, thì bị Công an xã PNA phối hợp với Công an xã LD, huyện Chương Mỹ kiểm tra hành chính phát hiện, bắt quả tang. Mặc dù khối lượng ma túy Heroine mà L tàng trữ ít hơn 0,1 gam theo quy định, nhưng do Đào Huy L đã bị kết án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Tàng trữ trái phép

chất ma túy”, chưa được xóa án tích, nay lại có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy như nêu trên, nên Đào Huy L phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội L có đủ năng lực trách nhiệm hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố Đào Huy L về tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** theo điều khoản nói trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2] Về nguồn gốc số ma túy, L khai nhận mua của một nam giới không quen biết, không rõ tên, địa chỉ tại khu vực xã Thanh Cao, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội nên Cơ quan điều tra Công an huyện Chương Mỹ, Hà Nội không có đủ căn cứ để điều tra xác minh làm rõ và xử lý.

[2.3] Xét hành vi của bị cáo L là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó không những đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn gây mất ổn định tình hình an ninh trật tự tại địa phương và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tệ nạn xã hội và các tội phạm khác.

Do vậy, cần phải có hình phạt tù tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo và có thời gian cách ly bị cáo với xã hội đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy và phòng ngừa chung.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhưng là người có nhân xấu, đã từng bị kết án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[2.4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Xét bị cáo không có thu nhập ổn định do không có nghề nghiệp, nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo, tạo điều kiện để bị cáo yên tâm cải tạo.

[3] Về vật chứng đã thu giữ:

- Đối với số ma túy đã được thu giữ và niêm phong trong phong bì có chữ ký niêm phong của Giám định viên, của cán bộ Công an và của đối tượng Đào Huy L và 01 bao thuốc lá Thăng L màu vàng, kích thước (5x7)cm: Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với 01 xe mô tô BKS: 36B6-820.XX nhãn hiệu Yamaha Exciter màu sơn xanh đen, đã qua sử dụng: Theo anh Đào Huy H (con trai bị cáo L) khai năm 2017 anh mua của anh Nguyễn Quyết T1, có bố là ông Nguyễn Văn Q huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Qua tra cứu, chiếc xe đứng tên chủ sở hữu là Nguyễn Văn Q, địa chỉ thôn

Z, xã MS, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa, không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Xét thấy, chiếc xe trên không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Đào Huy L, nên Hội đồng xét xử căn cứ điểm a, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho anh Đào Huy H.

[4] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đào Huy L phạm tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”**.
2. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, phạt:

Đào Huy L 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày **14/9/2022**.

3. Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- Tịch thu và tiêu huỷ:

+ 01 Phong bì có chữ ký niêm phong của Giám định viên, của cán bộ Công an và của đối tượng Đào Huy L, bên trong có ma túy Hêroin.

+ 01 bao thuốc lá Thăng L màu vàng đã qua sử dụng, kích thước (5x7)cm.

- Trả lại cho anh Đào Huy H: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu sơn xanh đen, đã qua sử dụng, BKS: 36B6-820.02, số khung RLCUG 1010JY079029, số máy G3D4E-845470

(Số vật chứng, tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/12/2022, hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ)

4. Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Đào Huy L phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- CC THA dân sự huyện Chương Mỹ;
- Sở Tư pháp Thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Tuyết Mai

