

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh P**

Bản án số: 266/2022/HS-PT

Ngày 17-11-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử P thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Huỳnh Đức

*Các Thẩm phán:* Ông Lê Quân Vương

Ông Trương Văn Lộc

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Minh Tường - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 11 năm 2022 tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử P thẩm công khai vụ án hình sự P thẩm thụ lý số: 265/2022/TLPT-HS ngày 24 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 193/2022/HS-ST ngày 06 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1995 tại tỉnh Phú Yên; nơi đăng ký thường trú: thôn, xã, huyện, tỉnh Phú Yên; nơi đăng ký tạm trú: tổ, khu phố, phường, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: thợ hồ; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Th, sinh năm 1970 và bà Lê Thị Th, sinh năm 1972; có vợ tên Trần Thị, sinh năm 1993; tiền sự: không;

Tiền án: ngày 20/7/2017, bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 12.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” tại Bản án hình sự sơ thẩm số 82/2017/HSST (đóng án phí vào ngày 25/8/2017, đóng phạt xong vào ngày 17/3/2020).

Ngày 20/02/2020, bị bắt quả tang về hành vi “Đánh bạc”, ngày 21/02/2020, được trả tự do và bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22/02/2022 cho đến nay. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

Ngoài ra, có 06 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Đ, Lê Văn C, Nguyễn Quốc L, Kiều Công L1, Phạm Thanh T, Nguyễn L và Nguyễn Kim P là bạn với nhau. Đ có một tiền án về hành vi đánh bạc vào ngày 08/02/2017.

Khoảng 11 giờ ngày 20/02/2020, L1, T và L đến phòng trọ số 8 do C thuê tại khu nhà trọ Đình Công Luyện thuộc khu phố An Thành, phường Thái Hòa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương chơi. L1, T, L và C ngồi nói chuyện một lúc thì C rủ 03 người còn lại chơi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức lắc bầu cua, mỗi ván đặt cược từ 10.000 đồng đến 100.000 đồng, C làm cái. Sau đó, C lấy 01 bộ lắc bầu cua có sẵn ở phòng trọ chơi với L1, T, L. Sau đó, lần lượt có Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Kim P và Nguyễn L đi ngang qua phòng trọ của C thấy bên trong có chơi lắc bầu cua nên cùng vào tham gia chơi. Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, Công an phường Thái Hòa nhận được tin báo tại phòng trọ số 8 nhà trọ Đình Công Luyện thuộc khu phố An Thành đang tổ chức đánh bạc thắng thua bằng tiền nên tiến hành kiểm tra, phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đ, C, P, T, L, L1 và L. Công an phường Thái Hòa tiến hành thu giữ: 01 bộ lắc bầu cua, số tiền 3.965.000 đồng. Trong quá trình tham gia đánh bạc, có một số đối tượng (không rõ lai lịch) cũng tham gia nhưng đã bỏ về trước. Ngoài ra, Công an phường Thái Hòa còn tạm giữ 500.000 đồng của L.

Sau đó, Công an phường Thái Hòa chuyển toàn bộ hồ sơ cùng vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên để thụ lý theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Văn Đ và Lê Văn C, Nguyễn Kim P, Phạm Thanh T, Nguyễn L, Kiều Công L1 và Nguyễn Quốc L khai nhận cụ thể như sau:

- Nguyễn Văn Đ khai mang theo 500.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để tham gia đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, Đ thua 350.000 đồng, bị thu giữ tại Ceu bạc 150.000 đồng.

- Lê Văn C khai sử dụng 500.000 đồng để tham gia đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, C thắng được khoảng hơn 1.000.000 đồng, bị thu giữ tại Ceu bạc khoảng hơn 1.500.000 đồng.

- Nguyễn Kim P khai mang theo 200.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để tham gia đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, P thắng 10.000 đồng, bị thu giữ tại Ceu bạc 210.000 đồng.

- Phạm Thanh T khai mang theo 210.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để tham gia đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, T thua 20.000 đồng, bị thu giữ tại Ceu bạc 190.000 đồng.

- Nguyễn L khai mang theo 370.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để tham gia đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, L không rõ thắng thua và ném hết tiền trên Ceu bạc.

- Kiều Công L1 khai mang theo khoảng 20.000 đồng đến 30.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để tham gia đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, L1 đang thắng và đang cầm trên tay số tiền 80.000 đồng thì ném hết số tiền này vào Ceu bạc.

- Nguyễn Quốc L khai mang theo 760.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để tham gia đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, L thua 60.000 đồng, bị thu giữ tại Ceu bạc 200.000 đồng, thu giữ trong người 500.000 đồng.

Căn cứ biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 20/02/2020; lời khai của bị cáo Nguyễn Văn Đ và lời khai Lê Văn C, Nguyễn Kim P, Phạm Thanh T, Nguyễn L, Kiều Công L1, Nguyễn Quốc L xác định tổng số tiền bị cáo cùng C, P, T, L, L1, L sử dụng đánh bạc vào ngày 20/02/2020 là 4.465.000 đồng.

Quá trình chơi đánh bạc tại phòng trọ của Lê Văn C có một số đối tượng không rõ lai lịch đến chơi và ra về trước khi lực lượng Công an đến bắt quả tang, quá trình điều tra xác minh đến nay chưa có xác định được nhân thân các đối tượng này nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý sau.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 193/2022/HS-ST ngày 06 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 15 tháng 9 năm 2022, bị cáo Nguyễn Văn Đ có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa P thẩm phát biểu ý kiến: đơn kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp P thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật. Ngày 20/02/2020, bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc và bị bắt quả tang. Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên xử phạt bị cáo 06 tháng tù về tội đánh bạc là đúng pháp luật. Ngày 15/9/2022, bị cáo Đ có đơn kháng cáo với nội dung kháng cáo xin hưởng án treo. Xét thấy, bị cáo đã bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên xử phạt 12.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, chưa chấp hành xong hình phạt tiền nhưng bị cáo lại phạm tội mới. Do đó, cần phải xử lý nghiêm bằng hình phạt cách L bị cáo một thời gian. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên.

Bị cáo không ý kiến tranh L1, trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội chăm lo cho gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp P thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo và các chứng cứ tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, xác định: ngày 20/02/2020, tại khu phố An Thành, phường Thái Hòa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Văn Đ thực hiện hành vi đánh bạc cùng với Lê Văn C, Nguyễn Kim P, Phạm Thanh T, Nguyễn L, Kiều Công L1 và Nguyễn Quốc L

dưới hình thức lắc bầu cua thắng thua bằng tiền. Tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 4.465.000 đồng. Lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an phường Thái Hòa, thị xã Tân Uyên lập lúc 12 giờ 45 phút ngày 20/02/2020. Do bị cáo Đ có tiền án về tội “Đánh bạc” nên hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Đ cùng các đối tượng khác đánh bạc với tổng số tiền 4.465.000 đồng đã phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử bị cáo Nguyễn Văn Đ tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo Nguyễn Văn Đ kháng cáo với nội dung xin hưởng án treo. Xét thấy, bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ mới. Bị cáo có tiền án về tội “Đánh bạc” nhưng tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 4.465.000 đồng. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự thì số tiền bị cáo đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo đã bị kết án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án mà còn vi phạm. Đây thuộc cấu thành cơ bản của khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, là lao động nghèo có hoàn cảnh gia đình khó khăn và bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo theo Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Điều 2 của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Xét thấy, việc không áp dụng hình phạt tù cách L bị cáo với xã hội mà áp dụng hình phạt tù có điều kiện cũng đủ sức răn đe, giáo dục đối với bị cáo cũng như thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Do đó, kháng cáo của bị cáo là có cơ sở chấp nhận. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 193/2022/HS-ST ngày 06 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

[4] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên là chưa phù hợp. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận đề nghị của của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí hình sự P thẩm: do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo phải chịu.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 193/2022/HS-ST ngày 06 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 35, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án P thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Đ cho Ủy ban nhân dân phường Thái Hòa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Án phí hình sự P thẩm: bị cáo Nguyễn Văn Đ không phải nộp.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án P thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GDKT 1);
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ – Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương (2);
- Bị cáo (1),
- Cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu VP (2), hồ sơ vụ án, NMT, 21.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ P THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Huỳnh Đức**

**CÁC THẨM PHÁN**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA**

**Trương Văn Lộc**

**Lê Quân Vương**

**Nguyễn Huỳnh Đức**