

Bản án số: 96/2022/HSST  
Ngày: 30/12/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đình Kiên

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Đặng Viết Hùng và bà Nguyễn Thị Vân

**- Thư ký ghi biên bản phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Kim Lành – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa tham gia phiên tòa:**  
Ông Nguyễn Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Ứng Hoà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 83/2022/HSST ngày 04/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 92/2022/QĐXXST-HS ngày 16/12/2021, đối với bị cáo: **Đặng Văn D** - sinh năm 1977; Nơi sinh, nơi ĐKNKTT và nơi ở: thôn Nguyễn Xá, xã Phương Tú, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Danh chỉ bản số 225, lập ngày 25/8/2022 tại Công an huyện Ứng Hòa; con ông Đặng Văn Nhôi và bà Hoàng Thị Lợi; có vợ Nguyễn Thị Huyền - sinh năm 1982 và 02 con (lớn SN 2003, nhỏ SN 2006); tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 07/02/2018, bị TAND huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt ngày 04/7/2018. Bị bắt, bị tạm giam giữ từ ngày 17/8/2022 đến nay. Có mặt theo lệnh trích xuất.

**\* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Trương Văn Hải – sinh năm 1983  
Trú tại: thôn Mã Nảo, xã Ngọc Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. (vắng mặt)

**\* Người làm chứng:** Đặng Văn Thuấn – sinh năm 1968 (vắng mặt)  
Trú tại: thôn Nguyễn Xá, xã Phương Tú, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 10 giờ 50 phút ngày 17/8/2022, Tổ công tác Đội CSĐT Tội phạm kinh tế và ma túy- Công an huyện Ứng Hòa phối hợp với Công an xã Phương Tú, huyện Ứng Hòa làm nhiệm vụ tại thôn Nguyễn Xá, xã Phương Tú, huyện Ứng Hòa, phát hiện 02 thanh niên có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu

kiểm tra hành chính thì cả hai lần lượt trình bày tên là Trương Văn Hải – sinh năm 1983 ở thôn Mã Nảo, xã Ngọc Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam và Đặng Văn D – sinh năm 1977 ở thôn Nguyễn Xá, xã Phương Tú, huyện Ứng Hòa. Tại chỗ, Hải tự nguyện giao nộp 01 gói có kích thước (01x 0,5)cm, bên ngoài bọc nilon màu xanh, bên trong bọc bằng giấy, trong cùng có bột màu trắng và khai nhận đó là gói ma túy vừa mua của D với giá 200.000 đồng; D cũng tự nguyện giao nộp 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng và khai nhận là tiền vừa bán 01 gói ma túy cho Hải. Tổ công tác tiến hành thu giữ, niêm phong vật chứng và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang theo qui định.

Khám xét nơi ở của D phát hiện thu giữ: “01 lọ thủy tinh có nắp màu vàng bên trong có 07 gói kích thước tương tự nhau khoảng (01 x 0,5)cm; trong đó có 06 gói bên ngoài bọc bằng nilon màu xanh, 01 gói bên ngoài bọc bằng nilon màu hồng, cả 07 gói bên trong bọc bằng giấy, trong cùng là có chất bột màu trắng”.

Tại CQĐT D khai nhận: Khoảng 08 giờ ngày 10/8/2022, D tìm và mua được 01 gói ma túy với giá 3.000.000 đồng của một thanh niên không quen biết tại khu vực cánh đồng thuộc xã Phương Tú, huyện Ứng Hòa. Sau đó, D ãng mang về nhà chia thành 22 gói nhỏ; từ ngày 10/8/2022 đến ngày 17/8/2022, D ãng sử dụng hết 14 gói. Còn lại 08 gói, đến ngày 17/8/2022 D ãng bán cho Hải 01 gói thì bị bắt quả tang, còn 07 gói cất giấu ở nhà để bán kiếm lời.

Bản Kết luận giám định số 5808/KLGĐ – PC09 ngày 24/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội, kết luận: “- *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy, bên ngoài bọc nilon màu xanh (Mẫu A1) có khối lượng 0,024 gam là ma túy loại Heroine*”; - *Chất bột màu trắng bên trong 07 gói giấy, 06 gói bên ngoài bọc bằng nilon màu xanh, 01 gói bên ngoài bọc bằng nilon màu hồng có tổng khối lượng 0,956 gam là ma túy loại Heroine*”.

Bản cáo trạng số 82/CT-VKS ngày 04/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa truy tố Đặng Văn D về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” qui định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự (Viết tắt: BLHS).

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của BLHS, xử phạt bị cáo từ 36 đến 42 tháng tù. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có công việc và thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung. Tịch thu tiêu hủy phong bì thư chứa ma túy gửi lại sau giám định; tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 200.000 đồng thu giữ của bị cáo là tiền do phạm tội mà có. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng đều vắng mặt.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đều thực hiện đúng, đầy đủ các quy định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử (Viết tắt: HĐXX) có đủ căn cứ xác định: Ngày 17/8/2022, tại khu vực thôn Nguyễn Xá, xã Phương Tú, huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội, Đặng Văn Dũng đã có hành vi bán cho Trương Văn Hải 01 gói ma túy loại Heroine khối lượng 0,024 gam với giá 200.000 đồng thì bị Công an bắt quả tang. Khám xét nơi ở của D thu giữ 07 gói ma túy loại Herine có tổng khối lượng 0,956 gam, D khai thừa nhận số ma túy này cất giữ để bán thu lời bất chính. Theo qui định của pháp luật hình sự thì hành vi của Đặng Văn D đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” qui định tại khoản 1 Điều 251 của BLHS.

Bởi vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, mà còn làm gia tăng tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến sự phát triển của nòi giống, là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy từ nhiều năm, về nhân thân năm 2018 đã bị xét xử và phải chấp hành án phạt tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi nhưng cố ý vi phạm, thể hiện sự bất chấp, coi thường pháp luật. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly ra khỏi đời sống xã hội mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Mặt khác, bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có công việc và thu nhập, mục đích bán ma túy để lấy tiền thu lời bất chính mua ma túy phục vụ, thỏa mãn ham muốn của bản thân nên có thể giảm nhẹ một phần hình phạt, đồng thời miễn hình phạt bổ sung để bị cáo yên tâm cải tạo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật hình sự và chính sách nhân đạo của Đảng và Nhà nước đối với người phạm tội.

[5] Đối với Trương Văn Hải đã có hành vi mua của D 0,024 gam ma túy loại Heroine với giá 200.000 đồng. Hải là đối tượng nghiện ma túy; về nhân thân ngày 09/8/2017, Hải bị xử phạt 02 năm 03 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, ngày 27/4/2019 chấp hành xong hình phạt, đã được xóa án tích theo qui định. Với khối lượng ma túy thu giữ của Hải không đủ định lượng tối thiểu theo qui định nên hành vi của Hải không đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; vì vậy, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Ứng Hòa đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Hải là phù hợp. Do vậy HĐXX không xét.

[6] Về nguồn gốc số ma túy: D khai trước đó mua của một người thanh niên không quen biết ở khu vực cánh đồng xã Phương Tú, việc mua bán không có ai biết. Ngoài lời khai của D, không có tài liệu nào khác về đối tượng bán ma túy cho Dũng nên không có căn cứ để làm rõ, xử lý.

[7] Về vật chứng: Số ma túy thu niêm phong gửi lại sau giám định là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy. Số tiền 200.000 đồng thu giữ của bị cáo là tiền do phạm tội mà có cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*); Điều 106; 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn D phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt Đặng Văn Dũng 36 (*Ba mươi sáu*) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/8/2022. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì thư niêm phong chứa ma túy gửi lại sau giám định có tình trạng, đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an và Chi cục THADS huyện Ứng Hòa ngày 20/9/2021. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 200.000 đồng theo giấy ủy nhiệm chi giữa Công an huyện Ứng Hòa với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ứng Hòa tại Kho bạc Nhà nước huyện Ứng Hòa ngày 16/11/2022.

Bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết, tổng đạt hợp lệ (*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo nội dung liên quan đến quyền lợi của chính mình*)./.

#### **Nơi nhận:**

- TAND TP. Hà Nội;
- CA, VKS, THADS Ứng Hòa;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Đình Kiên**

**Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**























