

Bản án số: 02/2023/HS-ST  
Ngày 12- 01- 2023

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN LÃNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đức Chi;

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Phạm Văn Tiến;

Ông Vũ Đức Bình.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Trương Thị Thúy, Thư ký Toà án nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lãng tham gia phiên tòa:***  
Ông Phạm Văn Nguyên, Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2023, Toà án nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến tại điểm cầu trung tâm là Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Lãng và điểm cầu thành phần là Nhà tạm giữ Công an huyện Tiên Lãng: Vụ án án hình sự sơ thẩm thụ lý số 38/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đoàn Văn T**, sinh ngày 12 tháng 3 năm 19xx tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn M, xã T, huyện T, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Đoàn Ngọc Q và bà Tạ Thị D; chưa có vợ con; tiền sự, tiền án: Không có; bị tạm giữ từ ngày 23/10/2022 đến ngày 29/10/2022 chuyển sang tạm giam đến nay, có mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Tạ Thị D, sinh năm 19xx; địa chỉ: Thôn M, xã T, huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng, có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện ma túy đá từ năm 2016 nên tối ngày 22/10/2022, Đoàn Văn T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 15B1-791.84 đến khu vực cầu Cá thuộc xã

Quyết Tiến, huyện Tiên Lãng mua 02 ống ma túy đá của người đàn ông (T khai người này tên D), với giá 500.000 đồng. T cất ma túy vào túi áo khoác bên trái, rồi điều khiển xe mô tô đi đến khu vực cổng đình làng M, xã T, huyện Tiên Lãng để tìm nơi sử dụng ma túy, thì bị Công an huyện Tiên Lãng kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang, thu giữ trong túi áo khoác bên trái của T 02 ống hút nhựa được hàn kín hai đầu (có kích thước 3,5 x 0,9cm và 2,8 x 0,8cm) bên trong chứa tinh thể màu trắng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Lãng đã tiến hành khám xét nơi ở của Đoàn Văn T ở thôn M, xã T, huyện Tiên Lãng nhưng không thu giữ được tài liệu, đồ vật liên quan đến vụ án.

Tại Kết luận giám định số 572/KL-KTHS (MT), ngày 26/10/2022 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: *“Tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,48 gam, là loại Methamphetamine”*.

Kết quả xét nghiệm của Cơ sở cai nghiện ma túy số 02 Hải Phòng, kết luận: Đoàn Văn T dương tính với ma túy, loại MET.

Phiếu trả lời xác minh phương tiện xe cơ giới đường bộ của Công an huyện Tiên Lãng và Kết luận giám định số 788/KLKTTHS (SKM) ngày 07/11/2022 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng, kết luận: *“Xe mô tô biển kiểm soát 15B1-791.84 mang tên anh Phạm Hoàng L ở Tổ 5, phường Hòa Nghĩa, quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng; có số khung, số máy là số nguyên thủy của nhà sản xuất đồng, không bị tẩy xóa hay sửa chữa các ký tự”*.

Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, nhưng không xác định được người đàn ông tên D có đặc điểm như T khai báo.

Tại Cáo trạng số 02/CT-VKS ngày 19/12/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lãng đã truy tố Đoàn Văn T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự (BLHS).

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, Đoàn Văn T đều khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên và khai số ma túy đá Cơ quan Công an thu giữ ngày 22/10/2022 là do T mua, cất giấu để sử dụng. Đối với xe mô tô biển kiểm soát 15B1-791.84 là của bà Tạ Thị D (mẹ T) mua của người khác để làm phương tiện đi lại, bà D không biết T sử dụng xe mô tô để đi mua ma túy.

Bà Tạ Thị D khai, xe mô tô biển kiểm soát 15B1-791.84 là do bà mua của anh Phạm Hoàng L ở tổ 5, phường Hòa Nghĩa, quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng, với giá là 8.000.000 đồng, nhưng không có giấy tờ mua bán và cũng chưa làm thủ tục chuyển nhượng theo pháp luật. Bà D và gia đình bà không biết T sử dụng xe mô tô này đi mua ma túy vào ngày 22/10/2022.

Kiểm sát viên khẳng định: Cáo trạng số 02/CT-VKS ngày 19/12/2022, truy tố Đoàn Văn T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội. Căn cứ tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Kiểm sát viên đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, xử phạt Đoàn Văn T từ 12 đến 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 2, khoản 3 Điều 35, khoản 5 Điều 249 BLHS, phạt bị cáo từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng, nộp vào ngân sách nhà nước. Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 BLHS và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu và tiêu hủy 01 phong bì niêm phong chứa mẫu vật hoàn lại sau giám định (bên trong có 0,37 gam ma túy loại đá).

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được kiểm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Lãng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tiên Lãng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đã thực hiện các quyền và nghĩa vụ tố tụng theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Như vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và hình phạt: Xét thấy, lời khai nhận tội của bị cáo Đoàn Văn T là hoàn toàn rõ ràng, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu được và kết luận giám định. Do đó, đã đủ cơ sở kết luận: Hành vi ngày 22/10/2022 của bị cáo Đoàn Văn T mua 0,48 gam ma túy, loại Methamphetamine rồi cất giấu trái phép để sử dụng là phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, vi phạm điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, là nguyên nhân làm gia tăng số người nghiện trên địa bàn - nguồn gốc gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời hạn nhất định mới đảm bảo giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền sự, tiền án, lần đầu phạm tội, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Ngoài ra, bị cáo có ông nội là người có công với nước (được tặng thưởng huân chương kháng chiến) nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

[5] Căn cứ tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử cho rằng, bị cáo phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên áp dụng đối với bị cáo hình phạt ở mức khởi điểm mà Kiểm sát viên đề nghị là thỏa đáng.

[6] Trong vụ án này, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Lãng chưa xác định được người đàn ông tên D bán ma túy cho T nên đã tách ra để tiếp tục điều tra, xử lý sau là phù hợp.

[7] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 2, khoản 3 Điều 35, khoản 5 Điều 249 BLHS, xét thấy bị cáo có nghề nghiệp, thu nhập nên cần phạt bị cáo 5.000.000 đồng để nộp vào ngân sách nhà nước là phù hợp.

[8] Về vật chứng: Số ma túy Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo (đã được niêm phong trong 01 phong bì do cơ quan giám định hoàn lại) thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành. Do đó, căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 47 BLHS và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, cần tịch thu, tiêu hủy. Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 15B1-791.84, T đã sử dụng để đi mua ma túy; bà D khai mua của anh Phạm Hoàng L ở tổ 5, phường Hòa Nghĩa, quận Dương Kinh, thành phố Hải Phòng, bà D không biết T sử dụng xe mô tô để đi mua ma túy. Tuy nhiên, đến nay chưa đủ căn cứ xác định bà D là chủ sở hữu của chiếc xe mô tô trên nên Cơ quan điều tra đã tách ra, xử lý sau theo quy định của pháp luật.

[9] Về án phí: Căn cứ quy định tại Điều 6 và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Đoàn Văn T phải chịu 200.000 đồng, án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 2, khoản 3 Điều 35, điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 260 Bộ luật Tố tụng hình sự; căn cứ Điều 6 và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án,

1. Xử phạt bị cáo Đoàn Văn T 12 (Mười hai) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 23/10/2022.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Đoàn Văn T 5.000.000 (Năm triệu) đồng, nộp vào ngân sách nhà nước.

2. Về vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 (Một) phong bì niêm phong hoàn lại sau giám định (bên trong có 0,37 gam ma túy loại đá), đã được bàn giao tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Lãng.

3. Về án phí: Bị cáo Đoàn Văn T phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng, án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Đoàn Văn T, bà Tạ Thị D có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

***Nơi nhận:***

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Lãng;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Tiên Lãng;
- Chi cục THADS huyện Tiên Lãng;
- Bị cáo Đoàn Văn T, bà Tạ Thị D;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Đức Chi**



