

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ PHƯỚC LONG  
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2022/HS-ST  
Ngày 28-12-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHƯỚC LONG, TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Bích Vân

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Phạm Khoa Nam

Ông Lê Thành Dân

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Như Ý – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa:** Ông Lê Đức Thọ - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2022 tại Tòa án nhân dân thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 61/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Phong N, sinh năm 2003 tại Bình Phước;

Nơi cư trú: Khu phố L, phường P, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Hớt tóc; Trình độ văn hoá (học vấn) 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Tấn Ph và bà Trần Thị Ngọc L1; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tốt; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 26/7/2022 đến nay; Có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Anh Trần Thiện Th, sinh năm 1983 (đã chết)

*Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Chị Phạm Thị H, sinh năm 1982 (vợ của anh Th), trú tại: Thôn B, xã S, huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước. (có mặt)

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Ông Nguyễn Tấn Ph, sinh năm 1974, trú tại: Khu phố L, phường P, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước. (có mặt)

Bà Trần Thị Ngọc L1, sinh năm 1977, trú tại: Khu phố L, phường P, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước. (có mặt)

**- Người làm chứng:**

Anh Trần Quốc D, sinh năm 1993, trú tại: Khu phố 9, phường P, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước. (vắng mặt)

Anh Nguyễn Phát T, sinh năm 1993, trú tại: Khu phố 9, phường P, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước. (vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 30/5/2022, Nguyễn Phong N điều khiển xe mô tô Dream biển kiểm soát 93H1 – 1884 lưu thông ngược chiều trên đường ĐT 759 theo hướng phường P đi phường Phước Bình. Khi đến đoạn đường thuộc khu phố 9, phường P, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước thì xảy ra va chạm với xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 93P1 – 787.18 do anh Trần Thiện Th điều khiển đang đi đúng chiều theo hướng ngược lại. Sau va chạm, N và Th đều được đưa đi cấp cứu, khoảng 21 giờ cùng ngày anh Th tử vong.

Sau tai nạn, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, giám định tử thi và kiểm tra nồng độ cồn, xác định như sau:

- Kết quả khám nghiệm hiện trường: Xác định hiện trường tai nạn là tại Km23+100 phần đường bên phải đường ĐT 759 thuộc khu phố 9, phường P, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước, đoạn đường thẳng, mặt đường rải bê tông nhựa rộng 09m và được chia thành hai chiều xe chạy được ngăn cách bởi vạch sơn màu vàng liền nét, chiều bên xảy ra tai nạn rộng 4,55m, cách nơi xảy ra tai nạn khoảng 30m đường cong về bên phải theo hướng Phước Bình. Xe ô tô biển kiểm soát 93H1 – 1884 ngã nằm ngang đường thuộc phần đường bên mép đường chuẩn, xe ngã về bên trái, đầu xe hướng ra giữa tim đường, đuôi xe sát mép đường chuẩn, trục trước đến mép đường chuẩn 1,47m, trục sau đến mép đường chuẩn 0,4m. Xe mô tô biển kiểm soát 93P1 – 787.18 ngã nằm ở phần đường bên mép đường chuẩn, xe ngã về bên trái, đầu xe hướng vào mép đường chuẩn, bánh xe nằm trên lóc máy xe mô tô biển kiểm soát 93H1 – 1884, trục trước đến mép đường chuẩn 1,1m, trục sau đến mép đường chuẩn 2,1m. Vết cày của xe mô tô biển kiểm soát 93P1 – 787.18 không liên tục, kích thước dài 0,7m x rộng 0,02m x sâu 0,01m theo hướng phường Phước Bình đi phường P. Vết máu không rõ hình dạng nằm bên lề sát mép đường chuẩn, kích thước 0,25m x 0,25m, tâm vết máu đến đường chuẩn là 0,1m.

- Theo kết luận giám định pháp y về tử thi số 176/KL(PY)/KTHS ngày 03/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước kết luận: Trần Thiện Th bị chấn thương sọ não gây vỡ xương sọ, tụ máu nội sọ dẫn đến tử vong.

- Theo kết luận giám định số 65/KL(E)-KTHS ngày 10/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước kết luận: Trong máu của tử thi Trần Thiện Th có tìm thấy thành phần Ethanol với nồng độ 68,232mg/100ml máu.

Vật chứng thu giữ được: 01 xe ô tô Dream biển kiểm soát 93H1 – 1884 và 01 xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 93P1 – 787.18.

Ngày 26/7/2022, Nguyễn Phong N bị khởi tố bị can để điều tra.

Bản cáo trạng số 59/CTr-VKS ngày 28/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long đã truy tố Nguyễn Phong N về “Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát thực hiện quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo N về Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ; bị cáo

không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tác động gia đình bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại, không có tiền án, tiền sự, gia đình bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; Điều 65; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, tuyên bị cáo N phạm Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ và xử phạt bị cáo N 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa các đương sự.

Vật chứng: Do chưa làm rõ được nguồn gốc xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 37H1 – 1884 nên giao Công an thị xã Phước Long tiếp tục xác minh, xử lý.

- Bị cáo tự bào chữa: Thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố và không có ý kiến tranh luận.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất, tạo điều kiện cho bị cáo được ở ngoài xã hội đi làm kiếm thu nhập thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng cho các con của bị hại.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi không có giấy phép lái xe mà điều khiển xe và đi không đúng phần đường quy định là vi phạm pháp luật và rất ân hận về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Phước Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo và hình phạt:

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 20 giờ 15 phút ngày 30/5/2022, bị cáo N đã điều khiển xe mô tô Dream biển kiểm soát 93H1 – 1884 lưu thông không đúng làn đường, phần đường quy định, không đi bên phải theo chiều đi của mình (đi ngược chiều) trên đường ĐT 759 thuộc khu phố 9, phường P, thị xã Phước

Long, tỉnh Bình Phước thì xảy ra va chạm với xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 93P1 – 787.18 do anh Trần Thiện Th điều khiển đi đúng phần đường, làn đường theo hướng ngược lại khiến anh Th tử vong. Hành vi của bị cáo đã vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ tại khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ và gây hậu quả chết người. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo Điều 260 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo N điều khiển xe khi không có giấy phép lái xe theo quy định đã vi phạm quy định tại khoản 9 Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Do đó, Viện kiểm sát truy tố và luận tội bị cáo theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm đối với hành vi và hậu quả do mình gây ra. Hành vi của bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, không những gây tổn hại đến tính mạng cho người khác mà còn gây mất mát đau thương cho gia đình nạn nhân và gây mất trật tự an toàn giao thông tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Do đó, cần phải có một hình phạt nghiêm khắc để giáo dục bị cáo ý thức tôn trọng pháp luật và phòng ngừa chung cho mọi người. Tuy nhiên, xét thấy tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường một phần thiệt hại cho gia đình bị hại, đại diện bị hại có đơn xin bãi nại và đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo, bị cáo không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu với lỗi vô ý, luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đủ các nghĩa vụ công dân nơi cư trú. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo N không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nhân thân tốt và có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân địa phương nơi bị cáo cư trú theo dõi, giáo dục trong thời gian thử thách để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo có thu nhập nhưng không nhiều và thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng cho con chưa thành niên của bị hại nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 50.000.000 đồng chi phí mai táng.

Tại phiên tòa, giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại thống nhất thỏa thuận về nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi hai con của bị hại Th và đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận. Xét thỏa thuận giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại là tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật nên cần ghi nhận, cụ thể như sau:

Bị cáo N có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi cháu Trần Thị Cẩm T1 – sinh ngày 24/5/2009 (con ruột của bị hại Th) mỗi tháng 1.000.000 đồng theo phương thức cấp dưỡng hàng tháng vào ngày 28, thời gian cấp dưỡng từ tháng 01 năm 2023 đến tháng 5 năm 2027.

Bị cáo N có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi cháu Trần Phạm Quốc T2 – sinh ngày 23/11/2016 (con ruột của bị hại Th) mỗi tháng 1.000.000 đồng theo phương thức cấp dưỡng hàng tháng vào ngày 28, thời gian cấp dưỡng từ tháng 01 năm 2023 đến tháng 9 năm 2032.

[5] Về vật chứng vụ án:

Trong quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Phước Long đã trả cho chủ sở hữu chị Phạm Thị H xe mô tô biển kiểm soát 93P1 – 787.18 nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 37H1 - 1884, trong quá trình điều tra xác định xe do bà Nguyễn Thị Ngân – sinh năm 1973, trú tại khu phố 3, phường Tân Đông, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước đứng tên sở hữu và đã bán cho ông Nguyễn Tấn Ph nhưng không làm giấy tờ mua bán hay đổi tên chủ sở hữu. Tuy nhiên, cho đến nay vẫn chưa làm việc được với bà Ngân để xác minh, làm rõ có giao dịch mua bán này hay không. Do đó, chưa có đủ cơ sở để xử lý đối với xe mô tô này nên giao Công an thị xã Phước Long tiếp tục xác minh, xử lý theo quy định.

[6] Quan điểm của Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp với quy định pháp luật, phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.  
Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 50, 65 Bộ luật hình sự;

Áp dụng Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phong N phạm “Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phong N 03 (Ba) năm tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 05 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án 28/12/2022.

Giao bị cáo Nguyễn Phong N cho Ủy ban nhân dân phường P, thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Nguyễn Phong N thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

2. Về vật chứng:

Giao công an thị xã Phước Long tiếp tục xác minh, xử lý theo quy định đối với xe mô tô Honda biển kiểm soát 37H1 - 1884. (Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/11/2022).

3. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận của bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại, cụ thể như sau:

Bị cáo N có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi cháu Trần Thị Cẩm T1 – sinh ngày 24/5/2009 (con ruột của bị hại Th) mỗi tháng 1.000.000 đồng (*Một triệu đồng*) theo phương thức cấp dưỡng hàng tháng vào ngày 28, thời gian cấp dưỡng từ tháng 01 năm 2023 đến tháng 5 năm 2027.

Bị cáo N có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi cháu Trần Phạm Quốc T2 – sinh ngày 23/11/2016 (con ruột của bị hại Th) mỗi tháng 1.000.000 đồng (*Một triệu đồng*) theo phương thức cấp dưỡng hàng tháng vào ngày 28, thời gian cấp dưỡng từ tháng 01 năm 2023 đến tháng 9 năm 2032.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) án phí DSST về nghĩa vụ cấp dưỡng.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Bị cáo; Người đại diện hợp của bị hại; Người có quyền, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (28/12/2022).

*“Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”.*

**Nơi nhận:**

- TAND, VKSND tỉnh Bình Phước;
- VKSND thị xã Phước Long;
- CQ CSĐT Công an Tx. Phước Long;
- Chi cục THADS thị xã Phước Long;
- Bị cáo; Bị hại; NLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án, Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*Đã ký*

**Nguyễn Thị Bích Vân**