

Bản án số: 38/2022/HS-ST
Ngày 15 - 12 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN LẠC, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Lữ và bà Đinh Thị Phong.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Hảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thành Công - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo Đinh Công B (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 29/5/1980 tại Tân Lạc - Hòa Bình; nơi cư trú: Xóm T1, xã Ph, huyện T, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 3/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Công Q (đã chết) và bà Đinh Thị H; bị cáo chung sống như vợ chồng với chị Đinh Thị H1 và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 23/6/2022 và chuyển tạm giam từ ngày 02/7/2022 cho đến nay. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Công B: Ông Đàm Văn V - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

2. Bị cáo Đinh Công H (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 16/5/1989 tại Tân Lạc - Hòa Bình; nơi cư trú: Xóm T1, xã Ph, huyện T, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Công Q (đã chết) và bà Đinh Thị H; bị cáo chung sống như vợ chồng với chị Đinh Thị B1 và có 02 con; tiền án: Có 02 tiền án, năm 2019, bị Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xử phạt 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự (Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2019/HS-ST ngày 27/3/2019); năm 2020, bị Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xử phạt 24 tháng tù về

tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự (Bản án hình sự sơ thẩm số 129/2020/HS-ST ngày 27/8/2020); tiền sự: Không. Bị cáo tạm giữ ngày 23/6/2022 và chuyển tạm giam từ ngày 02/7/2022 cho đến nay. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Công H: Ông Vũ Đình H1 - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Đinh Công Th, sinh năm 1996; nơi cư trú: Xóm T2, xã Ph, huyện T, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt, không lý do.

Những người làm chứng:

- Anh Đinh Công U, sinh năm 1992; nơi cư trú: Xóm T2, xã Ph, huyện T, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt, không lý do.

- Chị Bùi Thị B2, sinh năm 1975; nơi cư trú: Xóm Ng, xã M, huyện T, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt, không lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Công B và Đinh Công H là hai anh em ruột, đều là người nghiện chất ma túy và cùng sinh sống trong một nhà tại xóm T1, xã Ph, huyện T, tỉnh Hòa Bình. Sáng ngày 20/6/2022, B đi một mình ra đường Quốc lộ 6, bắt xe khách lên khu vực xã Lóng Luông, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La để tìm mua ma túy đem về sử dụng và bán lại cho những người nghiện khác kiếm lời. Khi đến địa phận xã Lóng Luông, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La, B xuống xe khách và đi bộ rẽ sang bên trái đường Quốc lộ 6 hướng Hà Nội - Sơn La. Đi khoảng 15 phút, B gặp một người phụ nữ không quen biết đang đi bộ. Người phụ nữ đó có đặc điểm khoảng hơn 30 tuổi, cao khoảng 1m50, dáng người thấp béo, mặc quần áo dân tộc H'Mông. B lại gần và hỏi người phụ nữ có biết ai bán lẻ ma túy không. Người phụ nữ trả lời là có và hỏi B muốn mua bao nhiêu. B nói muốn mua 1.000.000 đồng "trắng" (Heroin) và 700.000 đồng "ngựa" (Hồng phiến). Người phụ nữ bảo B đứng đợi, sau đó người phụ nữ đi bộ vào trong bản. Khoảng 30 phút sau, người phụ nữ quay lại đưa cho B một gói nilon. B mở ra kiểm tra, thấy bên trong đúng là ma túy loại Heroin và Hồng phiến cần mua và đã lấy số tiền 1.700.000 (*Một triệu bảy trăm nghìn*) đồng trả cho người phụ nữ trên. Sau đó, B cất ma túy vào túi quần, rồi đi bộ ra đường Quốc lộ 6 bắt xe khách đi về nhà. Đến tối ngày 20/6/2022, B chuẩn bị các mảnh nilon nhỏ màu xanh và bật lửa, rồi cùng H chia nhỏ số ma túy đã mua được để tiện sử dụng và bán lại cho người nghiện khác. B trực tiếp chia ma túy vào các mảnh nilon, còn H dùng bật lửa hơ và gói ma túy lại thành các gói nhỏ. Sau khi chia ma túy xong, B cất một phần ma túy vào trong người, một phần ma túy để ở ô cửa sổ trong buồng ngủ của B. B nói với H "Ai hỏi mua thì bán hộ mỗi gói ma túy Heroin hoặc mỗi viên Hồng phiến với giá 100.000 đồng".

Khoảng 10 giờ sáng ngày 23/6/2022, có Đinh Công Th đến tìm B để mua ma túy. Lúc này, do B không có ở nhà, nên Th đã bảo H bán cho Th 01 gói ma túy loại Heroine, nhưng hiện Th chỉ có 90.000 đồng. H đồng ý và đi vào buồng ngủ của B lấy 01 gói ma túy loại Heroine bán cho Th với giá 90.000 (*Chín mươi nghìn*) đồng. Sau khi mua được ma túy, Th mang ma túy về sử dụng hết bằng hình thức tiêm chích. Đến buổi trưa cùng ngày, khi B về nhà thì H đã đưa số tiền trên cho B.

Đến tối ngày 23/6/2022, khi B và H đang ở nhà cùng với Đinh Công U' (là người đến giúp anh em B, H đào ao); Bùi Thị B2 (là bạn gái của B) thì Đinh Công Th lại đến tìm B. Th gọi B ra ngoài nhà nói chuyện riêng và bảo B bán cho Th 02 gói ma túy loại Heroine. B đã bán cho Th 02 gói ma túy loại Heroine với giá 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng. Sau đó, Th cầm số ma túy vừa mua được ra bãi đất trống gần đó và sử dụng hết bằng hình thức tiêm chích. Sử dụng ma túy xong, Th quay vào trong nhà ngồi uống nước với H và U', còn B lúc này đã đi vào trong buồng ngủ. Đến 21 giờ 10 phút cùng ngày, tổ công tác của Công an huyện Tân Lạc và Công an xã Phú Vinh tiến hành kiểm tra đối với B và những người có mặt tại nhà B. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện trong túi quần đùi trước bên phải mà B đang mặc có 01 túi nilon màu xanh, bên trong chứa 16 gói nilon màu xanh (gồm 08 gói, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng và 08 gói, bên trong mỗi gói đều chứa 01 viên nén hình trụ màu hồng). Sau đó, B còn tự nguyện giao nộp 03 gói nilon màu xanh, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng được cất giấu ở ô cửa sổ trong buồng ngủ của B. Trước tổ công tác, B và H đã khai báo hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với B, H và niêm phong số ma túy nêu trên theo quy định của pháp luật.

Tại bản kết luận giám định số 187-A/KL-KTHS, ngày 01/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: 08 mẫu chất bột màu trắng ký hiệu từ M1 đến M8 trong phong bì niêm phong, một mặt có ghi “Vật chứng thu giữ vụ: Đinh Công B, sinh năm 1980, nơi thường trú: xóm T1, xã Ph, huyện T, tỉnh Hòa Bình cùng người khác có hành vi phạm tội về ma túy - Phát hiện, bắt quả tang tại xóm T1, xã Ph, huyện T, tỉnh Hòa Bình ngày 23/6/2022” gửi giám định có tổng khối lượng 0,27g (*Không thấy hai mươi bảy gam*), là ma túy, loại Heroine.

Tại bản kết luận giám định số 187-B/KL-KTHS, ngày 16/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận:

- 08 viên nén màu hồng ký hiệu từ M9 đến M16, trong phong bì niêm phong một mặt có ghi “Vật chứng thu giữ vụ: Đinh Công B, sinh năm 1980, nơi thường trú: xóm T1, xã Ph, huyện T, tỉnh Hòa Bình cùng người khác có hành vi phạm tội về ma túy - Phát hiện, bắt quả tang tại xóm T1, xã Ph, huyện T, tỉnh Hòa Bình ngày 23/6/2022” gửi giám định có tổng khối lượng 0,88g (*Không thấy tám mươi tám gam*), là ma túy, loại Methamphetamine.

- 03 mẫu chất bột màu trắng dạng cục ký hiệu từ M17 đến M19, trong phong bì niêm phong một mặt có ghi “Vật chứng thu giữ vụ: Đinh Công B, sinh

năm 1980, nơi thường trú: xóm T1, xã Ph, huyện T, tỉnh Hòa Bình cùng người khác có hành vi phạm tội về ma túy - Phát hiện, bắt quả tang tại xóm T1, xã Ph, huyện T, tỉnh Hòa Bình ngày 23/6/2022” gửi giám định có tổng khối lượng 0,19g (*Không thấy mười chín gam*), là ma túy, loại Heroine.

Tại bản cáo trạng số 37/CT-VKS ngày 14/11/2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc đã truy tố Đinh Công B về tội mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; truy tố Đinh Công H về tội mua bán trái phép chất ma túy theo điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa, các bị cáo Đinh Công B và Đinh Công H một lần nữa khai nhận toàn bộ hành vi của mình đã bán trái phép chất ma túy cho Đinh Công Th như cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố. Các bị cáo nhất trí với nội dung cáo trạng, không kêu oan.

* Đối với những người làm chứng là Đinh Công U, Bùi Thị B2 và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là Đinh Công Th vắng mặt tại phiên tòa. Lời khai của những người nêu trên trong giai đoạn điều tra phù hợp với lời khai của các bị cáo, các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và được xem xét công khai tại phiên tòa.

* Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử vẫn giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh và điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố các bị cáo Đinh Công B và Đinh Công H phạm tội mua bán trái phép chất ma túy.

+ Đối với bị cáo Đinh Công B: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; Điều 17; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đinh Công B từ 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng đến 08 (Tám) năm tù.

+ Đối với bị cáo Đinh Công H: Căn cứ điểm q khoản 2 Điều 251; Điều 38; Điều 17; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đinh Công H từ 07 (Bảy) năm đến 08 (Tám) năm tù.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung tiền đối với các bị cáo.

- Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu toàn bộ khối lượng Heroine và Methamphetamine thu được của bị cáo Đinh Công B còn lại sau khi giám định, đã được niêm phong trong một phong bì của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình để tiêu hủy.

+ Tịch thu số tiền 290.000 (*Hai trăm chín mươi nghìn*) đồng của bị cáo Đinh Công B do bán trái phép chất ma túy mà có để sung vào ngân sách nhà nước.

+ Trả lại cho bị cáo Đinh Công B một điện thoại di động nhãn hiệu REALME, đã qua sử dụng và một căn cước công dân mang tên Đinh Công B.

+ Trả lại cho bị cáo Đinh Công H một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, đã qua sử dụng.

- Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* Các ý kiến tranh luận:

Người bào chữa trình bày lời bào chữa cho bị cáo Đinh Công B: Nhất trí với Cáo trạng và luận tội của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc đối với bị cáo Đinh Công B về tội mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Nhất trí với tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử lý vật chứng như đại diện Viện Kiểm sát đã đề nghị. Bị cáo có trình độ học vấn thấp, lớp 3/12. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và thuộc hộ nghèo tại địa phương. Hoàn cảnh gia đình của bị cáo rất khó khăn. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo Đinh Công B được hưởng mức án thấp nhất là 07 năm 06 tháng tù.

Bị cáo Đinh Công B nhất trí với lời bào chữa của người bào chữa. Không bổ sung ý kiến bào chữa.

Người bào chữa trình bày lời bào chữa cho bị cáo Đinh Công H: Nhất trí với Cáo trạng và luận tội của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc đối với bị cáo Đinh Công H về tội mua bán trái phép chất ma túy theo điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Nhất trí với tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử lý vật chứng như đại diện Viện Kiểm sát đã đề nghị. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, thuộc hộ nghèo tại địa phương. Đề nghị áp dụng cho bị cáo thêm tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo Đinh Công H được hưởng mức án thấp nhất là 07 năm tù.

Bị cáo Đinh Công H nhất trí với lời bào chữa của người bào chữa. Không bổ sung ý kiến bào chữa.

- Ý kiến tranh luận của Kiểm sát viên: Bị cáo Đinh Công H mặc dù cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nhưng bị cáo vẫn có thu nhập khoảng 150.000 đồng một ngày. Vì vậy, Viện Kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm, không đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo H.

* *Lời nói sau cùng của các bị cáo:* Bị cáo Đinh Công B và bị cáo Đinh Công H đều nhận thức việc bản thân đã bán trái phép chất ma túy cho người khác là vi phạm pháp luật. Các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho hưởng mức án thấp nhất, để sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa và các quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập là hợp pháp. Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện Kiểm sát và những người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

[2] Về chứng cứ kết tội các bị cáo: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc thu thập hợp pháp gồm: Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 23/6/2022; vật chứng thu được của bị cáo Đinh Công B là 19 gói nilon màu xanh (Gồm: 11 gói, bên trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng và 08 gói, bên trong mỗi gói đều chứa 01 viên nén hình trụ màu hồng) mà bị cáo Đinh Công B khai nhận đó là các gói ma túy, loại Heroine và Hồng phiến của bị cáo dùng để bán cho người khác và sử dụng cho bản thân; Kết luận giám định số 187-A/KL-KTHS, ngày 01/7/2022 và Kết luận giám định số 187-B/KL-KTHS, ngày 16/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình; các biên bản ghi lời khai của những người tham gia tố tụng, biên bản hỏi cung các bị can và lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa.

Xét thấy lời khai của các bị cáo Đinh Công B và Đinh Công H trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của Đinh Công Th là người đã mua ma túy của các bị cáo. Được chứng minh bằng lời khai của những người làm chứng, vật chứng thu được, kết luận giám định chất ma túy cùng toàn bộ các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và đã được xem xét tại phiên tòa. Như vậy, đã có đủ cơ sở xác định: Ngày 20/6/2022, sau khi bị cáo B mua được ma túy đem về nhà, bị cáo B và bị cáo H đã chia nhỏ số ma túy trên với mục đích tiện cho việc sử dụng và bán cho những người nghiện khác để kiếm lời. Bị cáo B nói với bị cáo H nếu ai hỏi mua thì bán hộ mỗi gói ma túy Heroine hoặc mỗi viên Hồng phiến với giá 100.000 đồng. Vào khoảng 10 giờ ngày 23/6/2022, bị cáo H đã bán hộ bị cáo B một gói Heroine cho Đinh Công Th với giá 90.000 (*Chín mươi nghìn*) đồng. Tiếp đến vào khoảng 21 giờ cùng ngày, bị cáo B trực tiếp bán cho Đinh Công Th hai gói Heroine với giá 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng. Đến 21 giờ 10 phút cùng ngày, hai bị cáo đã bị Công an huyện Tân Lạc và Công an xã Phú Vinh tiến hành kiểm tra, bắt quả tang về hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Tang vật thu giữ gồm 0,46g (*không phải bốn sáu gam*) là ma túy, loại Heroine và 0,88g (*không phải tám mươi tám gam*), là ma túy, loại Methamphetamine.

Xét các bị cáo Đinh Công B và Đinh Công H là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi của các bị cáo đã bán trái phép chất ma túy nêu trên là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Riêng đối với bị cáo Đinh Công H còn có hai tiền án về tội trộm cắp tài sản và tội tàng trữ trái phép chất ma túy (chưa được xóa án tích). Như vậy, đã có đủ chứng cứ kết luận: Bị cáo Đinh Công B phạm tội mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b

khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; bị cáo Đinh Công H đồng phạm với bị cáo Đinh Công B phạm tội mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng và luận tội của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Các ý kiến bào chữa của những người bào chữa cho bị cáo Đinh Công B và bị cáo Đinh Công H là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật, được Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

Đối với ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Đinh Công H đề nghị xem xét bị cáo H là người dân tộc thiểu số, cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, thuộc hộ nghèo tại địa phương để áp dụng cho bị cáo H thêm tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo H là người dân tộc thiểu số, cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Tuy nhiên, bản thân bị cáo đã có hai tiền án, trong đó có một tiền án về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, nên không áp dụng tình tiết giảm nhẹ này cho bị cáo.

[3] Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội và cá thể hóa hình phạt đối với từng bị cáo:

Vụ án mang tính đồng phạm giản đơn, giữa bị cáo Đinh Công B và bị cáo Đinh Công H không có sự phân công cụ thể hoặc câu kết chặt chẽ với nhau trước khi thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nghiêm trọng. Các bị cáo nhận thức rõ ma túy là hiểm họa của toàn thể nhân loại, là tệ nạn xã hội mà Đảng và Nhà nước ta đã và đang ra sức đấu tranh, cấm mua bán, tàng trữ, sử dụng, nhằm loại bỏ nó ra khỏi đời sống xã hội. Nhưng do nghiện ma túy, nên các bị cáo vẫn cố tình mua bán trái phép chất ma túy để nhằm mục đích kiếm lời và sử dụng cho bản thân. Hành vi đó nếu không kịp thời ngăn chặn sẽ gây hậu quả xấu trong việc gieo rắc tệ nạn nghiện hút ma túy trong xã hội nói chung và tại huyện Tân Lạc nói riêng. Đồng thời, sẽ là trở lực đối với chủ trương đấu tranh phòng, chống ma túy của Đảng và Nhà nước ta.

Trong vụ án này, bị cáo Đinh Công B có vai trò chính, là người bỏ ra số tiền 1.700.000 đồng đi mua ma túy và trực tiếp bán hai gói Heroine cho Đinh Công Th. Còn đối với bị cáo Đinh Công H đồng phạm với vai trò giúp sức tích cực cho bị cáo B trong việc phân chia nhỏ các gói ma túy và trực tiếp bán hộ bị cáo B một gói ma túy cho Đinh Công Th. Do đó, bị cáo Đinh Công B phải chịu trách nhiệm hình sự nặng hơn so với bị cáo Đinh Công H.

[4] Về nhân thân: Các bị cáo đều là người nghiện chất ma túy. Riêng đối với bị cáo H còn có hai tiền án về tội trộm cắp tài sản và tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ và cá thể hóa hình phạt đối với từng bị cáo, cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội với một thời gian tương xứng, đủ để cải tạo giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo đều là người nghiện chất ma túy và bản thân không có tài sản gì có giá trị cao, nên đại diện Viện Kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung tiền đối với các bị cáo là có căn cứ.

[8] Đối với người phụ nữ mà bị cáo Đinh Công B khai đã bán ma túy cho bị cáo B ngày 20/6/2022: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa không xác định được họ tên và địa chỉ của người phụ nữ này, nên không xem xét xử lý trong vụ án. Khi nào cơ quan điều tra làm rõ được sẽ xem xét, xử lý sau.

[9] Đối với Đinh Công Th là người nghiện ma túy, đã mua ma túy của các bị cáo và sử dụng hết cho bản thân. Hành vi của của Đinh Công Th chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm và đã bị Công an xã Phú Vinh xử lý hành chính bằng hình thức cảnh cáo, nên không xem xét xử lý trong vụ án.

[10] Xử lý vật chứng của vụ án:

Đối với một phong bì được Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình niêm phong chất ma túy của bị cáo Đinh Công B còn lại sau khi đã giám định. Xét đây là chất mà Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành, nên phải tịch thu để tiêu hủy.

Đối với số tiền 290.000 (*Hai trăm chín mươi nghìn*) đồng thu được của bị cáo Đinh Công B. Xét đây là số tiền do bán trái phép chất ma túy mà có, nên phải tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với một điện thoại di động nhãn hiệu REALME của bị cáo Đinh Công B, một căn cước công dân mang tên Đinh Công B và một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO của bị cáo Đinh Công H. Xét thấy, hai chiếc điện thoại di động và căn cước công dân nêu trên không liên quan đến hành vi phạm tội của hai bị cáo, nên được trả lại cho hai bị cáo.

[11] Về án phí: Các bị cáo là người bị kết án, nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Đinh Công B và Đinh Công H phạm tội mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt:

2.1. Đối với bị cáo Đinh Công B

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Công B 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ (Ngày 23/6/2022).

2.2. Đối với bị cáo Đinh Công H

Căn cứ điểm q khoản 2 Điều 251; Điều 38; Điều 17; Điều 58; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Công H 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ (Ngày 23/6/2022).

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu để tiêu hủy toàn bộ khối lượng Heroine và Methamphetamine của bị cáo Đinh Công B còn lại sau khi giám định, đã được niêm phong trong một phong bì một mặt có ghi “Mẫu vật còn lại sau khi giám định. Vụ Đinh Công B cùng đồng bọn có hành vi phạm tội về ma túy. Xảy ra ngày 23/6/2022 tại xã Ph, huyện T, tỉnh Hòa Bình”. Mép dán có đóng dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

Tịch thu số tiền 290.000 (*Hai trăm chín mươi nghìn*) đồng của bị cáo Đinh Công B do bán trái phép chất ma túy mà có để sung vào ngân sách nhà nước. Số tiền trên đã được niêm phong trong một phong bì một mặt có ghi “Số tiền 290.000đ (*Hai trăm chín mươi nghìn đồng*) - Tiền vật chứng thu giữ vụ Đinh Công B, sinh năm 1980; nơi thường trú: Xóm T1, xã Ph, huyện T, tỉnh Hòa Bình cùng người khác có hành vi phạm tội về ma túy”. Trên mép dán có chữ ký xác nhận của đối tượng Đinh Công B cùng các thành phần tham gia niêm phong và có đóng dấu niêm phong của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình.

Trả lại cho bị cáo Đinh Công B một điện thoại di động nhãn hiệu REALME, đã qua sử dụng; một căn cước công dân số 017080006576 mang tên Đinh Công B do Cục Cảnh sát QLHC về TTXH cấp ngày 10/7/2021.

Trả lại cho bị cáo Đinh Công H một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, đã qua sử dụng.

(Các tang vật nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Lạc theo biên bản giao nhận vật chứng số 05/BB-THA, ngày 24/11/2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Lạc).

4. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Các bị cáo Đinh Công B và Đinh Công H, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình để xin xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo cùng thời hạn, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hoà Bình;
- VKSND tỉnh Hoà Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Hoà Bình;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Hoà Bình;
- VKSND huyện Tân Lạc;
- CQĐT Công an huyện Tân Lạc;
- Cơ quan THA hình sự;
- Chi cục THA dân sự;
- Các bị cáo;
- Những người bào chữa;
- Người có QLNV liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Trần Văn Mạnh