

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **168/2022/HS-ST**
Ngày: 12-12-2022.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Diệu Linh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Tươi, bà Hà Thị Thúy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Cao Nguyên - Thư ký Tòa án nhân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 189/2022/TLST-HS ngày 23/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 172/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Nghiêm Công Th, sinh năm 1994 tại Hải Dương.

Đăng ký hộ khẩu thường trú tại khu 4 phường B, thành phố H, tỉnh Hải Dương; trú tại số 3/508 đường Đ, khu 1, phường C, thành phố H, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nghiêm Công N và bà Nguyễn Thị L; Tiền sự: Không.

Tiền án:

- Bản án số 167/2015/HS-ST ngày 28/9/2015 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, trị giá tài sản chiếm đoạt là 8.730.000đ, chấp hành xong hình phạt tù ngày 17/6/2016.

- Bản án số 128/2018/HS-ST ngày 11/7/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt 20 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, trị giá tài sản chiếm đoạt là 13.050.000đ, chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/11/2019.

- Bản án số 173/2020/HS-ST ngày 31/12/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, trị giá tài sản chiếm đoạt là 1.300.000đ, chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/9/2021.

Nhân thân:

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 303 ngày 15/9/2008 của Trưởng Công an thành phố Hải Dương về hành vi trộm cắp tài sản, hình thức phạt cảnh cáo.

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 115 ngày 24/02/2009 của Trưởng Công an thành phố Hải Dương về hành vi trộm cắp tài sản, hình thức phạt cảnh cáo.

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 220 ngày 15/7/2009 của Trưởng Công an thành phố Hải Dương về hành vi trộm cắp tài sản, hình thức phạt cảnh cáo.

- Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn số 01 ngày 30/6/2009 của Chủ tịch UBND phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương về hành vi trộm cắp tài sản, thời hạn 06 tháng.

- Quyết định áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng số 2505 ngày 21/9/2009 của Chủ tịch UBND thành phố Hải Dương về hành vi trộm cắp tài sản, thời hạn 24 tháng, chấp hành xong ngày 01/6/2011.

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 172 ngày 16/4/2018 của Trưởng Công an thành phố Hải Dương về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác, mức phạt 2.500.000đ.

- Bản án số 36/2012/HS-ST ngày 08/3/2012 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương xử phạt 42 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, trị giá tài sản chiếm đoạt 92.480.000đ, chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/12/2014.

Bị tạm giữ từ ngày 13/8/2022, chuyển tạm giam từ ngày 19/8/2022 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương (*Có mặt tại phiên tòa*).

- **Người làm chứng:** Anh Đoàn Văn H, anh Doãn Hữu T.

(*Đều vắng mặt tại phiên tòa*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 45 phút ngày 13/8/2022, Th điều khiển xe máy hiệu Yamaha kiểu dáng Sirius màu trắng xanh, số khung RLCS5C6H0EY 101036, số máy 5C6H-101053, không biển số từ nhà ra khu vực nhà hàng 559 phường Bình Hàn, thành phố Hải Dương. Tại đây, Th gặp và mua của một người đàn ông

(không rõ tên tuổi, địa chỉ) 01 viên ma túy tổng hợp với số tiền 350.000đ. Th cất ma túy trong túi quần bên trái đang mặc rồi đi tìm nơi sử dụng. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, khi Th đi đến khu vực trước cửa số nhà 311 đường Điện Biên Phủ, phường Bình Hàn, thành phố Hải Dương thì bị tổ công tác Phòng CSĐT tội phạm về ma túy Công an tỉnh Hải Dương kết hợp với Công an phường Bình Hàn làm nhiệm vụ kiểm tra, Th đã tự lấy trong túi quần bên trái đang mặc 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng (2x2)cm bên trong có 01 viên nén màu xanh, trên một mặt in lồng chữ VL. Th khai nhận đó là ma túy tổng hợp mục đích cất giấu để sử dụng. Tổ công tác còn thu giữ 01 chiếc xe máy hiệu Yamaha kiểu dáng Sirius do Th điều khiển. Quá trình bắt giữ có sự chứng kiến của anh Đàm Văn H và anh Doãn Hữu T.

Tại Kết luận giám định số 459/KL-KTHS ngày 15/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Viên nén hình trụ tròn màu xanh trong túi nilon màu trắng, được niêm phong trong phong bì gửi đến giám định khối lượng là 0,331g là ma túy, loại MDMA.

Hoàn lại đối tượng giám định gồm 0,296g ma túy loại MDMA; 01 túi nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định. Đối tượng giám định được hoàn lại trong niêm phong số: 459/KL-KTHS hiện đang được quản lý tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương.

Tại Kết luận giám định số 96/KL-KTHS ngày 20/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Bề mặt kim loại nơi đóng số ở khung xe bị oxy hóa làm mờ một số ký tự nguyên thủy của xe, bằng mắt thường khó đọc. Hàng chữ nguyên thủy của xe là RLCS5C6H0EY101036, hàng chữ số 5C6H-101053 đóng chìm ở thân máy là hàng chữ số nguyên thủy do nhà sản xuất đóng ra. Tại Phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ xác định chủ xe là anh Nguyễn Quốc L ở TL, NĐ, thành phố H. Quá trình điều tra, Th khai mua của một người không quen biết với giá 3.000.000đ. Anh L xác định mua chiếc xe với giá 25.000.000đ đến cuối tháng 7/2022 bị mất trộm ở khu vực cửa hàng bánh mì Nguyễn Long thuộc xã Đồng Lạc, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương. Chiếc xe có đặc điểm nêu trên không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Anh L đã có đơn trình báo đến Công an xã Đồng Lạc nên Cơ quan CSĐT thành phố Hải Dương tách chiếc xe trên để bàn giao cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Nam Sách để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Cáo trạng số 176/CT-VKSTPHD ngày 22/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Nghiêm Công Th về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố Nghiêm Công Th phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 38, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Xử phạt bị cáo Nghiêm Công Th từ 05 năm 03 tháng tù đến 05 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 13/8/2022. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,296g MDMA hoàn lại sau giám định, 01 túi nilon màu trắng, 01 vỏ phong bì đựng mẫu vật ban đầu được niêm phong trong phong bì số 459/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi mua, cất giấu ma túy để sử dụng và công nhận quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương là đúng người, đúng tội. Lời nói sau cùng của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi của bị cáo:* Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 13/8/2022, tại khu vực trước cửa nhà số 311 đường Điện Biên Phủ, phường Bình Hàn, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; Nghiêm Công Th có hành vi cất giấu trái phép 0,331g ma túy loại MDMA mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác Phòng CSĐT tội phạm về ma túy Công an tỉnh Hải Dương kết hợp với Công an phường Bình Hàn bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Lượng ma túy bị cáo cất giấu trái phép để sử dụng là 0,331g (không phẩy, ba trăm ba mươi một gam) ma túy loại MDMA. Bị cáo có 03 tiền án, đã tái phạm, lần phạm tội này thuộc trường hợp “*Tái phạm nguy hiểm*” nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 BLHS. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] *Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử lý đối với bị cáo:* Bị cáo có nhân thân rất xấu. Khi chấp hành xong hình phạt tù của các bản án trước, ra ngoài xã hội bị cáo không chịu cố gắng lao động để tạo lập cho bản thân nghề nghiệp chân chính. Ngược lại do đua đòi lối sống vật chất bị cáo tiếp tục thực hiện tội phạm. Hành vi của bị cáo thể hiện bị cáo rất xem thường pháp luật, khước từ sự giáo dục, giúp đỡ của Nhà nước tạo ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự địa phương. HĐXX thấy cần xử lý nghiêm đối với bị cáo nhằm răn đe phòng ngừa chung. Tuy nhiên, sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo nên xem đây là tình tiết giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] *Về hình phạt bổ sung:* Bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] *Về vật chứng:* 0,296g ma túy loại MDMA, 01 túi nilon màu trắng, 01 phong bì đựng mẫu vật ban đầu hoàn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu cho tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[5] *Về án phí:* Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[6] *Về tố tụng và các vấn đề khác:* Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan và người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, chuẩn bị xét xử vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên đều hợp pháp.

Người bán ma túy cho bị cáo không xác định được nên không có căn cứ xử lý. Chiếc xe nhãn hiệu Yamaha loại Sirius đã được Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Hải Dương tách ra bàn giao cho Cơ quan CSĐT - Công an huyện Nam Sách là phù hợp pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 38, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nghiêm Công Th phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nghiêm Công Th 05 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 13/8/2022.

3. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 0,296g (Không phải, hai trăm chín mươi sáu gam) ma túy loại MDMA; 01 túi nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định đựng trong phong bì niêm phong số: 459/KL-KTHS.

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương ngày 28/11/2022).

4. Về án phí: Bị cáo Nghiêm Công Th phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP. Hải Dương;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT Công an TP. Hải Dương;
- Cơ quan THAHS Công an TP. Hải Dương;
- Phòng nghiệp vụ CA tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS TP. Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; Văn phòng TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Diệu Linh

