

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TẠI HÀ NỘI Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 03/2023/HS-PT
Ngày 09 - 01 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

- T phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quang Minh

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thế Lê

Ông Nguyễn Tất Nam.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Ngọc - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Trọng Vĩnh - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 842/2022/TLPT-HS ngày 09/9/2022 đối với bị cáo **NXT** do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 270/2022/HS-ST ngày 05/8/2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo: **NXT**, sinh năm 1982 tại tỉnh T; nơi ĐKNKTT và nơi ở: Tổ dân phố 11, phường T, Thành phố T, tỉnh T; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông P và bà M (đều đã chết); có vợ N (đã ly hôn năm 2020) và 02 con: lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: không; bị bắt truy nã và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/12/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam số 02 Công an Thành phố Hà Nội. (có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo: Bà **ĐTKT1** - Luật sư Công ty Luật TNHH Một T viên Bảo Thiên thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hà Nội. (có mặt)

- Bị hại: Anh **NHT2**, sinh năm 1974; trú tại: Số nhà 12, Ngõ 579, đường N, phường T, quận H, Thành phố Hà Nội. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2008, **NXT** kết hôn với chị N, sinh năm 1982; trú tại tổ 11, phường T, Thành phố T, tỉnh T và có 02 con chung là cháu N1, sinh năm 2009 và cháu L,

sinh năm 2011. Đến năm 2015, do cuộc sống vợ chồng phát sinh mâu thuẫn nên T và chị N sống ly thân. Thời gian này T sống lang thang không nơi ở cố định, còn chị N thuê nhà ở tại Bãi gầm cầu T, phường Trần Phú, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội. Đầu năm 2017, chị N có quan hệ tình cảm với anh NHT2, sinh năm 1974, trú tại số nhà 12, ngõ 579, đường N, phường T, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội. Khoảng tháng 9 năm 2017, do cháu L bị bệnh nên chị N và anh T2 thường đưa cháu L đi khám chữa bệnh tại Bệnh viện Xanh Pôn - Hà Nội. T biết chị N có quan hệ tình cảm với anh T2, nên thường xuyên liên lạc và đề nghị chị N quay lại nhưng chị N không đồng ý. T bực tức, nên nhiều lần chửi bới chị N và đe dọa sẽ giết chết anh T2.

Khoảng 20h00 ngày 04/10/2017, T điều khiển xe mô tô hiệu Suzuki Shogun, biển kiểm soát 22B1-432.21 đi từ dốc Đoàn Kết ra phố Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội thì nhìn thấy anh T2 điều khiển xe mô tô hiệu Honda SH màu nâu, biển kiểm soát 30H-5540 chở chị N và cháu L hướng đi từ dốc Đoàn Kết về đường Lĩnh Nam, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội. Thấy vậy, T nảy sinh ý định dùng dao đâm anh T2, nên đã điều khiển xe mô tô bám theo sau xe của anh T2. Khi đi đến trước cửa số nhà 323, phố Vĩnh Hưng, phường T, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, T điều khiển xe áp sát xe anh T2 từ phía bên trái, đồng thời dùng tay phải rút ở trong người ra 01 con dao dài khoảng 30cm, cán bằng gỗ, mũi dao nhọn, bản rộng khoảng 05cm đâm 01 nhát trúng vào mạn sườn trái của anh T2. Bị đâm bất ngờ, anh T2 ngã về phía bên phải, chị N và cháu L cũng bị ngã xuống đường. Lúc này, xe mô tô của T bị mất đà nên đổ về phía bên trái hướng ra giữa đường và T cũng bị ngã xuống đường. Anh T2 đứng dậy thấy trên tay phải của T vẫn cầm dao nên bỏ chạy. T cầm dao đuổi theo anh T2 vào quán Cafe Gia Hân 2 ở số nhà 323, phố Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội và dùng dao đâm liên tiếp 05 nhát trúng vào vùng ngực, sau lưng, tay trái của anh T2. Anh T2 cúi người xuống định lấy bàn Cafe chống trả thì bị ngã xuống đất. T lao vào thì anh T2 dùng chân đạp vào người T làm T ngã xuống, đồng thời dùng tay trái giật được con dao trên tay T. Thấy vậy, T bỏ chạy vào ngõ 321, phố Vĩnh Hưng. Anh T2 vùng dậy cầm dao đuổi theo T đến đầu ngõ 321, phố Vĩnh Hưng thì ngã xuống đường. Ngay khi đó, chị N và một số người dân đã đưa anh T2 đi cấp cứu tại Bệnh viện Quân đội 108.

Đâm anh T2 xong, NXT đã bỏ trốn khỏi nơi cư trú. Đến ngày 17/12/2021, T bị cơ quan Công an bắt theo Quyết định truy nã.

Sau khi vụ việc xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ vật chứng và trưng cầu giám định tỷ lệ thương tích của bị hại. Kết quả như sau:

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường, hồi 23h20 phút ngày 04/10/2017 tại khu vực vỉa hè trước số nhà 323, phố Vĩnh Hưng, phường T, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội thể hiện:

“.. Nơi xảy ra vụ việc ngày 04/10/2017 được xác định tại khu vực vỉa hè phố Vĩnh Hưng, đoạn trước Lô đất số 323 Vĩnh Hưng, phường T, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội. Tại khu vực hiện trường hướng Đông giáp phố Vĩnh Hưng chiều đi đường Lĩnh Nam và đối diện lô đất số 420 phố Vĩnh Hưng. Khám nghiệm hiện trường tại khu vực vỉa hè trước cửa quán Café Gia Hân 2 thuộc về số 323 phố Vĩnh Hưng có: phía trước cửa quán Café, cách mép cửa ra vào 1,3m cách cột điện trên vỉa hè trước cửa, cửa hàng Đại lý xỏ số có ký hiệu DTT/10 4,6m có đám máu vết dạng máu loang màu đỏ tươi trên diện (01x0,7)m ở giữa đám máu vết này có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, cách mép cửa quán Café Gia Hân 2 là 2,4m, cách cột điện ký hiệu DTT/10 trước cửa Đại lý xỏ số: 03m có 01 đoạn dây bằng kim loại màu trắng dạng dây vòng tay dài 20cm sợi dây ở trạng thái bị đứt, có bám chất màu đỏ tươi. Tại vị trí trước cửa quán Café Gia Hân 2, cách cửa ra vào của quán 2,2m cách cột điện ký hiệu DTT/10 phía trước cửa Đại lý xỏ số 4,2m có 01 đoạn dây bằng kim loại màu trắng dạng vàng đeo tay có dính chất màu đỏ tươi dài 20cm và 01 đoạn dây bằng kim loại màu trắng có dính chất màu đỏ có móc theo vật hình móng vuốt dài 35cm. Tại khu vực cách cửa ra vào của quán Café Gia Hân 2 là 02m, cách cột điện ký hiệu DTT/10 trước cửa hàng đại lý xỏ số 05m có 01 chiếc giày da màu nâu chân trái, đầu mũi giày quay hướng Nam. Tại vị trí trên vỉa hè trước cửa quán cơm Ánh Tuyết cách cửa ra vào của quán cơm 3,3m, cách cột điện ký hiệu DTT/10 trước cửa Đại lý xỏ số 9,1m có 01 chiếc giày da màu nâu, chân trái, có mũi giày quay về hướng Bắc. Tại vị trí trên vỉa hè trước cửa quán cơm Ánh Tuyết cách cửa ra vào của quán 3,2m, cách cột điện ký hiệu DTT/10 trước cửa Đại lý xỏ số 10,3m có đám máu vết màu đỏ tươi dạng máu trên diện (0,18x0,13)m. Tại vị trí trước cửa quán cơm Ánh Tuyết cách cửa quán 2,3m, cách cột điện ký hiệu DTT/10 trước cửa Đại lý xỏ số 11m có 01 con dao bầu mũi dao bằng kim loại 01 cạnh sắc dài 30cm, mũi dao ở trạng thái bị cong lưỡi dao có bám chất màu đỏ tươi.”

Vật chứng vụ án: Quá trình khám nghiệm hiện trường và điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng, dấu vết và đồ vật liên quan gồm:

- Thu giữ khi khám nghiệm hiện trường: Thu dấu vết trước cửa quán Café Gia Hân 2: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6; dấu vết trước cửa quán cơm Ánh Tuyết 01 con dao bầu dài khoảng 30cm, bản rộng nhất khoảng 05cm; 02 chiếc giày màu nâu; 01 sợi dây kim loại màu trắng dài 20cm và 01 sợi dây kim loại màu trắng dài 35cm.

- Thu giữ do chị N giao nộp: 01 quần vải màu đen, có vết máu; 01 áo màu trắng (dạng áo hai dây) có vết máu; 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Shogun màu xanh, biển kiểm soát 22B1-432.21; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH màu nâu, biển kiểm soát 30H1-5540; 01 ba lô màu xanh lá cây kích thước 40x30x15 bên trong có 02 tờ giấy A4 có dán ảnh của NXT giấy có nội dung sát hạch lái xe; 04 tờ giấy kích thước (15x20)cm trên giấy có chữ viết màu xanh và đen, đỏ; 01 giấy

ra viện của L kích thước (15x20)cm; 01 tờ giấy A4 nội dung hóa đơn bán hàng ghi tên L và 01 mũ bảo hiểm màu xanh nhãngrap.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 6449/C09-TTI ngày 09/01/2018 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận về thương tích của anh NHT2, như sau:

“...V. KẾT LUẬN

1. Kết quả chính: Căn cứ kết quả nghiên cứu hồ sơ, khám giám định, khám chuyên khoa và các xét nghiệm, xác định anh NHT2 bị chấn thương ngực kín, tràn dịch màng phổi trái đã được điều trị. Hiện để lại di chứng và thương tích sau:

- Sẹo vùng trán phải, không ảnh hưởng chức năng và thẩm mỹ.
- Sẹo vùng lưng, mạn sườn trái, không ảnh hưởng chức năng và thẩm mỹ.
- Sẹo vùng lưng trái, không ảnh hưởng chức năng và thẩm mỹ.
- Sẹo vùng ngực phải, không ảnh hưởng chức năng và thẩm mỹ.
- Sẹo mặt sau trong 1/3 trên cánh tay trái, không ảnh hưởng chức năng và thẩm mỹ.
- Sẹo hình chữ “L” mặt sau ngoài 1/2 dưới cánh tay trái, không ảnh hưởng chức năng và thẩm mỹ.
- Sẹo hình móc câu mặt sau trong 1/3 trên cẳng tay trái, không ảnh hưởng chức năng và thẩm mỹ.
- Sẹo mặt ngoài ngón III và khe ngón III, IV tay trái, không ảnh hưởng chức năng và thẩm mỹ.
- Tổn thương phổi, mô cắt phổi không điển hình, hiện tại có tràn dịch màng phổi; 02 sẹo dẫn lưu đường nách trước và nách sau trái.
- Tổn thương màng phổi, tràn dịch màng phổi trái.

2. Kết luận:

2.1. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể:

Đối chiếu với bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 20/2014/TT- BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của từng thương tích như sau:

- Sẹo vùng trán phải không ảnh hưởng chức năng và thẩm mỹ: 03%.
- Sẹo vùng lưng, mạn sườn trái không ảnh hưởng chức năng, thẩm mỹ: 03% .
- Sẹo vùng lưng trái, không ảnh hưởng chức năng và thẩm mỹ: 03%.
- Sẹo vùng ngực phải, không ảnh hưởng chức năng thẩm mỹ: 01%.
- Sẹo mặt trong 1/3 cánh tay trái, không ảnh hưởng chức năng và thẩm mỹ: 01%

- Sẹo hình chữ “L” mặt sau ngoài 1/2 dưới cánh tay trái, không ảnh hưởng chức năng và thẩm mỹ: 02%.

- Sẹo hình móc câu mặt sau trong 1/3 trên cẳng tay trái, không ảnh hưởng chức năng và thẩm mỹ: 02%.

- Sẹo mặt ngoài ngón III và khe ngón III, IV tay trái, không ảnh hưởng chức năng và thẩm mỹ: 01%.

- Tổn thương phổi, mô cắt phổi không điển hình, hiện tại có tràn dịch màng phổi; 02 sẹo dẫn lưu đường nách trước và nách sau trái: 25%.

- Tổn thương màng phổi, tràn dịch màng phổi trái: 03%.

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể quy định tại thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/06/2014 của Bộ Y tế xác định tổng tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh NHT2 tại thời điểm giám định là 38%.

2.2. Cơ chế hình T thương tích:

Tổn thương vùng ngực trái của anh NHT2 do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây nên.”

Tại bản Kết luận giám định số 17/KL-KTHS ngày 10/02/2022 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận:

V. Kết luận đối tượng giám định:

1. Trên con dao bầu gửi giám định có bám dính máu của anh NHT2.

2. Lưu kiểu gen (ADN) của NHT2 tại Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an.”

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 270/2022/HS-ST ngày 05/8/2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội đã:

Tuyên bố bị cáo NXT phạm tội “Giết người”

Áp dụng điểm n khoản 1 điều 123, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 38, điều 57 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi năm 2017.

Xử phạt bị cáo NXT 14 (Mười bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam 17/12/2021.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 10/8/2022, bị cáo NXT có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, động cơ, mục đích phạm tội, lỗi của bị hại, hoàn cảnh gia đình khó khăn (Con bị liệt, đang phải điều trị) để áp dụng mức án thấp nhất đối với bị cáo, để bị cáo sớm có cơ hội hoàn lương.

Bị cáo nhất trí với lời bào chữa và thừa nhận hành vi dùng dao bầu đâm anh

T2 là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo cho rằng nguyên nhân khiến bị cáo bức xúc dẫn đến thực hiện hành vi phạm tội là do lỗi của người bị hại đã có hành vi quan hệ bất chính với vợ bị cáo (chị N), vì vậy bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo sớm được trở về làm người có ích cho gia đình và xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm nêu trên đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Đơn kháng cáo của bị cáo gửi trong thời hạn luật định, nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Về hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo:

Lời khai của bị cáo NXT tại phiên tòa phúc thẩm cơ bản phù hợp lời khai tại phiên tòa sơ thẩm và tại cơ quan điều tra. Lời khai của bị cáo còn được chứng minh bởi lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ, nội dung biên bản khám nghiệm hiện trường, kết quả giám định pháp y cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ căn cứ xác định: Do bức xúc trong việc anh NHT2 có quan hệ tình cảm với vợ bị cáo là chị N, nên khoảng hơn 20h00 ngày 04/10/2017, khi gặp anh NHT2 chở vợ, con bị cáo đi trên đường trước cửa số nhà 323, phố Vĩnh Hưng, phường T, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội, bị cáo đã điều khiển xe mô tô áp sát xe anh T2 từ phía bên trái, dùng tay phải rút ở trong người ra 01 con dao dài khoảng 30cm, cán bằng gỗ, mũi dao nhọn, bản chổ rộng khoảng 05cm đâm 01 nhát trúng vào mạn sườn trái của anh T2 làm anh T2 ngã về phía bên phải. Khi anh T2 đứng dậy thấy trên tay phải của T vẫn cầm con dao nên bỏ chạy. Bị cáo T cầm dao đuổi theo anh T2 vào quán Cafe Gia Hân 2 ở số nhà 323, phố Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội đâm liên tiếp 05 nhát trúng vào vùng ngực, sau lưng, tay trái của anh T2 làm cho anh T2 bị tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định tổng tỉ lệ là 38%. Việc bị hại NHT2 không chết là ngoài mong muốn chủ quan của bị cáo. Hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ; gây dư luận xấu và làm mất trật tự trị an trên địa bàn, gây tâm lý lo sợ trong quần chúng nhân dân. Tòa án

cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Tuy nhiên, xét nhân thân; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Tại phiên tòa, bị cáo đã T khấn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là do có lỗi của bị hại, bên cạnh đó bị cáo phạm tội thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt; nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên mức án 14 năm tù như bản án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là có phần quá nghiêm khắc, chưa xem xét một cách đầy đủ, toàn diện vụ án, nhân thân của bị cáo, tính chất, mức độ, động cơ, hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm thấy cần xem xét để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, nhằm thể hiện chính sách nhân đạo, sự độ lượng khoan hồng của pháp luật Nhà nước ta.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5]. Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo NXT được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo NXT. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 270/2022/HS-ST ngày 05 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 57 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo NXT 12 (Mười hai) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giữ tạm giam ngày 17/12/2021.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Về án phí: Bị cáo T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- Công an Thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp Thành phố Hà Nội;
- TTG số 2-CA Thành phố Hà Nội;
- Cục THADS Thành phố Hà Nội;
- Bị cáo (qua trại);
- Người bào chữa;
- Bị hại;
- Lưu HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Quang Minh