

Bản án số: 01/2023/HS-ST
Ngày: 04-01-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HOÀ BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Kính

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hà Thị Tám;

Ông Hà Công Toàn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Khả Thị Thanh Loan – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Ông Triệu Văn Mừng - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 01 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 68/2022/TLST - HS ngày 29 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 63/2022/QĐXXST - HS ngày 21 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Bàn Văn Th, sinh ngày 03 tháng 9 năm 1967 tại huyện M, tỉnh Hoà Bình; nơi cư trú: Xóm B, xã Đ, huyện M, tỉnh Hoà Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 4/10; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bàn Văn B (đã chết) và bà Ngân Thị Y, sinh năm 1936; bị cáo có vợ là Vi Thị N, sinh năm 1978 và có 02 con; tiền án: 01 tiền án. Ngày 16/02/2009 bị Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 16 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, tại Bản án số 57/2009/HSST, chấp hành xong hình phạt ngày 10/3/2020 (*chưa được xoá án tích*); tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý hành chính, xử lý kỷ luật lần nào, có sử dụng, nghiện chất ma túy; bị cáo bị tạm giữ ngày 09/9/2022 chuyển tạm giam ngày 18/9/2022. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 09/9/2022, Bàn Văn Th điều khiển xe mô tô BKS 28M1- 096x đi từ nhà lên nhà chị Bùi Thị Th cùng xóm. Khi đến sân nhà chị Th thì Bàn Văn Th gặp một người đàn ông cũng tên là Th, Bàn Văn Th có hỏi mua được 03 gói ma túy với số tiền 600.000 đồng, mua được ma túy, Bàn Văn Th giấu 02 gói vào gấu quần bên trái, 01 gói cất vào túi quần bên phải rồi điều khiển xe

mô tô đi về. Khi vừa về đến sân nhà thì Bàn Văn Th bị tổ công tác kiểm tra do có biểu hiện nghi vấn. Bàn Văn Th đã giao nộp cho tổ công tác số tang vật gồm 03 gói nilon màu đen bên trong có chứa 02 gói chất bột màu trắng và 01 gói chứa 04 viên nén màu hồng. Bàn Văn Th khai là mua ma túy tàng trữ nhằm mục đích sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong vật chứng để giải quyết theo quy định.

Tại Kết luận giám định số: 242/KL-KTHS ngày 16/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình đã kết luận: “Chất bột dạng cục màu trắng trong phong bì niêm phong thu giữ gửi giám định có tổng khối lượng 0,71 gam là ma túy, loại Heroine; 04 viên nén màu hồng trong phong bì niêm phong thu giữ gửi giám định có khối lượng 0,39 gam là ma túy, loại Methamphetamine.

Tại bản Cáo trạng số: 66/CT-VKS-HS ngày 28/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố Bàn Văn Th về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh, hình phạt: Đề nghị tuyên bố bị cáo Bàn Văn Th phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt Bàn Văn Th từ 24 tháng đến 30 tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 09/9/2022.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có việc làm ổn định, không có tài sản riêng, không có điều kiện thi hành nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị:

- Tịch thu toàn bộ số ma túy thu được, sau khi giám định còn lại đã hoàn trả, để tiêu hủy.

Về các vấn đề khác:

- Đối với xe mô tô BKS 28M1 – 096x, kết quả điều tra xác định chiếc xe trên thuộc sở hữu hợp pháp của bà Vi Thị N. Việc bị cáo mượn xe và thực hiện hành vi phạm tội, chị Nâng không biết, không có lỗi, Cơ quan điều tra tiến hành trả xe cho chị N là đúng quy định của pháp luật nên không đề nghị xem xét.

- Đối với người đàn ông tên Th mà bị cáo khai đã bán ma túy cho bị cáo, quá trình điều tra không xác định được là ai nên không đủ căn cứ để mở rộng điều tra, đề nghị không xét đến.

Đề nghị áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam các bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo có ý kiến đồng ý với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố, nguyên nhân vi phạm pháp luật là nghiện ma túy, mua để sử dụng, không có mục đích gì khác. Sau sự việc xảy ra đã thành khẩn khai báo mong được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Mai Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Tại cơ quan điều tra và phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu được, kết luận giám định cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 12 giờ ngày 09/9/2022, Bàn Văn Th bị bắt quả tang khi đang tàng trữ 0,71 gam Heroine và 0,39 gam Methamphetamine, mục đích tàng trữ ma túy để sử dụng cho bản thân, ngoài ra không có mục đích nào khác. Tổng khối lượng các chất ma túy bị cáo tàng trữ là 1,1 gam. Như vậy có đủ căn cứ xác định Bàn Văn Th phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội: Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, biết rõ tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình và xã hội, trong khi Nhà nước và toàn thể xã hội đang tìm mọi biện pháp đẩy lùi tệ nạn ma túy ra khỏi cộng đồng bởi tác hại rất lớn của nó. Bản thân bị cáo vừa chấp hành xong án phạt tù trở về địa phương nhưng bị cáo không tiến bộ, vẫn tiếp tục tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách quản lý Nhà nước về chất ma túy.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có tình tiết tăng nặng tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự do bị cáo bị kết án 16 năm tù tại bản án số 57/2009/HSST ngày 16/02/2009 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, chấp hành xong ngày 10/3/2020, chưa được xóa án tích. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan Điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có bố là Bàn Văn Ba đã được tặng thưởng Bằng khen, Huy chương kháng chiến, là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có việc làm ổn định, không có tài sản riêng, không có điều kiện thi hành nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Từ tính chất mức độ, nguyên nhân, hậu quả của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo nêu trên, thấy cần thiết phải

có một hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi mà các bị cáo đã thực hiện. Do đó, việc cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo cũng như đấu tranh phòng ngừa tội phạm trên địa bàn là cần thiết.

[7] Về vật chứng vụ án: Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 28M1 - 096x, xét thấy việc xử lý vật chứng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Châu đúng quy định nên Hội đồng xét xử không đề cập. Đối với chất ma túy cùng toàn bộ vỏ bao gói còn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về các vấn đề khác: Đối với người đàn ông tên Th bị cáo khai đã bán ma túy cho bị cáo, quá trình điều tra không xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể do đó chưa đủ căn cứ để xử lý nên Hội đồng xét xử không xét đến.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Bàn Văn Th phải nộp án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, hình phạt:

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố bị cáo Bàn Văn Th phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.
- Xử phạt bị cáo Bàn Văn Th 24 (*hai mươi bốn*) tháng tù. Thời hạn tính từ ngày tạm giữ 09/9/2022.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong, bên trong có chứa ma túy cùng toàn bộ vỏ bao gói còn lại sau khi giám định.

(Vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu, tình trạng, đặc điểm vật chứng được ghi trong Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số: 12/THA ngày 20/12/2022 giữa bên giao Công an huyện Mai Châu, bên nhận Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu).

3. Về án phí:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Bàn Văn Th phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh HB;
- STP tỉnh HB;
- Trại tạm giam; Phòng Hồ sơ CAT;
- VKSND huyện MC;
- Cơ quanĐT; Nhà tạm giữ CA huyện MC;
- Chi cục THA dân sự;
- THAHS;
- UBND xã Đ;
- Người TGTT;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Bùi Văn Kính