

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH LIÊM
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 90/2022/HS-ST
Ngày: 21 - 12 - 2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH LIÊM - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Lại Xuân Cảnh;

Các Hội thẩm nhân dân: ông Quách Xuân Luyện và ông Lưu Văn Ninh.

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Thế Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: ông Vũ Đình Tường - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 91/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 90/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

+ **Hoàng Kim A**- sinh năm 1975; nơi ĐKHKTT: thôn Đ K, xã I D, huyện Đ C, tỉnh G L; nơi ở: thôn Đ Đ, xã A B, huyện N S, tỉnh H D ; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Kim P và bà Nguyễn Thị H; có vợ là Lê Thị Thu T và có 02 con, con lớn sinh năm 1998, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không; đặc điểm nhân thân: ngày 17/02/2004, bị Công an huyện Chí Linh, tỉnh H D xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi “Mua dâm”; ngày 08/9/2004, bị Công an thành phố H D, tỉnh H D xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”; ngày 15/12/2004, bị Công an thành phố H D, tỉnh H D xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”; ngày 06/8/2016, bị Công an phường Ngọc Châu, thành phố H D, tỉnh H D xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 21/10/2022 đến ngày 30/10/2022 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam, có mặt tại phiên tòa.

- Người chứng kiến: anh Nguyễn Văn P; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Kim A là đối tượng nghiện ma túy. Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 21/10/2022, sau khi ăn cơm xong ở quán cơm thuộc khu vực cầu vượt Liêm Tuyên, phường L T, thành phố P L, tỉnh H N; do có nhu cầu sử dụng ma túy, nên Hoàng Kim A đi bộ ra khu vực gầm cầu Liêm Tuyên để tìm mua ma túy về sử dụng. Khi đi đến gầm cầu vượt Liêm Tuyên, Kim A thấy có một người đàn ông đang đứng cạnh xe mô tô dựng ở ven đường (Kim A không để ý biển kiểm soát xe mô tô, không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này, chỉ biết cao khoảng 1m60, dáng người gầy, ngoài ra không nhớ đặc điểm nhận dạng nào khác) liền đi đến nói chuyện. Qua cuộc nói chuyện, Kim A biết người này cũng sử dụng ma túy, nên hỏi: *“Anh có biết chỗ nào lấy đồ không?”* - ý muốn hỏi người này biết chỗ nào bán ma túy thì nhờ mua hộ, người này liền trả lời: *“Có”* và bảo Kim A lên xe. Sau đó, nam thanh niên này chở Kim A đến khu vực ngã tư có đèn tín hiệu giao thông thuộc ngã tư xã Thanh Hà, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam rồi dừng xe, bảo Kim A đứng đợi và đưa cho người này 250.000 đồng. Hiểu ý người này bảo đưa tiền để đi mua ma túy, nên Kim A lấy trong túi quần trước bên phải đang mặc ra 250.000 đồng, đưa cho người này. Nam thanh niên cầm tiền, rồi điều khiển xe mô tô đi đâu Kim A không biết, khoảng 20 phút sau thì quay lại, đưa cho Kim A một gói giấy bạc màu vàng. Kim A cầm kiểm tra thấy có ma túy, liền gói lại, cầm ở lòng bàn tay trái, còn người nam thanh niên điều khiển xe mô tô đi đâu Kim A không biết. Đến khoảng 20 giờ 10 phút cùng ngày, khi Kim A đang đi bộ trên đường ĐT 495 thuộc địa phận thôn Hòa Ngãi, xã Thanh Hà, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam để tìm mua xi lanh sử dụng ma túy, thì bị tổ công tác Công an huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam phối hợp với Phòng Ngoại tuyến Công an tỉnh Hà Nam tiến hành tuần tra, kiểm soát phát hiện, bắt quả tang.

- Vật chứng bị thu giữ: thu giữ ở lòng bàn tay trái Kim A đang cầm 01 gói được gói bằng giấy bạc màu vàng, bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục, niêm phong ký hiệu QT01.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Kim A tại thôn Đ Đ, xã A B, huyện N S, tỉnh H D, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Liêm không thu giữ gì.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Liêm đã ra quyết định trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam giám định chất nghi là ma túy niêm phong ký hiệu QT01 thu giữ của Hoàng Kim Anh.

Tại bản Kết luận giám định số 599/KL-KTHS ngày 27/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: *“Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,129g (không thấy một trăm hai mươi chín gam) loại: Heroine”*.

Tại bản Cáo trạng số 94/CT-VKSTL ngày 29/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm đã truy tố Hoàng Kim A về tội “Tàng trữ trái phép chất túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

*** Tại phiên tòa:**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố bị cáo Hoàng Kim A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 38 của Bộ luật Hình sự - xử phạt cáo Hoàng Kim A từ 27 đến 33 tháng tù; miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Xử lý vật chứng: tịch thu, tiêu hủy số ma túy hoàn trả sau giám định.

- Bị cáo Hoàng Kim A đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra, Hoàng Kim A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như trong nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của Kim A phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ, bản kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: khoảng 20 giờ 10 phút ngày 21/10/2022, tại đường ĐT 495 thuộc địa phận thôn Hòa Ngãi, xã Thanh Hà, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, Hoàng Kim A đang tàng trữ trái phép 0,129g ma túy, loại Heroine trong lòng bàn tay trái, mục đích để sử dụng, thì bị tổ công tác Công an huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam phối hợp với Phòng Ngoại tuyến Công an tỉnh Hà Nam bắt quả tang.

Hành vi tàng trữ trái phép Heroine của Hoàng Kim A là rất nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về độc quyền quản lý các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Bản thân bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, tàng trữ Heroine có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam. Hội đồng xét xử kết luận: hành vi của Hoàng Kim A đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự; Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: bị cáo có nhân thân xấu.

- Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: bị cáo đã “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo đã nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân để trở thành người có ích cho xã hội, mà lại tiếp tục tàng trữ Heroine để sử dụng cho bản thân, thể hiện sự coi thường pháp luật. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

- Hình phạt bổ sung: xét thấy, bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: đối với số ma túy hoàn trả sau giám định là vật cầm tàng trữ, sử dụng; nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[6] Về nguồn gốc số ma túy đã thu giữ và đối tượng bán ma túy cho Hoàng Kim Anh: Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Liêm đã tập trung đấu tranh, song ngoài lời khai của Kim A thì không còn tài liệu, chứng cứ nào khác. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Liêm không có căn cứ xác định nguồn gốc số ma túy đã thu giữ và đối tượng bán ma túy cho Kim A.

[7] Về án phí: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

Tuyên bố: bị cáo Hoàng Kim A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Kim A 27 (hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (21/10/2022).

- Hình phạt bổ sung: miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Xử lý vật chứng: tịch thu, tiêu hủy số ma túy hoàn trả sau giám định trong phong bì niêm phong số 599/KTHS, mặt trước phong bì ghi chữ “Mẫu vật hoàn trả QT01” (chi tiết vật chứng như trong Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 01/12/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Liêm với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Liêm).

3. Án phí: bị cáo Hoàng Kim A phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án: bị cáo có mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

5. Quyền yêu cầu thi hành án, nghĩa vụ thi hành án, thời hiệu yêu cầu thi hành án: trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Thanh Liêm;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Liêm;
- Chi cục THA DS huyện Thanh Liêm;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Cổng thông tin điện tử của Tòa án;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lại Xuân Cảnh