

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG  
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2022/HS-ST

Ngày 21-12-2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thanh Giang.

*Các Hội thẩm nhân dân:* - Ông Nguyễn Duy Hưng.

- Bà Nguyễn Thị Hường.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Cà Thị Phương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông tham gia phiên tòa:** Bà Ôn Thị Lệ Thủy, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2022, tại hội trường xét xử Tòa án huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên, Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/2022/HSST ngày 30 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lò Văn T** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 09/10/1992 tại tỉnh Điện Biên; nơi cư trú: Bản Nậm Ng A, xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn Th, sinh năm 1971 và bà Quàng Thị Th, sinh năm 1971; từng sống chung như vợ chồng với chị Lò Thị D, sinh năm 1990 và có 01 con sinh năm 2010.

Tiền án: 01 tiền án. Tại bản án số 113/2021/HSST ngày 07/7/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên tuyên phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, đến tháng 7/2022 trở về địa phương, hiện chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa bị xử phạt vi phạm hành chính lần nào; bị tạm giữ từ ngày 23/9/2022 đến ngày 02/10/2022 tạm giam từ ngày 02/10/2022 cho đến nay, bị cáo có mặt.

**- Người bào chữa cho bị cáo.**

Bà Nguyễn Thị Thu H - Là trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 20 phút ngày 22 tháng 9 năm 2022, Lò Văn T cầm theo số tiền 100.000đ đi nhờ xe máy của một người đàn ông không quen biết từ nhà tại bản Nậm Ng A, xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đ lên bản Nọng L, xã Mường Ph, thành phố Điện Biên Phủ để tìm mua ma túy về sử dụng. Khi lên đến bản Nọng L 2, Lò Văn T gặp và mua được của một người phụ nữ dân tộc Mông khoảng 40 tuổi không quen biết 01 gói Heroine với giá 100.000đ. Mua được ma túy T cất giấu vào túi quần bên phải rồi đi nhờ xe về nhà ông Quàng Văn B, trú cùng bản. Tại nhà ông Bính, Lò Văn T đã dùng tay chia cục Heroine thành 02 cục nhỏ, sau khi chia xong T lấy 01 cục ra sử dụng hết, cục ma túy còn lại T lấy túi nilon màu vàng gói lại rồi cất giấu dưới đệm ngủ trải dưới sàn nhà ông Quàng Văn B. Đến khoảng 20 giờ 30 phút ngày 22/9/2022 khi Lò Văn T đang ngồi chơi ở nhà ông Quàng Văn B thì bị tổ công tác Công an xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đ, kiểm tra phát hiện bắt quả tang và thu giữ 01 gói Heroine của Lò Văn T có khối lượng 0,13 gam, mục đích để sử dụng cho bản thân.

Vật chứng thu giữ: 01 gói giấy màu vàng, bên trong có chứa 01 cục chất bột màu trắng đục dạng nén nghi Heroine.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng hồi 13 giờ 15 phút ngày 23/9/2022 xác định: 01 cục chất bột màu trắng đục dạng nén nghi là Heroine thu giữ của Lò Văn T có khối lượng 0,13 gam. Trích gửi giám định 0,04 gam.

Tại bản kết luận giám định số: 1282/KL-KTHS ngày 29/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu cục bột màu trắng đục trích ra từ vật chứng thu giữ của Lò Văn T là chất ma túy: Loại Heroine, có khối lượng 0,13 gam.

Bản cáo trạng số: 111/CT-VKS-ĐBĐ ngày 29 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Lò Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lò Văn T cả về tội danh và điều luật áp dụng. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249, Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điểm h Khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Lò Văn T từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy 0,09 gam Heroine còn lại sau khi giám định.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo Lò Văn T: Nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát truy tố về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân về điều kiện, hoàn cảnh phạm tội của Lò Văn T để áp dụng mức án thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo; Người bào chữa cho bị cáo đồng tình với quan điểm của Kiểm sát viên về xử lý vật chứng; hình phạt bổ sung, án phí và các vấn đề khác. Do đề nghị của người bào chữa phù hợp với đề nghị của Viện kiểm sát, nên HĐXX chấp nhận.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm về với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét hành vi của bị cáo Lò Văn T thấy rằng: Tại phiên tòa hôm nay, một lần nữa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau:

Hồi 20 giờ 30 phút, ngày 22/9/2022, tại nhà ông Quảng Văn B ở Bản Nậm Ng A, xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đ, tỉnh Điện Biên, tổ công tác Công an xã Pu Nhi phát hiện bắt quả tang Lò Văn T đang cất giấu trái phép 01 gói Heroine, khối lượng 0,13 gam. Mục đích để sử dụng cho bản thân.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước, làm mất ổn định trật tự trị an, an toàn xã hội. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Lò Văn T đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự quy định: “*1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

c) *Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR- có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam*” ...

Như vậy, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông truy tố bị cáo về tội danh và điều luật là có căn cứ cần chấp nhận.

[2]. Về tính chất, mức độ phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và thuộc trường hợp nghiêm trọng, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hành vi đó đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn xã Pu Nh nói riêng, huyện Điện Biên Đông nói chung. Vì vậy, hành vi của bị cáo phải bị xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[3]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Ngày 07/7/2021 bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh

Điện Biên tuyên phạt 01 năm 06 tháng tù về tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*, đến tháng 7/2022 trở về địa phương, hiện chưa được xóa án tích. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi, vi phạm của mình. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, đến thời điểm phạm tội lần này bị cáo chưa được xóa án tích tại Bản án số 113/2021/HSST ngày 07/7/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên. Do vậy, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự *“Tái phạm”* theo quy định tại Điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[4]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[5]. Về hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo như đã phân tích ở trên. Hội đồng xét xử, xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cải tạo, giáo dục đồng thời để cai nghiện bị cáo trở thành công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định: *“Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”*. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, tài sản gia đình không có gì có giá trị, hoàn cảnh gia đình khó khăn, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo. Do vậy, không có điều kiện để thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[7]. Về vật chứng vụ án:

Đối với 0,13 gam Heroine, trích gửi giám định 0,04 gam vật chứng còn lại 0,09 gam Heroine là chất thuộc Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành, cần tịch thu và tiêu hủy toàn bộ theo Điểm c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

[8]. Về các vấn đề khác trong vụ án:

- Đối với người đàn ông dân tộc Mông, khoảng 30 tuổi là người cho bị cáo đi nhờ xe từ bản Nậm Ng A, xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đ đến bản Nọng Luông 2, xã Mường Phăng, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên. Do bị cáo không biết tên, địa chỉ ở đâu nên Cơ quan CSĐT không đủ thông tin xác minh làm rõ, nên không đề cập xử lý trong vụ án này. HĐXX không xem xét.

- Đối với người phụ nữ dân tộc Mông, khoảng 40 tuổi là người bị cáo Lò Văn T khai là đã bán ma túy cho bị cáo ở bản Nọng Luông 2, xã Mường

Phăng, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên. Do bị cáo không biết tên, địa chỉ của người này ở đâu nên Cơ quan CSĐT không đủ thông tin xác minh làm rõ, nên không đề cập xử lý trong vụ án này. HĐXX không xem xét.

- Đối với Quàng Văn B, sinh năm 1974, trú tại bản Nậm Ng A, xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đ là cậu ruột của bị cáo Lò Văn T. Bị cáo khai đã sử dụng ma túy tại nhà của anh Quàng Văn B vào ngày 22/9/2022. Tuy nhiên, việc bị cáo sử dụng ma túy không bàn bạc, trao đổi gì với anh Bính, tại thời điểm bị cáo sử dụng ma túy anh Bính không ở nhà, nên không biết việc bị cáo sử dụng ma túy. Do vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông không đề cập xử lý anh Quàng Văn B trong vụ án này. HĐXX không xem xét.

- Đối với Quàng Văn X, sinh năm 1986, trú tại bản Nậm Ng A, xã Pu Nh, huyện Điện Biên Đ là người có mặt khi bị cáo Lò Văn T bị bắt tại nhà anh Quàng Văn B vào tối ngày 22/9/2022. Bản thân Quàng Văn X không bàn bạc, thống nhất, thỏa thuận gì với bị cáo Lò Văn T, cũng không tham gia quá trình thực hiện hành vi phạm tội với bị cáo Lò Văn T, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông không đặt vấn đề xử lý Quàng Văn X trong vụ án này. Tuy nhiên, quá trình Công an xã Pu Nhi kiểm tra Quàng Văn X vào tối 22/9/2022, tại nhà anh Quàng Văn B cũng đã phát hiện ma túy trong người của X. Quá trình làm việc Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên Đông xác định số ma túy của X không liên quan đến vụ án của bị cáo Lò Văn T, nên đã lập hồ sơ xử lý Quàng Văn X ở vụ án khác. HĐXX thấy hợp lý cần chấp nhận.

[9]. Về án phí: Tại phiên tòa bị cáo xin miễn án phí hình sự sơ thẩm vì là người dân tộc Thái sinh sống tại địa bàn kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn. Cho nên, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm đ Khoản 1 Điều 12, Khoản 6 Điều 15 Nghị Quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo **Lò Văn T** (tên gọi khác: Không) phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo **Lò Văn T** 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ (ngày 23/9/2022).

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy 0,09 gam Heroine còn lại sau giám định.

Vật chứng trên được niêm phong và bàn giao sang Chi cục thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông theo biên bản giao nhận vật chứng hồi 09 giờ 30 phút ngày 29/11/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên Đông và Chi cục thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm đ Khoản 1 Điều 12, Khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14;

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lò Văn T.

**4. Về quyền kháng cáo:** Căn cứ vào Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 21/12/2022).

***Nơi nhận:***

- VKSND huyện Điện Biên Đông;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Nhà tạm giữ C.A huyện Điện Biên Đông;
- Cơ quan CSĐT C.A huyện Điện Biên Đông;
- Phòng KTNV&THA TA tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan THAHS C.A tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- CC.THADS huyện Điện Biên Đông;
- Lưu Hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thanh Giang**