

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG ANA
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2022/HS-ST

Ngày: 30 - 12 - 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG ANA, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hữu Soái

Các hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Thế Chiến và ông Vũ Kim Quy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Bảo Thụy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Công Thức - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 48/2022/TLST-HS ngày 21/11/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2022/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 12 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Văn H**, sinh năm 1982 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn T, xã C, huyện N, tỉnh Đắk Nông; chỗ ở trước khi phạm tội: Thôn S, xã C, huyện N, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: thợ cơ khí; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị T2; có vợ là Trần Thị T3 và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại – có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Bùi Quang Tiên D**, sinh năm 1993 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Tổ dân phố A, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: thợ cơ khí; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi H (đã chết) và bà Nguyễn Thị T4; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại – có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Bà Trần Thị Thu H1.

Địa chỉ: Thôn X, xã Q, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

2/ Bà Nguyễn Thị T4.

Địa chỉ: Tổ dân phố A, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn H bị bệnh viêm gan B. Khi bệnh viêm gan B tái phát H đã đi điều trị nhiều nơi nhưng vẫn không điều trị hết bệnh. Trong khi điều trị bệnh H nghe một số người nói mật rắn giúp hỗ trợ tăng sức đề kháng và điều trị viêm gan B. Trong cuộc sống H gặp người đàn ông tên Q (không xác định được nhân thân, lai lịch) thường đến tiệm cơ khí của H để sửa xe và biết được H bị viêm gan B cần mật rắn để hỗ trợ sức khoẻ. Vào khoảng tháng 5 năm 2022, người tên Q đến nhà H chơi và nói “Anh có con rắn mới bị chích điện, cho chú về lấy mật mà uống”. Sau đó, Q đưa cho H một cái bao bên trong có 01 cá thể rắn hổ chúa, dài khoảng 02 mét, nặng khoảng 03kg, rồi H đem con rắn về nhà đồ ra thấy 01 con rắn bị kích điện không còn cử động. Lúc này, H thấy con rắn to, đẹp và có vết ngang màu trắng dưới cổ nên H biết là rắn hổ chúa. Sau đó, H dùng dao mổ bụng rắn lấy mật rồi bẻ móc quần áo bằng nhôm móc vào đầu rắn để làm đẹp đầu, rồi cho vào bình thủy tinh cao khoảng 37cm, đường kính khoảng 20cm, nắp màu đỏ ngâm rượu. Đến khoảng tháng 6 năm 2022, H được một người đàn ông (không xác định được nhân thân, lai lịch) cho 01 (một) cá thể rắn hổ chúa dài khoảng 02 mét, màu đen, nặng khoảng 03kg để lấy mật. Khi mang rắn về nhà mổ và lấy mật, H thấy vết ngang màu trắng dưới cổ rắn nên H biết là rắn hổ chúa. Sau khi mổ bụng lấy mật và làm sạch, H ra cửa hàng tạp hoá gần nhà mua bình thủy tinh, cao khoảng 37cm, đường kính khoảng 20cm, rồi uôn cá thể rắn cho vô bình, phần mật rắn được H móc vào mép miệng rắn, dùng chỉ khâu một bên, sau đó H đổ khoảng 07 lít rượu vào ngâm rồi để trưng bày bên cạnh bình rượu ngâm cá thể rắn hổ chúa trước đó. Sau khi ngâm rượu 02 cá thể rắn chúa một thời gian thì H nảy sinh ý định bán hai bình rượu ngâm hai cá thể rắn hổ chúa. Đến ngày 19/9/2022, có một người đàn ông (không xác định nhân thân, lai lịch) sử dụng thuê bao di động 0914279708 gọi điện cho H hỏi “đợt này có rắn bán không anh”, nghe vậy, H hỏi lại “rắn gì”, thì người đàn ông trên nói “có rắn hổ chúa sống không”, H trả lời “rắn hổ chúa sống thì không có, chỉ có 02 bình rượu ngâm rắn hổ chúa thôi, mua không”, thì người này hỏi “ngâm lâu chưa anh”; khi đó, H trả lời “ngâm được khoảng mấy tháng rồi” thì người này đồng ý mua và yêu cầu H mang đến huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk thì H đồng ý. Hôm sau, người đàn ông này tiếp tục gọi điện cho H để hỏi giá 02 bình rượu; khi đó H nói giá 8.000.000 đồng, thì người này đồng ý. H yêu cầu chuyển khoản trước số tiền 2.000.000 đồng để làm tin thì người này đồng ý. Sau đó, H gửi số tài khoản 63610000459712 (chủ tài khoản Nguyễn Văn H) qua tin nhắn để người đàn ông trên chuyển tiền. Khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 24/9/2022, người đàn ông gọi điện thoại cho H nói đã chuyển số tiền 2.000.000 đồng và yêu cầu H mang 02 bình rượu ngâm 02 cá thể rắn hổ chúa đến cầu B thuộc thị trấn B, huyện K để giao hàng thì người này sẽ trả số tiền

6.000.000 đồng còn lại thì H đồng ý. Khi đó, Bùi Quang Tiến D (cháu ruột H) nhà ở huyện Krông Ana đang làm cơ khí tại huyện N, tỉnh Đắk Nông nên H nhờ D chiều ngày 24/9/2022, về sớm ghé nhà H (cách chỗ làm khoảng 300m) cầm theo giỏ xách carô có sẵn tại quán rồi để đựng 02 (hai) bình rượu ngâm rắn hổ chúa đang để ở phòng khách, đem về tại thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk giao cho người đàn ông thì D đồng ý. Khi đó, H đưa số điện thoại 0914279708 của người mua 2 bình rượu để D liên lạc. Sau đó, H hướng dẫn D dùng lớp giấy cách nhiệt màu bạc gói xung quanh mỗi bình rượu và bỏ lớp trấu dưới giỏ xách để tránh va đập trong quá trình vận chuyển. Khi D đang bọc lớp giấy cách nhiệt thì H gọi điện lại dặn D nói “trong đó là 02 hũ rượu có ngâm 02 con rắn hổ chúa nên đi cho cẩn thận. Khi qua cầu B thì gọi điện cho ông kia để giao 02 bình rượu và lấy 6.000.000 đồng giúp cậu”. Nghe vậy, D biết rắn hổ chúa là động vật hoang dã, quý hiếm bị pháp luật cấm mua bán, vận chuyển nhưng D vẫn đồng ý chở giúp cho Hạnh. Khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, D điều khiển chiếc xe máy hiệu ORIGIN, biển kiểm soát 47L8-4919 (xe của bà Nguyễn Thị T4 mẹ ruột D) chở theo giỏ xách ca rô đựng 02 bình rượu ngâm 02 cá thể rắn hổ chúa đi từ xã C, huyện N, tỉnh Đắk Nông qua phà rồi đến cầu B thuộc thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Khi qua cầu B, D sử dụng số thuê bao 0842807857 gắn trong điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus gọi điện cho số 0914279708 gặp người đàn ông và hẹn chờ tại phía trước quán sửa xe thuộc thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk để đưa 02 bình rượu ngâm 02 cá thể rắn hổ chúa. Vào lúc 17 giờ, ngày 24/9/2022, khi D đang đứng chờ người để giao 02 bình rượu ngâm 02 cá thể rắn hổ chúa thì tổ công tác Công an huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk kiểm tra, phát hiện. Công an huyện Krông Ana đã tiến hành thu giữ 02 bình rượu ngâm 02 cá thể rắn hổ chúa và niêm phong tang vật theo quy định của pháp luật.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường lập ngày 25/9/2022, của Cơ quan Cảnh sát Công an huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk, xác định: Hiện trường xảy ra vụ việc là đoạn đường G trước số nhà 194 thuộc thị trấn B, huyện K, là nơi bị cáo Bùi Quang Tiến D mang 02 bình rượu ngâm 02 cá thể rắn hổ chúa chờ người mua đến lấy thì bị Công an huyện Krông Ana phát hiện.

Tại bản Kết luận giám định số 1477/STTNSV ngày 06/10/2022 của Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật của Viện Hàn lâm khoa học và Công nghệ Việt Nam, kết luận: 02 cá thể động vật được ngâm trong chất lỏng chứa trong bình thủy tinh đánh số thứ tự 01, 02 là loài rắn Hổ chúa có tên khoa học là *Ophiophagus hannah*; loài rắn Hổ chúa có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019/NĐ-CP của Chính phủ. Loài rắn Hổ chúa có tên trong nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Ana đã thu thập tài liệu, chứng cứ xác định: Vào ngày 24/9/2022, có người (chưa xác định được nhân thân lai lịch) đến gặp bà Trần Thị Thu H1 chủ cửa hàng tạp hóa ở xã Q, huyện K, tỉnh Đắk Lắk nhờ bà H1 chuyển số tiền 2.000.000 đồng vào số tài khoản 63610000459712 của Nguyễn Văn H. Khi đó, bà H1 đồng ý và sử dụng số tài

khoản 5202205063177 (đứng tên bà H1) chuyển 2.000.000 đồng để thu phí dịch vụ. Bà H1 không biết mục đích chuyển số tiền trên để làm gì.

Việc thu giữ, tài liệu, đồ vật, xử lý vật chứng:

Trong quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Ana đã tiến hành thu giữ: 01 giỏ xách ca rô nhiều màu sắc, phía dưới đáy có một lớp vỏ trấu bên trong có 02 bình thủy tinh, nắp nhựa màu đỏ, cao 37cm, đường kính 20cm, bên trong mỗi bình chứa 01 cá thể rắn Hồ chứa được ngâm trong chất lỏng, xung quanh được bao bọc bởi lớp giấy cách nhiệt màu bạc và 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG GALAXY A03S, gắn sim số 0974406207 do Nguyễn Văn H giao nộp; thu giữ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, gắn sim số 0842807857 và chiếc 01 xe gắn máy hiệu ORIGIN, biển kiểm soát 47L8-4919 do Bùi Quang Tiến D giao nộp.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Ana đã tiến hành xác minh làm rõ chiếc xe gắn máy hiệu ORIGIN, biển kiểm soát 47L8-4919 là tài sản của bà Nguyễn Thị T4, là mẹ của D. Việc Bùi Quang Tiến D sử dụng chiếc xe máy vận chuyển 02 bình rượu ngâm 02 cá thể rắn Hồ chứa thì bà Tuyết không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Ana đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe máy cho bà Nguyễn Thị T4 là chủ sở hữu hợp pháp.

Tại bản cáo trạng số 44/CT-VKS-HS ngày 21/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H và Bùi Quang Tiến D về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo quy định điểm b khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng và nội dung tóm tắt đã nêu trên.

Quá trình tranh luận, đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa đã đưa ra chứng cứ buộc tội và đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra và giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo tại bản Cáo trạng số 44/CT-VKS-HS ngày 21/11/2022; đồng thời đưa ra các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn H và Bùi Quang Tiến D phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn H** Từ 1 năm đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 02 năm đến 04 năm tính từ ngày tuyên án.

- Xử phạt bị cáo **Bùi Quang Tiến D** Từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 02 năm đến 03 năm tính từ ngày tuyên án.

* **Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 01 giỏ xách ca rô nhiều màu sắc; 02 bình thủy tinh, nắp nhựa màu đỏ, cao 37cm, đường kính 20cm, bên trong mỗi bình chứa 01 cá thể rắn Hồ chúa được ngâm trong chất lỏng, xung quanh được bao bọc bởi lớp giấy cách nhiệt màu bạc; là vật chứng của vụ án không có giá trị và không sử dụng.

- Đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước chiếc điện thoại di động hiệu SAMSUNG GALAXY A03S, gắn thẻ sim số 0974406207 của Nguyễn Văn H; chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, gắn thẻ sim số 0842807857 của Bùi Quang Tiến D; là công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

- Đối với số tiền 2.000.000 đồng mà người đàn ông mua 02 bình rượu rắn đã chuyển cho bị cáo Nguyễn Văn H, đây là số tiền thu lợi bất chính từ việc thực hiện tội phạm nên cần sung công quỹ Nhà nước (Bị cáo Nguyễn Văn H đã giao nộp trong giai đoạn truy tố theo biên bản giao nhận ngày 21/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana).

Các bị cáo không tranh luận, bào chữa gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng tháng 5 và tháng 6 năm 2022, bị cáo Nguyễn Văn H được 02 người (không rõ nhân thân lai lịch) cho 02 cá thể rắn Hồ chúa để H lấy mật chữa bệnh, sau đó H dùng rượu để ngâm 02 cá thể rắn trên vào 02 bình thủy tinh nhằm mục đích bán lại cho người khác. Do có người hỏi mua nên ngày 24/9/2022, H đã đồng ý bán và nhờ bị cáo Bùi Quang Tiến D, là cháu của H, vận chuyển 02 bình rượu chứa 02 cá thể rắn Hồ chúa từ huyện N, tỉnh Đắk Nông đến huyện K, tỉnh Đắk Lắk để giao cho người mua và nhận tiền; mặc dù biết việc mua bán, vận chuyển rắn Hồ chúa, là động vật quý hiếm, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng D vẫn đồng ý. Khi bị cáo D đang đợi giao

02 bình rượu cho người mua tại đoạn đường G, thuộc thị trấn B, huyện huyện Krông Ana, thì bị Cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật.

Theo kết luận giám định số 1477/STTNSV ngày 06/10/2022 của Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật của Viện Hàn lâm khoa học và Công nghệ Việt Nam, kết luận: 02 cá thể động vật được ngâm trong chất lỏng chứa trong bình thủy tinh đánh số thứ tự 01, 02 là loài rắn Hổ chúa có tên khoa học là *Ophiophagus hannah*; loài rắn Hổ chúa có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019/NĐ-CP của Chính phủ. Loài rắn Hổ chúa có tên trong nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ.

Như vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H và Bùi Quang Tiến D đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự.

Điều 244 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào vi phạm quy định về bảo vệ động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ hoặc Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm Nhóm IB hoặc Phụ lục I Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 500.000.000 đồng đến 2.000.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm....

...

b) Tàng trữ, vận chuyển, buôn bán trái phép cá thể, bộ phận cơ thể không thể tách rời sự sống hoặc sản phẩm của động vật quy định tại điểm a khoản 1 Điều này”;

...

[3] Xét tính chất vụ án do các bị cáo gây ra là nghiêm trọng, các bị cáo đều là người có đủ năng lực nhận thức rằng việc mua bán, vận chuyển động vật nguy cấp, quý hiếm là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quy định của pháp luật Nhà nước về bảo vệ môi trường; gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến việc bảo tồn, duy trì, phát triển số lượng các loài động vật nguy cấp, quý hiếm nên cần áp dụng hình phạt thích đáng để răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Việc áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

[4.1] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Văn H, Bùi Quang Tiến D đều có điều kiện, hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình được chính quyền địa phương xác nhận nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

[5] Về biện pháp chấp hành hình phạt:

Xét thấy các bị cáo Nguyễn Văn H, Bùi Quang Tiến D đều đã thể hiện sự ăn năn, hối cải của mình trong quá trình xét xử; các bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng; các bị cáo đều có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình, nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội, mà cho các bị cáo tự cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của gia đình và chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 giỏ xách ca rô nhiều màu sắc; 02 bình thủy tinh, nắp nhựa màu đỏ, cao 37cm, đường kính 20cm, bên trong mỗi bình chứa 01 cá thể rắn Hồ chứa được ngâm trong chất lỏng, xung quanh được bao bọc bởi lớp giấy cách nhiệt màu bạc; là vật chứng của vụ án không có giá trị và không sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với chiếc điện thoại di động hiệu SAMSUNG GALAXY A03S, gắn thẻ sim số 0974406207 của Nguyễn Văn H; chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, gắn thẻ sim số 0842807857 của Bùi Quang Tiến D; là công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Đối với số tiền 2.000.000 đồng mà người đàn ông mua 02 bình rượu rắn đã chuyển cho bị cáo Nguyễn Văn H, đây là số tiền thu lợi bất chính từ việc thực hiện tội phạm nên cần sung công quỹ Nhà nước (Bị cáo Nguyễn Văn H đã giao nộp trong giai đoạn truy tố theo biên bản giao nhận ngày 21/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana).

[7] Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Văn H, Bùi Quang Tiến D mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Đối với người đàn ông tên Q đã cho bị cáo H 01 cá thể rắn Hồ chứa vào tháng 5 năm 2022; người đàn ông cho bị cáo H 01 cá thể rắn Hồ chứa vào tháng 6 năm 2022; người đàn ông có hành vi liên hệ mua 02 bình rượu có ngâm 02 cá thể rắn Hồ chứa của bị cáo H, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch của những người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Ana tiếp tục xác minh, thu thập tài liệu để xử lý theo quy định pháp luật là phù hợp.

Bà Trần Thị Thu H1, là chủ cửa hàng tạp hóa tại xã Q, huyện K, tỉnh Đắk Lắk, là người đã sử dụng số tài khoản 5202205063177 (đứng tên bà H1) chuyển số tiền 2.000.000 đồng của người mua 02 bình rượu rắn của bị cáo H, vào số tài

khoản 63610000459712 của H để thu phí dịch vụ. Khi chuyển tiền bà H1 không biết mục đích chuyển số tiền trên để làm gì, nên Cơ quan Công an không đề cập xử lý là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[I] Tuyên bố:

Các bị cáo Nguyễn Văn H, Bùi Quang Tiến D phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”

[II] Điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn H** 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án.

- Xử phạt bị cáo **Bùi Quang Tiến D** 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện N, tỉnh Đắk Nông; giao bị cáo Bùi Quang Tiến D cho Ủy ban nhân dân thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk, giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng theo khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[III] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 giỏ xách ca rô nhiều màu sắc; 02 bình thủy tinh, nắp nhựa màu đỏ, cao 37cm, đường kính 20cm, bên trong mỗi bình chứa 01 cá thể rắn Hồ chứa được ngâm trong chất lỏng, xung quanh được bao bọc bởi lớp giấy cách nhiệt màu bạc.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước chiếc điện thoại di động hiệu SAMSUNG GALAXY A03S, gắn thẻ sim số 0974406207 của Nguyễn Văn H; chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus, gắn thẻ sim số 0842807857 của Bùi Quang Tiến D.

(Các vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/11/2022 giữa cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Krông Ana với Chi cục thi hành án dân sự huyện K).

- Sung công quỹ Nhà nước đối với bị cáo Nguyễn Văn H số tiền 2.000.000

đồng, là số tiền thu lợi bất chính từ việc thực hiện tội phạm. Bị cáo Nguyễn Văn H đã giao nộp trong giai đoạn truy tố theo biên bản giao nhận ngày 21/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana.

[IV] Về án phí:

Áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Các bị cáo Nguyễn Văn H, Bùi Quang Tiến D mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[V] Quyền kháng cáo:

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKS huyện, VKS tỉnh;
- Công an huyện Krông Ana;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Krông Ana;
- Chi cục THADS huyện K;
- UBND xã C, huyện N, tỉnh Đắk Nông;
- UBND thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hữu Soái