

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HƯƠNG SƠN
TỈNH HÀ TĨNH

Bản án số: 72/2022/HS-ST
Ngày: 30/11/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯƠNG SƠN, TỈNH HÀ TĨNH

- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Sỹ Huyền và **ông Nguyễn Khắc Hải**

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Trần Đức Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Phong – Kiểm sát viên.

Vào lúc 13 giờ 30 phút, ngày 30 tháng 11 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 65/2020/TLST-HS, ngày 16 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 71/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ngô Xuân Đ**; sinh ngày 02 tháng 9 năm 1992; **tại xã H, huyện H1, tỉnh Hà Tĩnh**; nơi ĐKNKTT và cư trú: Thôn 1, xã H, huyện H1, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Xuân L và bà Nguyễn Thị H; Vợ: Trần Thị L1; con 02 đứa (lớn sinh năm 2019, nhỏ sinh năm 2021); anh chị em ruột có 04 người, bị can là con thứ ba; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22/9/2022 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Đào Viết Anh H1, sinh năm: 1986; Nơi cư trú: Thôn K, xã S, huyện H3, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lái xe. Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh Trần Minh T, sinh năm: 1986; Nơi cư trú: Thôn H2, xã S, huyện H3, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lái xe. Vắng mặt tại phiên tòa.

3. Anh Phan Hải Đ1, sinh năm: 1988; Nơi cư trú: Thôn H2, xã S, huyện H3, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lái xe. Vắng mặt tại phiên tòa.

4. Anh Hoàng Quốc T1, sinh năm: 1993; Nơi cư trú: Thôn 8, xã H, huyện H1, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do. Vắng mặt tại phiên tòa.

5. Anh Trần Bình T2, sinh năm: 1975; chức vụ: Phó chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện H3, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt tại phiên tòa.

6. Anh Bùi Viết A, sinh năm: 1974; Chức vụ: Cán bộ PK 02 Công an tỉnh Hà Tĩnh, số 175 X, phường N, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Bá T3, sinh năm: 1989; Nơi cư trú: Công an xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt tại phiên tòa.
2. Anh Nguyễn Đình P, sinh năm: 1984; Nơi cư trú: PK 02 Công an tỉnh Hà Tĩnh, số 175 X, phường N, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt tại phiên tòa.
3. Anh Phan Bá C, sinh năm: 1990; Nơi cư trú: PK 02 Công an tỉnh Hà Tĩnh, số 175 X, phường N, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt tại phiên tòa.
4. Anh Trần Văn H1, sinh năm: 1988; Nơi cư trú: Thôn 12, xã H, huyện H1, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt tại phiên tòa.
5. Anh Nguyễn Lý H2, sinh năm: 1989; Nơi cư trú: Thôn Q, xã Q, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt tại phiên tòa.
6. Anh Cao Xuân C, sinh năm: 1993; Nơi cư trú: Thôn C, xã S, huyện H3, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt tại phiên tòa.
7. Anh Thái Quốc T4, sinh năm: 1972; Nơi cư trú: Tổ dân phố 3, thị trấn T, huyện H3, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt tại phiên tòa.
8. Anh Nguyễn Văn H4, sinh năm: 1990; Nơi cư trú: Thôn S, xã T, huyện T1, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt tại phiên tòa.
9. Anh Phan Thành N, sinh năm: 1995; Nơi cư trú: Thôn H, xã S, huyện H3, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt tại phiên tòa.
10. Anh Lê Thanh D, sinh năm: 1995; Nơi cư trú: Thôn P, xã Đ, huyện Đ1, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt tại phiên tòa.
11. Ông Phan Hùng T6, sinh năm: 1969; Nơi cư trú: Thôn H, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt tại phiên tòa.
12. Anh Lê Văn M, sinh năm: 1983; Nơi cư trú: Thôn K, xã S, huyện H3, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt tại phiên tòa.
13. Anh Nguyễn Cao C5, sinh năm: 1989; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện T1, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt tại phiên tòa.
14. Bà Nguyễn Thị B, sinh năm: 1968; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện T1, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt tại phiên tòa.
15. Chị Trần Thị H6, sinh năm: 1993; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện T1, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt tại phiên tòa.
16. Chị Nguyễn Thị H7, sinh năm: 1991; Nơi cư trú: Thôn T, xã Q, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt tại phiên tòa.
17. Anh Dương Việt B, sinh năm: 1974; Nơi cư trú: Trung tâm y tế dự phòng huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do ảnh hưởng của đại dịch Covid - 19, nên ngày 19/3/2020 Ủy ban nhân dân tỉnh Hà Tĩnh ban hành Quyết định số 887/QĐ - UBND về việc thành lập Khung tiếp nhận công dân Việt Nam nhập cảnh về nước qua Cửa khẩu Quốc tế C tỉnh Hà Tĩnh để phòng, chống dịch Covid - 19 tại Đội kiểm soát Hải Quan thuộc thôn C, xã S, huyện H3, tỉnh Hà Tĩnh. Đến ngày 31/3/2020 đã có 383 công dân được cách ly tập trung tại đây, trong

đó có Đào Việt Anh H1, Trần Minh T, Phan Hải Đ1, Ngô Xuân Đ, và Hoàng Quốc T1. Quá trình cách ly tại đây, giữa nhóm H1 và Đ xảy ra mâu thuẫn trong sinh hoạt. Khoảng 09 giờ ngày 31/03/2020 lực lượng Y tế của Khung cách ly, thông báo yêu cầu mọi người xuống sân để phun thuốc khử khuẩn tại phòng ở. Tại đây, T gặp H1 và hỏi “Thằng hôm qua đòi đập anh thế nào rồi”, thì H1 nhìn và chỉ qua vị trí Ngô Xuân Đ đang ngồi tại thành bồn hoa ở gần đó. T bảo, H1 đi lại để nói chuyện với Đ về việc mâu thuẫn trước đó của H1, H1 đồng ý và cả hai cùng qua vị trí Đ đang ngồi. Khi đến, H1 ngồi xuống cạnh Đ và hai bên nói chuyện, trong lúc nói chuyện do bức xúc nên H1 đưa tay trái đâm vào mặt Đ, Đ giơ tay lên đỡ thì bị ngã về phía sau. Thấy Đ bị ngã, H1 tiếp tục dùng tay phải đâm vào vùng mặt của Đ, Đ quay người nằm úp xuống. Thấy vậy, T nhảy vào dùng chân đạp lên vùng lưng Đ làm cho Đ bị xây xát da. Lúc này, **Phan Hải Đ1** thấy Hoàng Quốc T1 đứng cạnh Đ có ý định chống trả nên Đ1 lấy một chiếc gậy gỗ dài 69 cm là vật dùng làm hàng rào giăng dây của khung cách ly đuổi đánh T1, bị đuổi đánh nên T1 bỏ chạy hướng vào sảnh khu cách ly để tránh. Phát hiện sự việc, lực lượng chức năng đến can ngăn thì **H1 và T bỏ đi**. Lúc này, Đ lấy 02 chiếc gậy gỗ dùng làm hàng rào tại đây, quay lại đuổi theo đánh H1 và T. Bị đuổi đánh, T bỏ chạy vòng lại khu vực bồn hoa lấy 01 chiếc gậy gỗ dài 104cm quay lại đuổi đánh Đ. T và Đ vừa chạy vừa dùng gậy đánh nhau, nhưng đều không trúng, còn H1 chạy theo T để hỗ trợ cho T. Khi Đ và T đuổi đến trước sảnh tòa nhà khu cách ly thì Đ1 lao vào dùng gậy gỗ cùng T đánh Đ nhưng Đ tránh được, Đ1 tiếp tục dùng gậy ném vào người Đ, làm chiếc gậy rơi xuống đất, T1 đứng gần đó nên đã nhặt chiếc gậy lên sau đó vút vào bồn hoa. Khi Đ, T, Đ1 và H1 đang đánh nhau thì bị lực lượng chức năng khống chế. Quá trình Đào Việt Anh H1, Trần Minh T, Phan Hải Đ1 và Ngô Xuân Đ dùng gậy gỗ, hò hét đuổi đánh nhau đã ảnh hưởng xấu đến việc thực hiện Chỉ thị của Chính phủ, của Ủy ban nhân dân tỉnh Hà Tĩnh và Ủy ban nhân dân huyện H3 về công tác phòng, chống dịch Covid - 19; gây mất trật tự trong khu cách ly tập trung, gây tâm lý hoang mang, lo lắng cho người khác trong quá trình cách ly. Làm ảnh hưởng đến việc bảo đảm an ninh trật tự của tổ bảo vệ khi làm nhiệm vụ cách ly tập trung. Hành vi của Đào Việt Anh H1, Trần Minh T, Phan Hải Đ1 và Ngô Xuân Đ đã bị khởi tố vụ án, khởi tố bị can về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Riêng đối với Ngô Xuân Đ, sau khi khởi tố vụ án, Đ đã bỏ trốn sang Thái Lan, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H3 đã ra Quyết định khởi tố bị can và truy nã. Do **đã hết thời hạn điều tra vụ án nhưng chưa bắt được Ngô Xuân Đ nên** ngày 29/10/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H3 ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị can, Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Ngô Xuân Đ và ra Quyết định tách vụ án hình sự về hành vi “Gây rối trật tự công cộng” để điều tra xử lý theo quy định. Ngày 27/11/2020, Tòa án nhân dân huyện H3, tỉnh Hà Tĩnh đã đưa vụ án ra xét xử đối với các bị cáo Đào Việt Anh H1, Trần Minh T và Phan Hải Đ1 về tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự theo Bản án số 46. Ngày 22/9/2022, Ngô Xuân Đ nhận thức được hành vi của mình không thể trốn tránh trước pháp luật nên đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hương Sơn đầu thú về hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

* *Vật chứng vụ án*: 01 chiếc gậy gỗ hình chữ nhật, kích thước (69 x 3,7 x 2,8)cm, màu nâu đỏ, một đầu gậy bị gãy nhọn (Thu của Phan Hải Đ1); 01 chiếc gậy gỗ hình chữ nhật, kích thước (104 x 3,5 x 2,3)cm, màu nâu đỏ, một đầu gậy bị gãy nham nhở (Thu của Trần Minh T); 01 đoạn video dài 01 phút 41 giây được lưu giữ trong 01 USB (Thu của chị Nguyễn Thị H) chuyển theo hồ sơ vụ án.

(Các vật chứng nói trên đã được xử lý theo Bản án số 46 ngày 27/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện H3).

- Đối với 02 chiếc gậy gỗ, Ngô Xuân Đ sử dụng để thực hiện hành vi gây rối, sau đó Đ vớt tại khu vực khung cách ly. Cơ quan điều tra, đã tiến hành truy tìm đối với hai vật chứng trên nhưng không thu giữ được.

Tại bản cáo trạng số: 69/CT-VKS-HS, ngày 14/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H3, tỉnh Hà Tĩnh truy tố bị cáo Ngô Xuân Đ về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H3 vẫn giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo **Nguyễn Xuân Đ mức án từ 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 (Bốn) năm đến 05 (Năm) năm về tội “Gây rối trật tự công cộng”**.

Về trách nhiệm dân sự: Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Hoàng Quốc T1, ông Trần Bình T1, ông Bùi Viết A không có yêu cầu gì nên đề nghị Hội đồng xét xử miễn xét.

Về vật chứng vụ án: 01 chiếc gậy gỗ hình chữ nhật, kích thước (69 x 3,7 x 2,8)cm, màu nâu đỏ, một đầu gậy bị gãy nhọn (Thu của Phan Hải Đ1); 01 chiếc gậy gỗ hình chữ nhật, kích thước (104 x 3,5 x 2,3)cm, màu nâu đỏ, một đầu gậy bị gãy nham nhở (Thu của Trần Minh T); 01 đoạn video dài 01 phút 41 giây được lưu giữ trong 01 USB (Thu của chị Nguyễn Thị H) chuyển theo hồ sơ vụ án đã được xử lý theo Bản án số 46 ngày 27/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện H3 nên đề nghị hội đồng xét xử miễn xét.

Đối với 02 chiếc gậy gỗ, Ngô Xuân Đ sử dụng để thực hiện hành vi gây rối, sau đó Đ vớt tại khu vực khung cách ly. Cơ quan điều tra, đã tiến hành truy tìm đối với hai vật chứng trên nhưng không thu giữ được nên đề nghị hội đồng xét xử miễn xét.

Bị cáo Ngô Xuân Đ thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đào Viết Anh H1, anh Trần Minh T, anh Phan Hải Đ1, anh Hoàng Quốc T1, anh Trần Bình T1, anh Bùi Viết A; người làm chứng anh Nguyễn Bá T5, anh Nguyễn Đình P, anh Phan Bá C, anh Trần Văn H, anh Nguyễn Lý H4, anh Cao Xuân C2, anh Thái Quốc T5, anh Nguyễn

Văn H6, anh Phan Thành N, anh Lê Thanh D, ông Phan Hùng T2, anh Lê Văn M, anh Nguyễn Cao C, bà Nguyễn Thị B, chị Trần Thị H3, chị Nguyễn Thị H2, anh Dương Việt B đã được Tòa án tổng đạt các văn bản tố tụng đảm bảo theo đúng quy định của pháp luật nhưng vắng mặt tại phiên tòa hôm nay không có lý do. Bị cáo và đại diện Viện kiểm sát không yêu cầu Tòa án hoãn phiên tòa. Hội đồng xét xử xét thấy sự vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đào Việt Anh H1, anh Trần Minh T, anh Phan Hải Đ1, anh Hoàng Quốc T1, anh Trần Bình T1, anh Bùi Việt A; người làm chứng anh Nguyễn Bá T5, anh Nguyễn Đình P, anh Phan Bá C, anh Trần Văn H, anh Nguyễn Lý H4, anh Cao Xuân C2, anh Thái Quốc T5, anh Nguyễn Văn H6, anh Phan Thành N, anh Lê Thanh D, ông Phan Hùng T2, anh Lê Văn M, anh Nguyễn Cao C, bà Nguyễn Thị B, chị Trần Thị H3, chị Nguyễn Thị H2, anh Dương Việt B tại phiên tòa hôm nay không ảnh hưởng đến quá trình làm sáng tỏ diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng theo thủ tục chung.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện H3, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện H3; Kiểm sát viên quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[3] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Ngô Xuân Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với vật chứng thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ và lời khai của những người tham gia tố tụng khác; phù hợp với Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát. Vì vậy có đủ cơ sở khẳng định khoảng 09 giờ 00 phút, ngày 31/3/2020 tại khu cách ly phòng, chống dịch Covid – 19 ở Đội kiểm soát Hải Quan thuộc thôn C, xã S, huyện H3, tỉnh Hà Tĩnh. Ngô Xuân Đ đã dùng hung khí nguy hiểm là gậy gỗ hò hét, đấm đánh nhau với Đào Việt Anh H1, Trần Minh T, Phan Hải Đ1 gây mất trật tự trong khu cách ly đã phạm vào tội “Gây rối trật tự công cộng”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 3218 Bộ luật hình sự. Việc truy tố và xét xử theo tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội và cản trở sự hoạt động bình thường của lực lượng bảo vệ đảm bảo an ninh trật tự khi làm nhiệm vụ tại khu cách ly, gây tâm lý hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, Hội đồng xét xử cần xét xử bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét một cách toàn diện về phần lỗi, về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[5] Bị cáo sử dụng hung khí nguy hiểm là gậy gỗ nên phải chịu tình tiết định khung tăng nặng quy định tại điểm b khoản 2 điều 318 Bộ luật hình sự.

[6] Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[7] Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo T khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đầu thú. Vì vậy, căn cứ điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần.

[8] Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có nhân thân tốt, có khả năng tự cải tạo, từ trước tới nay phạm tội chưa vi phạm pháp luật lần nào, việc không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo cũng đảm bảo nghiêm và thể hiện được tính khoan hồng của pháp luật.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Hoàng Quốc T1, ông Trần Bình T1, ông Bùi Viết A không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[10] Về vật chứng vụ án: 01 chiếc gậy gỗ hình chữ nhật, kích thước (69 x 3,7 x 2,8)cm, màu nâu đỏ, một đầu gậy bị gãy nhọn (Thu của Phan Hải Đ1); 01 chiếc gậy gỗ hình chữ nhật, kích thước (104 x 3,5 x 2,3)cm, màu nâu đỏ, một đầu gậy bị gãy nham nhở (Thu của Trần Minh T); 01 đoạn video dài 01 phút 41 giây được lưu giữ trong 01 USB (Thu của chị Nguyễn Thị Hà) chuyển theo hồ sơ vụ án đã được xử lý theo Bản án số 46 ngày 27/11/2020 của Tòa án nhân dân huyện H3 nên hội đồng xét xử miễn xét.

Đối với 02 chiếc gậy gỗ, Ngô Xuân Đ sử dụng để thực hiện hành vi gây rối, sau đó Đ vứt tại khu vực khung cách ly. Quá trình điều tra cơ quan điều tra, đã tiến hành truy tìm đối với hai vật chứng trên nhưng không thu giữ được nên hội đồng xét xử miễn xét.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Ngô Xuân Đ phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Ngô Xuân Đ 02 (Hai) năm tù, cho hưởng án treo.

Thời gian thử thách là 04 (Bốn) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 30/11/2022). Giao Ngô Xuân Đ cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện H1, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương xã H, huyện H1, tỉnh Hà Tĩnh trong việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Ngô Xuân Đ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có

thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về án phí: Buộc bị cáo Ngô Xuân Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo Ngô Xuân Đ được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Anh Đào Viết Anh H1, anh Trần Minh T, anh Phan Hải Đ1, anh Hoàng Quốc T1, anh Trần Bình T1, anh Bùi Viết A được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án chính hoặc kể từ ngày niêm yết bản án chính theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh
- VKSND huyện H;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an huyện H;
- Cơ quan THHS Công an huyện H;
- Công an tỉnh (phòng PV 06)
- Chi cục THADS huyện H;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- UBND xã xã H, huyện H1;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Nguyễn Thị Dung