

Bản án số: 258/2022/HSST.
Ngày 26 - 12 - 2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Ngô Thị Yên.

2/ Ông Nguyễn Hữu Đệ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Xuân Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đông Anh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Doãn Hải - Kiểm sát viên.

Vào ngày 26/12/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 265/2021/HSST ngày 15/12/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 270/2022/QĐXXST - HS ngày 15 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Phúc S, sinh năm 1960 tại CMS, tỉnh Sơn La. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn ĐT, xã TL, huyện ĐA, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Hưu trí; Trình độ văn hóa: 10/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Đặng Thị B (đã chết), vợ: Nguyễn Thị H, có 02 con, lớn sinh năm 1986, nhỏ sinh năm 1993; TATS: Danh, chỉ bản số 391 do Công an huyện Đông Anh lập ngày 10/6/2022 và Trích lục tiền án, tiền sự số 5428386/2022/PV06 ngày 24/6/2022 thể hiện bị cáo không có tiền sự và tiền án. Nhân thân: Không có tiền án, tiền sự đã được xóa.

Bị cáo áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Bà Trần Thị K, sinh năm 1950 (đã chết ngày 07/11/2021).

Người đại diện theo pháp luật của bà K:

1. Ông Phạm Văn C, sinh năm 1951. Vắng mặt tại phiên tòa.
Nơi cư trú: Số nhà xxA, tập thể Z, thị trấn ĐA, huyện ĐA, thành phố Hà Nội.
2. Chị Phạm Ánh T, sinh năm 1975. Vắng mặt tại phiên tòa.
Nơi cư trú: Tổ xx, thị trấn ĐA, huyện ĐA, thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.
3. Chị Phạm Thúy M, sinh năm 1978. Vắng mặt tại phiên tòa.
Nơi cư trú: Tổ xx, thị trấn ĐA, huyện ĐA, thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng công khai tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ 10 ngày 07/11/2021 Nguyễn Phúc S, sinh năm 1960; hộ khẩu thường trú: Thôn ĐT, xã TL, huyện ĐA, thành phố Hà Nội; có giấy phép lái xe mô tô hạng A1, đội mũ bảo hiểm, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29H8- 6xxx lưu thông trên đường liên xã, chiều Uy Nỗ - Xuân Nộn. Thời điểm này trời còn tối, có đèn đường nhưng bị che bởi bóng cây nên chỗ sáng, chỗ tối. Khi S điều khiển mô tô đến đoạn cột đèn chiếu sáng 5B/7 thuộc địa phận xã Uy Nỗ, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội thì xe mô tô đâm vào đuôi xe đạp do bà Trần Thị K, sinh năm 1950; hộ khẩu thường trú: Tập thể Z, tổ xx, thị trấn ĐA, huyện ĐA, thành phố Hà Nội, điều khiển lưu thông phía trước cùng chiều, cả 2 phương tiện cùng bị đổ, S và bà K đều bị ngã xuống đường. Ông Đào Văn T, sinh năm: 1968; trú tại: T, UN, ĐA, Hà Nội, đang ở gần đó nghe thấy tiếng va chạm của phương tiện giao thông đã đi bộ ra vị trí xảy ra tai nạn. Ông T thấy Nguyễn Phúc S mặt chảy máu, đang dựng xe mô tô, ông T hỏi có làm sao không thì Nguyễn Phúc S không trả lời. S dựng xe lên và đi xe về hướng Xuân Nộn, rời khỏi hiện trường sau tai nạn. Ông T liền lấy xe mô tô đuổi theo Nguyễn Phúc S khoảng hơn 20m thì đuổi kịp, ông T hô to “Người ta chết ở đường rồi, quay lại xem người ta thế nào”. Sau đó, Nguyễn Phúc S dừng xe và quay lại vị trí tai nạn.

Hậu quả: Bà Trần Thị K bị thương, Nguyễn Phúc S bị thương. Bà Khánh được đưa đến Bệnh viện đa khoa Đông Anh, chuyển tiếp bệnh viện Xanh Pôn cấp cứu. Do thương tích nặng, bà K tử vong hồi 17 giờ 30 cùng ngày.

Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Đông Anh đã tiến hành trưng cầu pháp y tử thi đối với bà Trần Thị K, tuy nhiên gia đình nạn nhân từ chối pháp y mổ tử thi và đồng ý khám ngoài tử thi đối với bà Trần Thị K.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường bị xáo trộn một phần do xe mô tô biển kiểm soát 29H8-6xxx không đề nguyên sau va chạm tai nạn. Mặt đường rải nhựa, nhãn phẳng rộng 14,8m, giữa đường có vạch sơn liền phân chia hai chiều xe lưu thông (tại vị trí lối vào Trường Cao đẳng Thăng Long là vạch sơn nét đứt). Trên mỗi chiều xe lưu thông gồm hai làn đường, được ngăn cách bởi vạch sơn nét đứt.

Lấy mép đường bên phải chiều Uy Nỗ đi Xuân Nộn làm chuẩn:

- Xe mô tô biển kiểm soát 29H8-6xxx dựng chân chống phụ, đầu xe hướng Uy Nỗ. Trục bánh trước cách mép đường làm chuẩn 1,6m. Trục bánh sau cách mép đường làm chuẩn 1,5m và cách trục bánh sau xe đạp 4,6m.

- Xe đạp đổ nghiêng phải, đầu xe hướng mép đường làm chuẩn. Trục bánh trước cách mép đường làm chuẩn 0,15m và cách cột đèn 5B/7 là 3,4m. Trục bánh sau xe đạp cách mép đường làm chuẩn 0,75m.

Hiện trường để lại:

- Vết cày trượt kích thước (5,3x0,25)m (được đánh số thứ 1 trong sơ đồ), đầu vết cày cách mép đường làm chuẩn 3m, cuối vết cách mép đường làm chuẩn 2,2m và cách vùng chất màu đỏ, dạng máu là 0,18m.

- Vết cày trượt dài 2,7m (được đánh số thứ 2 trong sơ đồ), đầu vết cày cách mép đường làm chuẩn 2,8m, cuối vết cách mép đường làm chuẩn 3,05m.

- Vết cày đứt quãng dài 10,4m (được đánh số thứ 6 trong sơ đồ), đầu vết cày cách mép đường làm chuẩn 1,8m, cuối vết cách mép đường làm chuẩn 1,1m.

Vật chứng tạm giữ trong quá trình điều tra:

- Xe mô tô biển kiểm soát 29H8-6xxx nhãn hiệu Honda Dream, màu sơn nâu (SM: 00624xx; SK: 0624xx) và đăng ký xe.

- Xe đạp nữ, màu sơn đỏ, trên gióng ngang có dòng chữ TEMPTATION.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Đông Anh ra Quyết định trưng cầu Trung tâm Pháp y Hà Nội, pháp y tử thi Trần Thị K. Ngày 14/11/2021, Trung Tâm pháp y Hà Nội có bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1054/GĐTT-TTPY ngày 14/11/2021, kết luận:

1. Các dấu hiệu chính qua giám định:

Vùng cằm bị va đập vào vật tày có cạnh với lực tác động mạnh dọc theo trục của cơ thể gây: Rách da, lóc da vùng cằm kích thước (5,5x0,5)cm. Bộc lộ vết rách thấy lộ cân cơ và một phần xương vùng cằm.

Các vết: Bầm tím da mặt trước 1/3 trên cánh tay phải, bầm tím da mu bàn tay gốc đốt bàn ngón IV tay phải; sây sát, bầm tím da khuỷu tay phải, bầm tím da mặt ngoài cổ tay phải, bầm tím da mặt trước vai sát hõm nách trái, bầm tím

da mu bàn tay trái, bầm tím da mặt trước trong 1/3 dưới đùi trái, bầm tím da mặt trong gối trái do va đập với vật tày gây nên.

2. Nguyên nhân chết: Do không mổ tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

Theo Tóm tắt hồ sơ bệnh án ngày 21/12/2021 của Bệnh viện đa khoa Xanh Pôn xác định thương tích bà Trần Thị K như sau: Vào viện ngày 07/11/2021, ra viện ngày: 07/11/2021. Ngoại khoa: Glassgow 5 điểm, tụ máu da đầu, chảy máu mũi miệng, co cứng, vỡ xương thái dương chằm phải, dập não trán thái dương hai bên.

Theo bệnh án ngày 15/12/2021, Bệnh viện đa khoa Đông Anh chẩn đoán thương tích của Nguyễn Phúc S như sau: Đa vết thương phần mềm/theo dõi tai biến mạch máu não cũ/Tăng huyết áp. Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 204/TTPY ngày 22/02/2022 của Trung tâm Pháp y Hà Nội, kết luận: Tỷ lệ tổn hại sức khoẻ của Nguyễn Phúc S là 09% tính theo phương pháp cộng lùi.

Ngày 24/11/2021, Cơ quan điều tra đã Trung cầu Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, giám định dấu vết trên các phương tiện liên quan trong vụ tai nạn. Tại bản kết luận giám định số 8574/C09-P3 ngày 06/12/2021, Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, xác định:

1. Dấu vết gãy vỡ nhựa, trượt xước, mất sơn màu nâu ở mặt ngoài đầu cung trước chắn bùn bánh trước xe mô tô biển số 29H8-6xxx có chiều từ trước về sau, phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu nâu (dạng sơn) ở mặt ngoài phía sau thanh kim loại bên trái gắn giá đèo hàng sau với trục bánh sau bên trái xe đạp. Dấu vết va chạm ở xe đạp tại vị trí này có chiều từ sau về trước.

- Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài bên trái đầu cung trước chắn bùn bánh trước, mặt ngoài góc dưới phía trước bên trái giỏ đèo hàng trước, mặt ngoài bàn để chân trước bên trái xe mô tô biển số 29H8-6xxx có chiều từ trước về sau và dấu vết trượt xước ở mặt ngoài đầu tay lái bên trái xe mô tô biển số 29H8-6xxx có chiều từ ngoài vào trong tâm trục tay lái này. Các dấu vết này có đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường khi xe mô tô nằm đổ nghiêng bên trái và trượt trên mặt đường.

- Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài bàn đạp bên phải xe đạp có chiều từ ngoài vào tâm trục bàn đạp này và dấu vết trượt xước ở mặt ngoài phía trên thanh kim loại bên phải gắn giá đèo hàng sau với trục bánh sau bên phải, mặt ngoài phía dưới bên phải chân chống xe đạp có chiều từ trước về sau. Các dấu vết này có đặc điểm của dấu vết hình thành khi xe đạp đổ nằm nghiêng bên phải trượt trên mặt đường.

- Các dấu vết còn lại ở xe mô tô biển số 29H8-6xxx và xe đạp được ghi nhận trong "Biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông" của Công an huyện Đông Anh hiện tại không thể hiện rõ đặc điểm nên không đủ yếu tố giám định.

2. Không xác định được tốc độ của xe mô tô biển số 29H8-6xxx ngay trước khi xảy ra tai nạn là bao nhiêu km/h.

3. Không đủ căn cứ để xác định vị trí va chạm trên mặt đường giữa xe mô tô biển số 29H8-6xxx với xe đạp.

4. Không có căn cứ để xác định cơ chế hình thành dấu vết cày trượt trên mặt đường ký hiệu 1, 2 và 6 tại hiện trường vụ tai nạn giao thông.

Kỹ thuật an toàn xe mô tô biển số 29H8-6xxx: Hệ thống phanh tác dụng.

Kỹ thuật an toàn xe đạp: Phanh tay bên trái và bên phải tác dụng.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Phúc S khai: Sau khi tai nạn giao thông xảy ra, S nghĩ mình đâm vào hố ga nên đứng dậy lên xe đi tiếp. Khi đi được khoảng vài mét thì nghe có người nói "có người ngã nằm ra đường đấy", S dừng xe, ngoái nhìn về sau thấy có người nằm nên quay lại, dựng xe và tiến đến lay gọi nạn nhân; cùng lúc có nhiều người đến xem. Nguyễn Phúc S điện báo Trung tâm 115 biết sự việc. Nguyễn Phúc S bê nạn nhân lên xe ô tô và đưa nạn nhân đi cấp cứu ở viện đa khoa Đông Anh.

Căn cứ vào kết quả khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, Bản ảnh hiện trường, kết quả khám nghiệm các dấu vết phương tiện liên quan, kết luận giám định dấu vết; lời khai của Nguyễn Phúc S, lời khai của người làm chứng cùng với các tài liệu điều tra thu thập được cho thấy có đủ cơ sở để xác định nguyên nhân dẫn đến tai nạn là do Nguyễn Phúc S điều khiển xe mô tô không chú ý quan sát vi phạm khoản a điểm 7 điều 5 Nghị định 100/2019 ngày 30/12/2019 của Chính phủ và Điều 8 khoản 23 Luật giao thông đường bộ dẫn đến tai nạn giao thông đường bộ. Sau tai nạn Nguyễn Phúc S điều khiển xe mô tô rời khỏi hiện trường. Bà Nguyễn Thị K điều khiển xe đạp đúng phần đường không có lỗi.

Kết quả xác minh vật chứng và xử lý vật chứng: Đối với xe mô tô biển kiểm soát 29H8-6xxx xác minh đăng ký mang tên Nguyễn Phúc S, là tài sản hợp pháp của Nguyễn Phúc S; Chiếc xe đạp liên quan là của bà Trần Thị K nên ngày 27/12/2021 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trả lại chiếc xe mô tô cho Nguyễn Phúc S và trả chiếc xe đạp cho đại diện gia đình bà Trần Thị K.

Phần dân sự: Nguyễn Phúc S bồi thường gia đình nạn nhân Trần Thị K số tiền 150.000.000 đồng. Gia đình nạn nhân đã nhận tiền không có yêu cầu gì về dân sự, có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Phúc S.

Tại bản Cáo trạng số 219/CT-VKS-ĐA ngày 07/11/2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh đã truy tố bị cáo Nguyễn Phúc S về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo Điểm c Khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo S khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã nêu. Bị cáo xác định: Do bị chấn thương vùng đầu nên ảnh hưởng trí nhớ và tại cơ quan điều tra bị cáo xác định là đâm vào hồ ga là do bị cáo nghĩ như vậy. Trong lúc bị ngã xuống bị cáo cũng bị thương tích, choáng váng lại bị thương vào vùng mắt, chảy máu nhiều nên hạn chế khả năng quan sát và nhận thức mà trong đầu bị cáo chỉ đang nghĩ đến việc về nhà thấp hương cho bố mẹ vì bố mẹ bị cáo đều mới chết, do vậy bị cáo đã lên xe đi. Khi có người đuổi theo gọi có người bị tai nạn bị cáo đã dừng lại ngay, quay lại và cấp cứu người bị hại. Bản thân bị cáo cũng bị thương tích và tổn hại 09% sức khỏe trong vụ tai nạn. Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã xin lỗi, bồi thường đối với gia đình nạn nhân và mong được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

Gia đình nạn nhân Trần Thị K, không có mặt tại phiên tòa nhưng có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, xác định đã giải quyết xong phần trách nhiệm dân sự nên không có yêu cầu gì khác.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như Cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Điểm c Khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt:

Nguyễn Phúc S: 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng.

Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe mô tô.

Về phần dân sự: Các bên đã tự giải quyết và không có yêu cầu gì khác nên không giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng

không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 5 giờ 10 phút ngày 07/11/2021, tại đoạn đường cột đèn chiếu sáng 5B/7 trên đường liên xã Uy Nỗ-Xuân Nộn thuộc địa phận xã Uy Nỗ, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội, Nguyễn Phúc S điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29H8- 6xxx không chú ý quan sát dẫn đến va chạm với xe đạp do bà Trần Thị K điều khiển phía trước cùng chiều khiến bà K ngã ra đường. Sau tai nạn Nguyễn Phúc S điều khiển xe mô tô rời khỏi hiện trường nhưng đi được 27 m thì có người đuổi theo gọi, thông báo có người bị nạn nên bị cáo S đã quay xe lại gọi cấp cứu và đưa nạn nhân đi viện. Hậu quả: Bà Trần Thị K bị thương, sau đó tử vong.

Về hành vi lấy xe máy bỏ đi khỏi hiện trường sau khi xảy ra tai nạn bị cáo S xác định: Do tai nạn làm bị cáo chấn thương vùng đầu dẫn đến choáng, vùng mi mắt của bị cáo bị thương chảy máu tràn xuống nên hạn chế khả năng quan sát và do trong đầu chỉ nghĩ đến việc về nhà thắp hương cho bố mẹ đều mới chết nên bị cáo bỏ đi nhưng khi đi được một đoạn có người gọi bảo có người bị nạn bị cáo đã quay lại ngay để tham gia cấp cứu nạn nhân.

Lời khai của bị cáo phù hợp với sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, lời khai của người làm chứng, các tài liệu điều tra vụ án và kết quả tranh tụng công khai tại phiên tòa. Do đó, đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Nguyễn Phúc S phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo Điểm c Khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ xác định: Bị cáo không phải chịu các tình tiết tăng nặng theo quy định của Bộ luật Hình sự và được hưởng các tình tiết giảm nhẹ: Tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại theo Điểm b Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; Gia đình nạn nhân xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; Bố mẹ bị cáo là người có công với cách mạng, bản thân bị cáo đang trực tiếp thờ cúng liệt sĩ là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người khác. Bị cáo nhận thức được hành vi điều khiển xe thiếu quan sát là vi phạm pháp luật nhưng do chủ quan nên vi phạm. Tuy nhiên khi xem xét đánh giá để áp dụng hình phạt đối với bị

cáo cần xem xét đánh giá các yếu tố khách quan và chủ quan khác gồm: Vụ tai nạn xảy ra vào tầm rạng sáng, thời tiết mùa đông nên trời còn tối, đoạn đường có đèn nhưng có nhiều cây to khiến ánh sáng đèn bị che khuất, làm ảnh hưởng tầm quan sát xử lý tình huống giao thông của các bên tham gia giao thông. Bị cáo Nguyễn Phúc S sau khi gây tai nạn cũng bị thương tích vùng mắt, đầu với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 9%, trong trạng thái tinh thần hoảng loạn khi bị tai nạn bị cáo đã lấy xe rời khỏi hiện trường nhưng khi di chuyển được hơn 20 m và có người gọi thông báo có người bị nạn, bị cáo đã lập tức quay xe lại hiện trường để gọi cấp cứu và đưa nạn nhân đi viện, thăm hỏi, hỗ trợ bồi thường cho gia đình nạn nhân kịp thời, được gia đình nạn nhân ghi nhận; nạn nhân không qua khỏi là do thương tích khi bị tai nạn không phải do không được cấp cứu kịp thời. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, bản thân cũng bị thương tích, tuổi đã cao, có nhiều bệnh tật. Do vậy, cần áp dụng hình phạt tù tương xứng với mức độ hành vi và giảm nhẹ một phần cho bị cáo, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giúp đỡ, giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung.

[4] Về phần dân sự: Gia đình nạn nhân đã nhận bồi thường, không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên không giải quyết.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật nhưng bị cáo là người trên 60 tuổi thuộc đối tượng được miễn nộp tiền án phí theo quy định tại điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án nên miễn án phí cho bị cáo là phù hợp.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, những người đại diện theo pháp luật của bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Phúc S phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ Điểm c Khoản 2 Điều 260, Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Điều 136, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Phúc S 30 (ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.
Thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Phúc S cho Ủy ban nhân dân xã TL, huyện ĐA, thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách bản án.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù cho bản án đã được hưởng án treo.

Trả bị cáo 01 Giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Phúc S (đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án).

Bị cáo được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người đại diện theo pháp luật của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ/.

Nơi nhận:

- VKS ND huyện Đông Anh;
- Công an huyện Đông Anh;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh;
- Đảng bộ Khu công nghiệp Hapro;
- Huyện ủy Đông Anh ;
- Bị cáo;
- Bị hại; Người đại diện theo pháp luật của bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Thu Thanh

