

Bản án số: 70/2022 /HS - ST

Ngày 21/12/2022.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH HOÁ, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hồng Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Tâm;

2. Ông Phạm Đức Tuế.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thành Huế – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:* Ông Hoàng Đại Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 21/12/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 62/2022/HSST ngày 26 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **73/2022/QĐXXST-HS ngày 15/11/2022** đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Xuân H** (Không có tên gọi khác).

Sinh ngày 01/10/1996 tại huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên

Nơi cư trú: Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở hiện nay: Xóm HB 1, xã QK, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 06/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Giang (đã chết) và con bà Hoàng Thị Thủy, sinh năm: 1963; vợ, con: chưa có.

Tiền án: Không.

Tiền sự: 01 tiền sự, bị Tòa án nhân dân huyện Đ ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 18 tháng tại Quyết định số 21/2020/QĐ-TA, ngày 29/10/2020. Chấp hành xong ngày 06/5/2022.

Nhân thân: Năm 2013, bị Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn, tuyên phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cướp tài sản” tại Bản án số 14/2013/HSST ngày 02/4/2013. Tại thời điểm phạm tội, H được 14 tuổi 8 tháng 20 ngày. Theo quy định tại Điều 107 Bộ luật hình sự thì không coi là có án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/7/2022 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

(có mặt)

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Duy N, sinh năm: 1984. Nơi cư trú: Xóm TT 4, xã TD, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên (có mặt).

* Người chứng kiến:

1. Anh Mạc Sỹ Hi, sinh năm: 1977. Nơi cư trú: Xóm TD, xã QK, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên (vắng mặt).

2. Anh Hoàng Tuấn A, sinh năm: 1993. Nơi cư trú: Xóm TN 1, xã QK, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 50 phút ngày 14/7/2022, tổ công tác Công an xã QK, huyện Đ đang làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát tại khu vực chợ QK thuộc xóm Thái Trung, xã QK, huyện Đ thì phát hiện Hoàng Xuân H có biểu hiện nghi liên quan đến tội phạm về ma túy, nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình điều tra, Hoàng Xuân H tự giác lấy từ lòng bàn tay phải giao nộp cho tổ công tác 02 gói nhỏ ma túy loại Heroine gói bằng lớp giấy màu trắng. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng Xuân H, niêm phong 02 gói giấy màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng ký hiệu A1 và chuyển cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ giải quyết theo thẩm quyền.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của bị cáo, không phát hiện, thu giữ được gì liên quan đến tội phạm.

Mở niêm phong, cân xác định trọng lượng 02 gói chất bột màu trắng thu giữ trên người bị cáo có trọng lượng 0,386 (không phải ba tám sáu) gam, niêm phong lại ký hiệu A2.

Tại Bản kết luận giám định số 1091/KL-KTHS ngày 22/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Mẫu chất màu trắng thu giữ của Hoàng Xuân H niêm phong trong phong bì ký hiệu A2 gửi giám định là chất ma túy; loại Heroine, có khối lượng là: 0,386 (không phải ba tám sáu) gam.

Hoàn lại đối tượng giám định theo biên bản đóng gói niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định là 0,372 (không phải ba bảy hai) gam và vỏ bao gói mẫu được niêm phong trong bì ký hiệu A2.

Quá trình điều tra bị cáo khai nhận: Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 14/7/2022, H đi nhờ xe máy của một người đàn ông không quen biết từ nhà thuộc xóm HB 1, xã QK, huyện Đ đến khu vực xã Tân Dương, huyện Đ để tìm mua ma túy về sử dụng cho bản thân. Khi đến khu vực chợ Bóp, thuộc xã Tân

Dương thì H xuống xe, còn người đàn ông cho H đi nhờ xe đi đâu H không biết rõ. Do được bạn bè giới thiệu, H đi bộ vào nhà người đàn ông tên Ninh ở xóm Tân Tiến 4, xã Tân Dương, huyện Đ (H không biết rõ họ tên đầy đủ) để hỏi mua ma túy. Tại nhà của Ninh, H gặp và hỏi Ninh là “Còn hàng không để em hai trăm” (ý là còn ma túy không, bán cho H hai trăm nghìn đồng), Ninh bảo “Có”, Ninh cầm tiền và đưa lại cho H 02 gói nhỏ được bọc bằng lớp giấy màu trắng, H hiểu đó là ma túy loại Heroine. H cầm ma túy bằng tay phải và ra đi nhờ xe máy của người không quen biết về xã QK. Khi H đi đến khu vực chợ QK thuộc xóm Thái Trung, xã QK thì H xuống xe đi bộ về nhà, khi H đang đi bộ thì bị cơ quan Công an xã QK kiểm tra hành chính, bắt quả tang và thu giữ tang vật như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 60/CT - VKS ngày 26/10/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo ra xét xử về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Xuân H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu.

Tại phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích tính chất, nội dung, hành vi phạm tội, hậu quả và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Xuân H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo H tù 30 (ba mươi) tháng tù đến 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong ký hiệu A2 bên trong có 0,372 (Không phải ba bảy hai) gam ma túy, loại Heroine và vỏ bao gói còn lại sau giám định; 01 bì niêm phong ký hiệu là A3 bên trong là vỏ phong bì niêm phong vật chứng và 02 mảnh giấy màu trắng khi bắt quả tang của Hoàng Xuân H.

Về nguồn gốc số ma túy, H khai nhận đã mua của Nguyễn Duy Ninh sinh năm: 1984, trú tại: xóm Tân Tiến 4, xã Tân Dương, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, Ninh không thừa nhận đã bán ma túy cho H nên không có căn cứ để xử lý đối với Ninh; đối với 02 người đã cho H đi nhờ xe từ xã QK đến xã Tân Dương và từ xã Tân Dương về xã QK trong quá trình H đi mua ma túy, H không biết lai lịch, địa chỉ của những người này và cũng không nói cho những người này biết về việc tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Phần tranh luận, đối đáp: Bị cáo không có tranh luận, bào chữa gì.

Lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và điều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của người chứng kiến anh Mạc Sỹ Hiền và anh Hoàng Tuấn Anh: Tòa án đã tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia tố tụng nhưng người chứng kiến vẫn vắng mặt. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì về sự vắng mặt của họ, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đề nghị xét xử vắng mặt anh Hiền và anh Tuấn Anh. Quá trình điều tra, anh Hiền và anh Tuấn Anh không có khiếu nại gì đối với quyết định, hành vi của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng liên quan đến việc mình tham gia nên việc vắng mặt anh Hiền và anh Tuấn Anh tại phiên tòa không gây trở ngại cho việc xét xử, không làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người chứng kiến theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3]. Về tội danh và điều luật áp dụng:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người chứng kiến về thời gian, địa điểm, vị trí, về số Heroine bị cáo đang tàng trữ bị thu giữ. Phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã thu thập được khách quan có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ kết luận:

Do nghiện ma túy và với mục đích mua ma túy để sử dụng cho bản thân nên khoảng 08 giờ 00 phút ngày 14/7/2022, bị cáo đã đi nhờ xe của một người đàn ông không quen biết đến khu **vực chợ xã Tân Dương để tìm mua ma túy sử dụng. Bị cáo khai đã mua tại nhà của một người đàn ông tên Ninh (bị cáo không biết rõ họ tên đầy đủ) tại xóm Tân Tiến 4, xã Tân Dương, huyện Đ 02 gói ma túy được gói bằng giấy màu trắng với giá 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng). Sau đó, bị cáo đã đi nhờ xe về xã QK, đến khu vực chợ QK thuộc xóm Thái Trung, xã QK thì bị cáo xuống xe đi bộ về nhà, khi bị cáo đang đi bộ thì bị cơ quan Công an xã QK phát hiện, thu giữ, niêm phong vật chứng như đã nêu ở trên.**

Tại Bản kết luận giám định số 1091/KL-KTHS ngày 22/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Mẫu chất màu trắng thu giữ của Hoàng Xuân H niêm phong trong phong bì kí hiệu A2 gửi giám định là chất ma túy; loại Heroine, có khối lượng là: 0,386 (không phải ba tám sáu) gam.

Hoàn lại đối tượng giám định theo biên bản đóng gói niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định là 0,372 (không phải ba bảy hai) gam và vỏ bao gói mẫu được niêm phong trong bì ký hiệu A2.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi đã thực hiện như lời khai trong quá trình điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Hành vi nêu trên của bị cáo H đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Heroine ...có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”

Do đó, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn ở trên và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4]. Xét tính chất, hậu quả hành vi của bị cáo thấy rằng:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quy định của Nhà nước về quản lý, sử dụng chất ma túy. Hành vi của bị cáo hủy hoại sức khỏe của bản thân, vi phạm pháp luật, thực hiện với lỗi cố ý, cần được xử lý nghiêm minh.

[5]. Xét nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy:

Bị cáo là người nghiện ma túy. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, sau khi đánh giá toàn diện về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân xấu. Bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Đ ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 18 tháng tại Quyết định số 21/2020/QĐ-TA, ngày 29/10/2020. Chấp hành xong ngày 06/5/2022; bị Tòa án nhân dân huyện Chợ Mới, tỉnh Bắc Kạn, tuyên phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cướp tài sản” tại Bản án số 14/2013/HSST ngày 02/4/2013. Bị cáo đã chấp

hành xong hình phạt nhưng không lấy đó làm bài học mà vẫn tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung trong xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Mức hình phạt tù vi đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp, cần được xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Xét hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo nhằm phục vụ nhu cầu nghiện hút của cá nhân, bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị, việc áp dụng hình phạt bổ sung là không khả thi, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Về vật chứng của vụ án:

01 phong bì niêm phong kí hiệu A2 bên trong có 0,372 (không phải ba bảy hai) gam ma túy, loại heroine và vỏ bao gói còn lại sau giám định; 01 bì niêm phong ký hiệu là A3 bên trong là vỏ phong bì niêm phong vật chứng và 02 mảnh giấy màu trắng cần tịch thu tiêu hủy.

Về nguồn gốc số ma túy, bị cáo khai đã mua của Nguyễn Duy Ninh sinh năm: 1984, trú tại: xóm Tân Tiên 4, xã Tân Dương, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên. Quá trình điều tra và tại phiên tòa Ninh không thừa nhận đã bán ma túy cho bị cáo nên không có căn cứ để xử lý đối với Ninh; đối với 02 người đã cho bị cáo đi nhờ xe từ xã QK đến xã Tân Dương và từ xã Tân Dương về xã QK trong quá trình bị cáo đi mua ma túy, bị cáo không biết lai lịch, địa chỉ của những người này và cũng không nói cho những người này biết về việc tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý là đúng pháp luật.

[8]. Về án phí: Bị cáo thuộc hộ nghèo, do đó cần miễn án phí hình sự cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Xuân H phạm tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự ; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Hoàng Xuân H 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 14/7/2022.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Xuân H.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 21/12/2022 để bảo đảm cho việc thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong kí hiệu A2 bên trong có 0, 372 (không phải ba bảy hai) gam ma túy, loại heroine và vỏ bao gói còn lại sau giám định; 01 bì niêm phong ký hiệu là A3 bên trong là vỏ phong bì niêm phong vật chứng và 02 mảnh giấy màu trắng thu giữ của Hoàng Xuân H.

(Tình trạng vật chứng như tại Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 01/11/2022 giữa Công an huyện Đ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ).

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 135,136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hoàng Xuân H.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Định Hoá ;
- Cơ quan THAHS Công an huyện;
- Công an huyện Đ;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Bị cáo; người có QLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Lê Hồng Khánh