

Bản án số: 68/2022/ HS - ST

Ngày 19/12/2022.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH HOÁ, TỈNH THÁI NGUYÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hồng Khánh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nông Thị Quyên;
2. Ông Trần Tô Hiệp.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thành Huế – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Vĩnh - Kiểm sát viên.

Ngày 19/12/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 66/2022/HSST ngày 07 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 81/2022/QĐXXST-HS ngày 05/12/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Mai Việt Th** (Tên gọi khác: Không có).

Sinh ngày 06/11/1989 tại thành phố Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn.

Nơi cư trú: Tổ 2A, thị trấn BL, huyện CD, tỉnh Bắc Kạn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lóp 09/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn Thạc và con bà La Thị Hiền (đã chết); vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/7/2022 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên.

(có mặt)

* Người làm chứng:

1. Anh Vương Thành Đ, sinh năm: 1997. Nơi cư trú: Xóm H, xã AK, huyện ĐT, tỉnh Thái Nguyên (vắng mặt).

2. Anh Hoàng Xuân H, sinh năm: 1982. Nơi cư trú: Xóm TB 2, xã VT, huyện PL, tỉnh Thái Nguyên (vắng mặt).

* Người chứng kiến:

1. Anh Lưu Văn C, sinh năm: 1977. Nơi cư trú: Xóm TT, xã TH, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên (vắng mặt).
2. Anh Ma Đình Ch, sinh năm: 1972. Nơi cư trú: Xóm TT, xã TH, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 40 phút ngày 30/7/2022, tổ công tác Công an xã Trung Hội, huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên nhận được tin báo trên xe buýt biển kiểm soát 20B- 015.26, tuyến số 06 của hãng xe buýt Hà Lan đang lưu thông trên địa bàn xã Trung Hội, huyện Định Hóa có đối tượng biểu hiện nghi vấn liên quan đến tội phạm ma túy đang ở trên xe nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Trong quá trình kiểm tra có đối tượng Mai Việt Th tự nguyện lấy từ trong túi quần đùi bên phải, phía trước Th đang mặc ra một gói nilon màu trắng, trong suốt, bên trong có 01 gói giấy bạc màu vàng chứa chất bột màu trắng, Th khai là heroine giao nộp cho tổ công tác, Th cất giấu gói Heroine mục đích để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong 01 gói chất bột màu trắng trong phong bì ký hiệu T1 và giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Hoá giải quyết theo thẩm quyền.

Mở niêm phong, cân xác định trọng lượng 01 gói chất bột màu trắng thu giữ trên người Th có trọng lượng 1,824g (một phẩy tám hai bốn) gam, niêm phong lại ký hiệu T3.

Tại Bản kết luận giám định số 1198/KL-KTHS ngày 07/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Mẫu chất màu trắng thu giữ của Mai Việt Th niêm phong trong phong bì ký hiệu T3 gửi giám định là chất ma túy; loại Heroine, có khối lượng là: 1,824g (một phẩy tám hai bốn) gam.

Hoàn lại đối tượng giám định theo biên bản đóng gói niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định là 1,801g (một phẩy tám không một) gam và vỏ bao gói mẫu được niêm phong trong bì ký hiệu T3.

Quá trình điều tra bị cáo khai nhận: Th là đối tượng nghiện chất ma túy, khoảng 14 giờ ngày 30/7/2022, Th bắt xe khách từ nhà trọ tại tổ 11A, phường Sông Cầu, thành phố Bắc Kạn đến Km31, thuộc địa phận huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên sau đó tiếp tục bắt xe buýt số 06 của hãng xe buýt Hà Lan đến khu vực thị trấn Chợ Chu, huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên. Khi đến thị trấn Chợ Chu, huyện Định Hoá, Th ngồi uống nước đến khoảng 16 giờ 50 phút thì đi bộ vào bến xe khách huyện Định Hoá, gặp và mua của một người đàn ông

không quen biết (Th không biết họ, tên, tuổi, địa chỉ của người này) một gói ma túy, loại Heroine với giá 2.000.000 (hai triệu) đồng, mục đích mua về để sử dụng cho bản thân. Sau khi mua ma túy xong, Th đi bộ lang thang đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày thì bắt xe buýt đi về nhà. Khi đến khu vực xóm Trung Tâm, xã Trung Hội, huyện Định Hoá, thì bị tổ công tác của Công an xã Trung Hội kiểm tra hành chính, bắt quả tang và thu giữ tang vật như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 62/CT - VKS ngày 04/11/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo ra xét xử về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Mai Việt Th khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu.

Tại phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích tính chất, nội dung, hành vi phạm tội, hậu quả và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Mai Việt Th phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Th từ 36 (ba mươi sáu) tháng tù đến 42 (bốn mươi hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong kí hiệu T3 bên trong có 1,801 (một phẩy tám không một) gam ma túy, loại Heroine và vỏ bao gói còn lại sau giám định; 01 bì niêm phong ký hiệu là T2 bên trong là vỏ phong bì niêm phong vật chứng, 01 mảnh nilon màu trắng và 01 mảnh giấy bạc màu vàng khi bắt quả tang của Mai Việt Th.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Phản tranh luận, đối đáp: Bị cáo không có tranh luận, bào chữa gì.

Lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và điều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của người làm chứng và người chứng kiến: Tòa án đã tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia tố tụng nhưng người làm chứng và người chứng kiến vẫn vắng mặt. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì về sự vắng mặt của họ, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hóa đề nghị xét xử vắng mặt người làm chứng và người chứng kiến. Quá trình điều tra, những người vắng mặt không có khiếu nại gì đối với quyết định, hành vi của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng liên quan đến việc mình tham gia nên việc vắng mặt người làm chứng và người chứng kiến tại phiên tòa không gây trở ngại cho việc xét xử, không làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng và người chứng kiến theo quy định tại Điều 292, 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3]. Về tội danh và điều luật áp dụng:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người làm chứng, người chứng kiến về thời gian, địa điểm, vị trí, về số Heroine bị cáo đang tàng trữ bị thu giữ. Phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã thu thập được khách quan có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ kết luận:

Do nghiện ma túy và với mục đích mua ma túy để sử dụng nên khoảng 14 giờ ngày 30/7/2022, bị cáo đi xe khách từ nhà trọ tại thành phố Bắc Kạn đến đến khu vực bến xe khách huyện Định Hoá. Tại đây, bị cáo đã gặp và mua của một người đàn ông không quen biết một gói ma túy, loại Heroine với giá 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) mục đích mua về để sử dụng cho bản thân. Sau khi mua ma túy xong, bị cáo đi bộ lang thang đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày thì bắt xe buýt đi về nhà. Khi đến khu vực xóm Trung Tâm, xã Trung Hội, huyện Định Hoá, thì bị tổ công tác của Công an xã Trung Hội phát hiện, bắt quả tang. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong 01 gói chất bột màu trắng trong phong bì ký hiệu T1 và giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Định Hoá giải quyết theo thẩm quyền.

Cân xác định trọng lượng 01 gói chất bột màu trắng thu giữ trên người bị cáo có trọng lượng 1,824g (một phẩy tám hai bốn) gam, niêm phong lại ký hiệu T3.

Tại Bản kết luận giám định số 1198/KL-KTHS ngày 07/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Mẫu chất màu trắng thu giữ của Mai Việt Th niên phong trong phong bì kí hiệu T3 gửi giám định là chất ma túy; loại Heroine, có khối lượng là: 1,824g (một phẩy tám hai bốn) gam.

Hoàn lại đối tượng giám định theo biên bản đóng gói niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định là 1,801g (một phẩy tám không một) gam và vỏ bao gói mẫu được niêm phong trong bì ký hiệu T3.

Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi đã thực hiện như lời khai trong quá trình điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Hành vi nêu trên của bị cáo Th đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Heroine ...có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05gam”

Do đó, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Hoá, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn ở trên và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4]. Xét tính chất, hậu quả hành vi của bị cáo thấy rằng:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quy định của Nhà nước về quản lý, sử dụng chất ma túy. Hành vi của bị cáo hủy hoại sức khỏe của bản thân, vi phạm pháp luật, thực hiện với lỗi cố ý, cần được xử lý nghiêm minh.

[5]. Xét nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy:

Bị cáo là người nghiện ma túy. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, sau khi đánh giá toàn diện về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo không có tiền án, tiền sự. Việc bị cáo tàng

trữ trái phép chất ma túy là xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý, sử dụng chất ma túy. Vì vậy, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung trong xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Mức hình phạt tù vi đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp, cần được xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo nhằm phục vụ nhu cầu nghiện hút của cá nhân, bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị, việc áp dụng hình phạt bổ sung là không khả thi, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Về vật chứng của vụ án:

01 phong bì niêm phong kí hiệu T3 bên trong có 1,801 (một phẩy tám không một) gam ma túy, loại Heroine và vỏ bao gói còn lại sau giám định; 01 bì niêm phong ký hiệu là T2 bên trong là vỏ phong bì niêm phong vật chứng, 01 mảnh nilon màu trắng và 01 mảnh giấy bạc màu vàng cần tịch thu tiêu hủy.

Về nguồn gốc số ma túy loại Heroine bị thu giữ, Mai Việt Th khai nhận mua của một người đàn ông không quen biết tại khu vực bên xe khách huyện Định Hóa, bị cáo không biết họ tên và địa chỉ nên không có đủ cơ sở để xác minh xử lý, khi nào xác định được đối tượng sẽ xử lý sau.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Mai Việt Th phạm tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự và Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Mai Việt Th 42 (bốn mươi hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 30/7/2022.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Mai Việt Th.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 19/12/2022 để bảo đảm cho việc thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong kí hiệu T3 bên trong có 1,801 (một phẩy tám không một) gam ma túy, loại Heroine và vỏ bao gói còn lại sau

giám định; 01 bì niêm phong ký hiệu là T2 bên trong là vỏ phong bì niêm phong vật chứng, 01 mảnh nilon màu trắng và 01 mảnh giấy bạc màu vàng thu giữ của Mai Việt Th.

(Tình trạng vật chứng như tại Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 08/11/2022 giữa Công an huyện Định Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Hóa).

3. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 135,136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Mai Việt Th phải chịu 200.000^d (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Định Hoá ;
- Cơ quan THAHS Công an huyện;
- Công an huyện Định Hóa;
- Chi cục THADS huyện Định Hóa;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Lê Hồng Khánh