

Bản án số: 378/2022/HS-ST
Ngày 20-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Ngọc Công.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Từ Anh Tuấn;
- Bà Hoàng Lệ Chi.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Trung Hiếu, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2022 tại điểm cầu trung tâm: Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An và điểm cầu thành phần: Phòng hỏi cung - Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 361/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 378/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Dương Thanh S, sinh năm 2002 tại tỉnh Đắk Lắk; thường trú: Thôn M, xã Tr X, huyện Đ S, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Dương Thanh L, sinh năm 1969 và bà Trần Thị T, sinh năm 1972; bị cáo có 01 anh ruột, sinh năm 2001; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/8/2022 cho đến nay; có mặt.

**Người tham gia tố tụng khác:*

- Người chứng kiến: Anh Nguyễn Thanh Tâm; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Thanh S là người sử dụng trái phép chất ma túy. Khoảng 09 giờ ngày 20/8/2022, do có nhu cầu sử dụng trái phép chất ma túy nên S đi bộ đến khu vực bến xe thuộc khu phố Ch L, phường T Đ H, thành phố D A, tỉnh Bình Dương gặp một người thanh niên tên K (không rõ nhân thân, lai lịch) mua 1.000.000 đồng ma túy thì được

người này đưa cho 01 (một) túi nilon miệng kéo dính, bên trong có một gói giấy bạc dán bằng băng keo màu trắng, bên trong chứa chất màu trắng. Sau khi mua được ma túy, S đem về cất giấu tại góc tường cạnh khe ống nước trong phòng trọ không số thuộc tổ BM, khu phố Ch L, phường T Đ H, thành phố D A, tỉnh Bình Dương với mục đích để sử dụng dần. Đến 17 giờ 00 phút cùng ngày, lực lượng Công an phường T Đ H phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra về tội phạm kinh tế - ma túy Công an thành phố D A kiểm tra hành chính tại phòng trọ của S phát hiện trên nền gạch có một bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm 01 bình nhựa, 01 ống hút nhựa, 01 nỏ thủy tinh. Sau đó, tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Sang tiếp tục thu giữ tại góc tường cạnh khe ống nước trong phòng có 01 (một) túi nilon miệng kéo dính, bên trong có một gói giấy bạc được dán bằng băng keo màu trắng, bên trong chứa chất màu trắng, S khai nhận đó là ma túy của mình mua về cất giấu nhằm mục đích sử dụng nên lực lượng Công an lập biên bản bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp cùng tang vật.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) túi nilon miệng kéo dính, bên trong có một gói giấy bạc được dán bằng băng keo màu trắng, bên trong chứa chất màu trắng và 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy, gồm 01 bình nhựa, 01 ống hút nhựa, 01 nỏ thủy tinh.

Căn cứ Kết luận giám định số: 402/KL-KTHS (MT) ngày 23 tháng 08 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Mẫu chất màu trắng thu giữ của Dương Thanh S, gửi đi giám định là ma túy, loại (Heroin), có khối lượng 0,3744 gam.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận giám định số: 402/KL-KTHS (MT) ngày 23 tháng 08 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương.

Đối với một người thanh niên tên K bán ma túy cho Dương Thanh S tại khu vực bến xe thuộc khu phố Ch L, phường T Đ H, thành phố D A, tỉnh Bình Dương, hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D A, tỉnh Bình Dương tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau.

Bản Cáo trạng số 390/CT-VKS-DA ngày 21 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Dương Thanh S về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, trong phần tranh tụng đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Dương Thanh Sang với mức án từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

* Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) bì thư đã niêm phong số 402/PC09 bên trong có ma túy còn lại sau giám định có khối lượng 0,3470gam, loại Heroine và 01 (một) bì thư niêm phong bên trong có bộ sử dụng ma túy gồm 01 bình nhựa, 01 ống hút nhựa, 01 nỏ thủy tinh, là vật cấm lưu thông và công cụ sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo không có ý kiến tranh luận với Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, khung hình phạt và xử lý vật chứng đồng thời trong lời nói sau cùng bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình tố tụng, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ xác định bị cáo phạm tội: Căn cứ vào lời khai của bị cáo và người chứng kiến; biên bản bắt người trong trường hợp khẩn cấp ngày 21/8/2022, Kết luận giám định số 402/KL-KTHS (MT) ngày 23 tháng 08 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương và những chứng cứ, tài liệu được thu thập trong hồ sơ vụ án, xác định: Khoảng 17 giờ ngày 20/8/2022, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế - ma túy, Công an thành phố D A, tỉnh Bình Dương phối hợp Công an phường T Đ H kiểm tra hành chính tại phòng trọ không số thuộc tổ BM, khu phố Ch L, phường T Đ H, thành phố D A, tỉnh Bình Dương, phát hiện Dương Thanh S có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, khối lượng 0,3744 gam, loại Heroine.

Như vậy, hành vi tàng trữ ma túy có khối lượng là 0,3744 gam, loại Heroine với mục đích để sử dụng của bị cáo Dương Thanh S, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Do đó, Cáo trạng số 390/CT-VKS-DA ngày 21 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo cũng như bản luận tội của Kiểm sát viên đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Tội phạm do bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Về nhân thân: Bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên, bản thân bị cáo là người nghiện ma túy nên cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị

cáo.

[7] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xét bị cáo phạm tội nghiêm trọng, đã xâm phạm vào sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, đồng thời bị cáo là người nghiện ma túy, hành vi phạm tội của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

- Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*”. Tuy nhiên, áp dụng phạt tù cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Xét 01 (một) bì thư đã niêm phong số 402/PC09 bên trong có ma túy còn lại sau giám định có khối lượng 0,3470gam, loại Heroine và 01 (một) bì thư niêm phong bên trong có bộ sử dụng ma túy gồm 01 bình nhựa, 01 ống hút nhựa, 01 nõ thủy tinh, là vật cấm lưu thông và công cụ sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy

[9] Đối với một người thanh niên tên K bán ma túy cho Dương Thanh S tại khu vực bến xe thuộc khu phố Ch L, phường T Đ H, thành phố D A, tỉnh Bình Dương, hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D A, tỉnh Bình Dương tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau, là đúng theo quy định của pháp luật.

[10] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đưa ra về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, tội danh, mức hình phạt đối với bị cáo cũng như việc xử lý vật chứng là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử do vậy được chấp nhận.

[11] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Dương Thanh S phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Dương Thanh S 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/8/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 89; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư đã niêm phong số 402/PC09 bên trong có ma túy còn lại sau giám định có khối lượng 0,3470gam, loại Heroine và 01 (một) bì thư niêm phong bên trong có bộ sử dụng ma túy gồm 01 bình nhựa, 01 ống hút nhựa, 01 nỏ thủy tinh.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/11/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Dĩ An).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Dương Thanh S phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA