

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DI LINH
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 05/2023/HS-ST
Ngày: 09-01-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Văn Chiến.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Ngọc Hà;

Ông Đào Duy Trâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thúy Dàng - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 127/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 125/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Phước T, sinh ngày 05 tháng 10 năm 1982 tại Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Thôn L, xã G, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo; con ông Lê Phước T, sinh năm 1947, con bà Hồ Thị H (đã chết); vợ: Lương Thị Huỳnh N, sinh năm: 1987; con: Có 01 con sinh năm 2011; tiền án: Bản án số 18/2021/HS-PT ngày 10/3/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xử phạt bị cáo Lê Phước T 02 (Hai) năm tù về tội "Đánh bạc", chưa được xóa án tích; tiền sự: Không; nhân thân: Quyết định số 1625/UB ngày 22/6/2007 của Ủy ban nhân dân tỉnh Lâm Đồng đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lê Phước T với thời hạn 24 tháng về hành vi "Gây rối trật tự công cộng"; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 29/9/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện D, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Đỗ Văn L, sinh năm: 1976; địa chỉ: Thôn L, xã G, huyện D, tỉnh Lâm Đồng, xin vắng mặt.

2. Anh Đặng Văn L, sinh năm: 1988; địa chỉ: thôn L, xã G, huyện D, tỉnh Lâm Đồng, xin vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm: 1983; địa chỉ: thôn H, xã G, huyện D, tỉnh Lâm Đồng, vắng mặt.

4. Anh Đoàn Duy T, sinh năm: 1983, địa chỉ: thôn Đ, xã G, huyện D, tỉnh Lâm Đồng, xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 17 giờ 00 phút, ngày 09/6/2022 tại nhà ở của ông Đỗ Văn L thuộc thôn H, xã G, huyện D, tỉnh Lâm Đồng, Công an xã G, huyện D đã tiến hành kiểm tra, lập biên bản đối với Lê Phước T, Đặng Văn L, Nguyễn Văn Đ, Đoàn Duy T đang thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài binh xập xám chi được thua bằng tiền; thu giữ số tiền 1.170.000 đồng trên chiếu bạc.

Tiếp tục điều tra các đối tượng khai nhận khoảng 16 giờ 30 phút ngày 09/6/2022, Lê Phước T, Đặng Văn L, Nguyễn Văn Đ, Đoàn Duy T đến nhà ông L để chơi. Sau đó, tất cả thống nhất đánh bài binh xập xám chi được thua bằng tiền, thỏa thuận Mậu binh: Ba thùng (13 lá bài cùng một chất rô, cơ bích, chuồn), ba sảnh (3,4,5,6,7) hoặc sáu đôi; quy định bài lớn, thùng phá sảnh (ví dụ 10 đến A cùng chất rô), tứ quý, cù (ví dụ ba con K và đôi 3) thùng, sảnh, xám, chi, đôi...thắng và thua mỗi chi 10.000 đồng. Từ thỏa thuận trên, Lê Phước T, Đặng Văn L, Nguyễn Văn Đ, Đoàn Duy T sử dụng một bộ bài tây 52 lá sau đó chia mỗi người 13 lá rồi xếp bài chi thứ nhất 05 lá bài, chi thứ hai 05 lá bài, chi thứ ba 03 lá bài, bắt buộc xếp từ lớn đến bé. Sau khi xếp xong thì so bài, ai có bài lớn thì thắng.

Quá trình đánh bạc xác định cụ thể: Lê Phước T dùng 350.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt T thắng 240.000 đồng; Đoàn Duy T dùng 200.000 đồng để đánh bạc, thua 120.000 đồng; Nguyễn Văn Đ dùng 220.000 đồng để đánh bạc, thua 160.000 đồng; Đặng Văn L dùng 400.000 đồng để đánh bạc, kết quả hòa.

Ngày 10/3/2021, Lê Phước T bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xử phạt 02 năm tù về tội “Đánh bạc”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/01/2022, chưa được xóa án tích. Ngày 09/6/2022, T tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền với tổng số tiền đánh bạc là 1.170.000 đồng nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”.

Vật chứng thu giữ: Số tiền 1.170.000 đồng; 01 bộ bài tây 52 lá; 01 chiếu nhựa.

Tại cơ quan điều tra, Lê Phước T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Cáo trạng số 07/CT-VKS ngày 19 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện D, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Lê Phước T phạm vào tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi mà mình đã thực hiện như nội dung Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo, không có nội dung gì thay đổi. Bị cáo thống nhất và không thắc mắc gì về nội dung bản cáo trạng, các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện D, tỉnh Lâm Đồng trình bày luận tội, tranh luận đối với bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Lê Phước T về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng số 07/CT-VKS ngày 19 tháng 12 năm 2022 và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Phước T đã phạm vào tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Qua phân tích đánh giá tính chất mức độ về hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện D, tỉnh Lâm Đồng đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các Điều 38, 50, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: Đề nghị xử phạt bị cáo Lê Phước T từ 09 đến 12 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá; 01 chiếu nhựa; đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 1.170.000 tiền đánh bạc.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải, cam đoan không tái phạm và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Di Linh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan

tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án là các anh T, L, ông L có đơn xin xét xử vắng mặt, anh Đ vắng mặt không có lý do. Xét thấy việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về căn cứ kết tội đối với bị cáo: Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở xác định: Ngày 10/3/2021 Lê Phước T bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xử phạt 02 (Hai) năm tù về tội “Đánh bạc”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/01/2022, chưa được xóa án tích nhưng vào khoảng 17 giờ 00 ngày 09/6/2022 tại thôn H, xã G, huyện D, tỉnh Lâm Đồng bị cáo Lê Phước T tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền bằng hình thức binh xập xám chi với tổng số tiền đánh bạc là 1.170.000 đồng. Hành vi của bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự là tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[5] Về quyết định hình phạt: Xét thấy bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có nhận thức pháp luật, biết rõ hành vi đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm tuy nhiên bị cáo vẫn cố ý thực hiện là thể hiện ý thức xem thường pháp luật của bị cáo. Bị cáo đã từng bị xử phạt 02 năm tù về tội “Đánh bạc” nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc vào ngày 09/6/2022 với số tiền 1.170.000 đồng. Hành vi của bị cáo thực hiện không chỉ trực tiếp xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng mà còn gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, gây ảnh hưởng đến nếp sống văn minh tại địa phương vì đánh bạc trái phép là một tệ nạn xã hội và có thể dẫn đến nhiều hành vi trái pháp luật khác nên cần xử phạt bị cáo hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất,

mức độ hành vi mà bị cáo thực hiện. Do đó để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo hình phạt nghiêm khắc, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục, cải tạo riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Tại phiên tòa, bị cáo khai làm nông nghiệp, thu nhập 100.000.000 đồng/năm. Bị cáo đánh bạc nhằm thu lợi bất chính nên cần phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

Xét thấy: 01 bộ bài tây 52 lá; 01 chiếc nhựa là công cụ bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc xét không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy; số tiền 1.170.000 đồng tiền bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[8] Đối với Đặng Văn L, Nguyễn Văn Đ, Đoàn Duy T, Đỗ Văn L chưa có tiền án, tiền sự về một trong các tội “*Đánh bạc*”, “*Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc*”, số tiền sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nên Công an huyện D đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với L, Đ, T, L về hành vi đánh bạc trên là đúng quy định.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Phước T phạm tội “*Đánh bạc*”.

2. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; các Điều 38, 50; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Lê Phước T 06 (*Sáu*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 29/9/2022. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000 (*Mười triệu*) đồng để sung vào Ngân sách nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước số tiền 1.170.000 đồng (*Một triệu một trăm bảy mươi nghìn*) đồng. (Số tiền này hiện đang tạm gửi tại kho bạc nhà nước huyện Di Linh theo giấy nộp tiền số 8163504 ngày 11/8/2022).

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá; 01 chiếc nhựa (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/12/2022 giữa Công an huyện Di Linh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Di Linh).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Lê Phước T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án là ông Đỗ Văn L, các anh Đặng Văn L, Nguyễn Văn Đ, Đào Duy T vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Di Linh;
- Công an huyện Di Linh;
- Chi cục THADS huyện Di Linh;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS - AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Văn Chiến

