

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KIM THÀNH
TỈNH HẢI DƯƠNG**

Bản án số: 82/2022/HSST

Ngày: 14/12/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNH – TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trung.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hứa Thị Hương và ông Phạm Văn Chi.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Đinh Thị Thu, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Vui, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2022, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự đã thụ lý số 86/2022/HSST ngày 09 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 82/QĐXXST-HS ngày 21/11/2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 45/QĐHPT-HS ngày 02/12/2022, đối với bị cáo **Phạm Văn H**, sinh năm 1993. Giới tính: Nam. Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện K, tỉnh Hải Dương. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ văn hoá: 9/12. Nghề nghiệp: Không. Họ và tên bố: Phạm Văn Gi. Họ và tên mẹ: Đồng Thị L. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai.

Tiền án: Bị cáo có hai tiền án:

1/ Bản án số 38/2019/HS-ST ngày 07/8/2019, Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương xử phạt Phạm Văn H 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản chiếm đoạt là 252.000 đồng), H chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/11/2019, thi hành xong án phí ngày 14/01/2020.

2/ Bản án số 17/2021/HS-ST ngày 23/02/2021 của Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng xử phạt Phạm Văn H 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản chiếm đoạt là 780.000 đồng), H chấp hành xong hình phạt tù ngày 31/12/2021, thi hành xong án phí ngày 28/7/2021.

Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 47/QĐ-XPHC ngày 06/3/2019, Phạm Văn H bị Công an huyện Kim Thành xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14/9/2022 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, hiện bị tạm giam tại Trại tạm giam – Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

* **Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Nguyễn Thị Chi – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà Nước tỉnh Hải Dương. Có mặt.

* **Bị hại:** Chùa Q (Còn gọi là Chùa D), do ông Nguyễn Thế A, sinh năm 1983, là trụ trì, quản lý chùa. Nơi cư trú: Thôn T, xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương (Xin vắng mặt).

* **Người làm chứng:** Phạm Thị H1. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 28/8/2022, Phạm Văn H (là người đã bị kết án về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha loại Nouvo, biển số 16S5-0929 (xe H mượn của bạn là anh Trần Mạnh Th, sinh năm 1988, trú tại thôn T, xã Đ, huyện A, thành phố Hải Phòng) đi từ nhà ở thôn Đ, xã Đ, huyện K, tỉnh Hải Dương đến khu vực xã L, huyện A, thành phố Hải Phòng mục đích mua ma túy về sử dụng. Khi đến khu vực chợ thuộc xã Kim Tân, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương thì xe bị hỏng nên H gửi xe ở quán sửa xe rồi đi bộ. Khi đi qua chùa Q (tên gọi khác: Chùa D) thuộc thôn T, xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương do ông Nguyễn Thế A, sinh năm 1983 trú tại thôn T, xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương làm trụ trì, H nảy sinh ý định vào trộm cắp tài sản. Lúc này, cổng chùa khóa, H trèo tường vào, đi qua cửa ngách không khóa vào điện thờ chính. H quan sát thấy trong điện thờ có 01 hòm công đức bằng nhôm kính, kích thước 1x0,5x0,5m, bên trong có các tờ tiền mệnh giá từ 1.000 đồng đến 50.000 đồng. H bê hòm công đức ra bên ngoài điện thờ và dùng 01 chiếc gỗ mõ bằng gỗ dài 30 cm, hình trụ lấy trong điện thờ đập vỡ 01 mặt kính của hòm công đức và lấy toàn bộ tiền cho vào túi quần đang mặc. Sau đó, H đi bộ đến xã L, huyện A, thành phố Hải Phòng, H đếm tổng số tiền vừa trộm cắp được là 435.000 đồng, H gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 400.000 đồng ma túy loại Heroine, H đã sử dụng hết, số tiền còn lại H mua nước uống.

Đến 20 giờ 10 phút ngày 10/9/2022, khi H và Nguyễn Mạnh C, sinh năm 1992 trú tại thôn T, xã B, huyện K (là bạn của H) đang đi trên đường thôn T, xã K, huyện K thì bị Tổ công tác 151 thuộc Công an huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương kiểm tra, H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên. Ngoài ra, H và C còn khai vào khoảng tháng 8/2022, H và C đã trộm cắp tiền công đức tại chùa thuộc thôn B, xã T, huyện T, tỉnh Hải Dương. Tổ công tác 151 đã lập biên bản vụ việc, quản lý xe mô tô biển số 16S5-0929 của H và xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Dream, biển số 34F7-9734 của C. Cùng ngày, Tổ công tác 151 đã chuyển toàn bộ

tài liệu cùng vật chứng liên quan cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành để điều tra.

Tại biên bản xét nghiệm chất ma túy đối với Phạm Văn H ngày 11/9/2022 bằng thanh thử, kết quả: Phạm Văn H dương tính với ma túy loại Heroine, H khai đã sử dụng ma túy vào ngày 09/9/2022 tại thôn T, xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương.

Ngày 11/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành tiến hành khám nghiệm hiện trường tại chùa Q và quản lý 01 hòm công đức kích thước 1x0,5x0,5 m, hình hộp chữ nhật bằng nhôm kính, một mặt kích thước 1x0,5 m bị vỡ; 01 gỗ mõ bằng gỗ dài 30 cm, hai đầu hình trụ tròn do ông Nguyễn Thế A giao nộp.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 33/KL-HĐĐG ngày 11/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản UBND huyện Kim Thành, kết luận: 01 tấm kính hòm công đức trong suốt, kích thước 1x0,5x0,5m, thiệt hại trị giá là 184.000 đồng.

Ngày 11/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành đã trả lại chiếc hòm công đức và chiếc gỗ mõ cho ông Nguyễn Thế A quản lý. Ông Thế A là người có trách nhiệm trông coi, quản lý tài sản trong chùa Q yêu cầu H phải trả lại số tiền đã trộm cắp và bồi thường thiệt hại tài sản, tổng là 619.000 đồng.

Đối với xe mô tô biển số 16S5-0929 và xe mô tô biển số 34F7-9734 xác định là tài sản thuộc sở hữu hợp của anh Trần Mạnh Th và anh Phạm Văn H2, không liên quan đến hành vi phạm tội, ngày 25/10/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành đã trả lại cho anh Th và anh H2.

Quá trình điều tra, bị cáo H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ, lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 81/CT-VKS ngày 08/11/2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố Phạm Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội và xác định Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 6 đến 9 tháng tù; miễn hình phạt bổ sung và miễn án phí cho bị cáo.

Bị hại xin vắng mặt tại phiên tòa, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và tự nguyện không yêu cầu bị cáo bồi thường về trách nhiệm dân sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS. Xử phạt bị cáo Phạm Văn H từ 09 đến 12 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 14/9/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự và vật chứng của vụ án: Không phải giải quyết.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật. Không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi của bị cáo và các chứng cứ xác định tội:* Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ xác định: Khoảng 19 giờ ngày 28/8/2022, tại chùa Q ở thôn T, xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương, Phạm Văn H (là người đã bị kết án về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích) đã lén lút chiếm đoạt số tiền 435.000 đồng trong hòm công đức của chùa Q do ông Nguyễn Thế A là trụ trì, quản lý chùa.

Bị cáo trộm cắp tài sản của chùa Q số tiền 435.000 đồng (dưới 2.000.000đồng), nhưng bị cáo đã hai lần bị kết án đều về tội Trộm cắp tài sản (Cả hai lần bị kết án, số tiền H chiếm đoạt đều dưới 2.000.000đồng), chưa được xóa án tích; bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm, bị pháp luật cấm nhưng vì háms lợi riêng, không chịu lao động chân chính, thích tiêu sài trên mồ hôi và công sức của người khác, nên đã cố ý tiếp tục phạm tội.

Do vậy, Cáo trạng số 81/CT-VKS ngày 08/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương và lời buộc tội của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương tại phiên tòa, đã truy tố bị cáo Phạm Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của bị hại mà còn gây mất trật tự trị an trong khu vực, gây bức xúc trong dư luận nhân dân. Trong vụ án này, bị cáo một mình thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Bản thân bị cáo đã hai lần bị Tòa án kết án và xử phạt tù đều về tội Trộm cắp tài sản nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân lại tiếp tục phạm tội Trộm cắp tài sản. Vì vậy, Tòa án áp dụng hình phạt tù có thời hạn với mức án nghiêm đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tài sản bị cáo trộm cắp dưới 2.000.000 đồng; quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận tội, quá trình chuẩn bị đưa vụ án ra xét xử, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền sung vào ngân sách Nhà Nước, xét hoàn cảnh bị cáo thuộc hộ cận nghèo, hiện hoàn cảnh khó khăn do không có việc làm và thu nhập, nên không phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3] *Về trách nhiệm dân sự:* Quá trình điều tra, bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền bị cáo trộm cắp là 435.000 đồng và thiệt hại tài sản là chiếc hòm công đức bị cáo làm hư hỏng là 184.000 đồng, tổng là 619.000 đồng (Bị cáo chưa bồi thường). Trong quá trình chuẩn bị đưa vụ án ra xét xử, bị hại tự nguyện không yêu cầu bị cáo bồi thường toàn bộ số tiền trên nên không đặt ra giải quyết.

[4] *Về xử lý vật chứng:* Ngày 11/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành đã trả lại chiếc hòm công đức và chiếc gỗ mõ nêu trên cho ông Nguyễn Thế A quản lý.

Đối với xe mô tô biển số 16S5-0929 và xe mô tô biển số 34F7-9734, xác định là tài sản thuộc sở hữu hợp của anh Trần Mạnh Th và anh Phạm Văn H2, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Phạm Văn H , ngày 25/10/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành đã trả lại cho anh Th và anh H2 là phù hợp.

[5] *Về án phí:* Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo bị kết án, nên phải chịu án phí sơ thẩm hình sự, tuy nhiên, bị cáo thuộc đối tượng cận nghèo; tại phiên tòa, bị cáo xin miễn án phí nên Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

* Trong vụ án này:

Theo H khai sau khi trộm cắp được tiền, H đi mua ma túy của một người không rõ tên, tuổi, địa chỉ ở xã L, huyện A, thành phố Hải Phòng; tài liệu điều tra không xác định được là ai, ở đâu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành không có căn cứ để xử lý.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Phạm Văn H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành đã chuyển đến Công an huyện Kim Thành để xử lý vi phạm hành chính theo quy định pháp luật.

Đối với hành vi trộm cắp tài sản của Phạm Văn H và Nguyễn Mạnh C vào ngày 09/8/2022 tại chùa Cao Phúc thuộc thôn B, xã T, huyện T, tỉnh Hải Dương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Hà đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can và điều tra theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

1/ *Về tội danh:* Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2/ *Về hình phạt:* Xử phạt bị cáo Phạm Văn H 09 (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 14/9/2022.

3/ *Về án phí:* Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

4/ *Về quyền kháng cáo:* Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại; người bào chữa cho bị cáo;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT, Công an huyện Kim Thành;
- Cơ quan THAHS, Công an tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam – Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS huyện Kim Thành;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Phòng hồ sơ, Công an tỉnh Hải Dương;
- Bộ phận hồ sơ – nghiệp vụ, Công an huyện Kim Thành;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, hồ sơ THA hình sự, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Văn Trung