

Bản án số: 272/2022/HSST
Ngày 22 tháng 12 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HK

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Đỗ Thị Hồng Hạnh**

Các hội thẩm nhân dân:

Bà Đào Phương Mai

Ông Phạm Hồng Quyết

- Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thị Hồng Lê** - Thư ký Tòa án nhân dân quận HK.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận HK tham gia phiên tòa: Bà **Trương Thùy Linh** - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận HK xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 233/2022/TLST-HS ngày 27/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 233/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **VƯƠNG LÊ M**; sinh năm: 1997; giới tính: Nam; ĐKKHKT: Số 9/497, khu tập thể H14, phường TXN, quận TX, HN; trú tại: Dịch vụ 7 khu ĐL, phường KH, quận HĐ, HN; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; họ tên cha: Vương Tử L; họ tên mẹ: Lê Thị Hồng P; danh chỉ bản số: 270 lập ngày 16/5/2022 tại Công an quận HK Hà Nội.

Tiền án, tiền sự: Không.

- Tạm giữ: 07/5/2022; tạm giam: 16/5/2022; số giam: 2254B2/22. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 - Công an Thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa

2. Họ và tên: **HÀ TRUNG D**; sinh năm: 2002; giới tính: Nam; ĐKKHKT: Đội 3, xóm Đ, thôn Đ, xã XX, huyện MĐ, HN; trú tại: số 9, gác 28, ngõ 42, TB, phường ML, quận HĐ, HN; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; họ tên cha: Hà Văn B; họ tên mẹ: Hoàng Thị H; danh chỉ bản số: 264 lập ngày 16/5/2022 tại Công an quận HK Hà Nội;

Tiền án, tiền sự: Không.

- Tạm giữ: 07/5/2022; tạm giam: 16/5/2022; số giam: 2253B2/19. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 - Công an Thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa

3. Họ và tên: **ĐẶNG TRUNG H**; sinh năm: 1995; giới tính: Nam; ĐKHKTT: số 44, ngách 35, ngõ GM, phường TĐ, quận HBT, HN; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; họ tên cha: Đặng Việt T (đã chết); họ tên mẹ: Lê Thị Phương L; bị cáo là con duy nhất; danh chỉ bản số: 262 lập ngày 16/5/2022 tại Công an quận HK Hà Nội.

Tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ: 07/5/2022; tạm giam: 16/5/2022; số giam: 2255B2/24. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 - Công an Thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa

4. Họ và tên: **PHAN TRUNG H**; sinh năm: 1997; giới tính: Nam; ĐKHKTT: số 81, ngõ 54, NH, phường HL, quận HM, HN; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; họ tên cha: Phan Trung S; họ tên mẹ: Dương Thu H; có vợ là Nguyễn Thị H; danh chỉ bản số: 263 lập ngày 16/5/2022 tại Công an quận HK Hà Nội;

Tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ: 07/5/2022; tạm giam: 16/5/2022; số giam: 2256B2/7. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 - Công an Thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa

5. Họ và tên: **LƯU THỊ T**; sinh năm: 1997; giới tính: Nữ; ĐKHKTT: Xóm 8 PM, xã TL, huyện ML, HN. Nơi cư trú: số 260, ngõ CKT phường KT, quận ĐĐ, HN; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; họ tên cha: Lưu Văn T; họ tên mẹ: Đỗ Thị H; danh chỉ bản số: 261 lập ngày 16/5/2022 tại Công an quận HK Hà Nội;

Tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ: 07/5/2022; tạm giam: 16/5/2022; số giam: 2189B2/M1; Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 - Công an Thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 00 giờ 10 phút ngày 07/5/2022, tổ công tác Công an quận HK - Hà Nội tiến hành kiểm tra quán bar Fame, địa chỉ 25 NVS, phường THĐ, quận HK, Hà Nội. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện 04 bàn có biểu hiện sử dụng trái phép chất ma túy, cụ thể như sau:

- Tại khu vực bàn Vip 5:

Tại thời điểm kiểm tra, tại bàn gồm có 09 người (07 nam, 02 nữ): **Vương Lê M**, **Hà Trung D**; **Đặng Trung H**; **Bùi Văn T** (sinh năm: 1996, trú tại:

19/32/33 AD, Phường YP, Quận TH, TP. HN); **Nguyễn Linh C** (sinh năm: 2003; trú tại: 19/32/33 AD, Phường YP, Quận TH, TP. HN); **Nguyễn Yên N** (sinh năm: 1999; trú tại: 74 ngách 82 ngõ 459 BM, Phường BM, Quận HM, TP. HN); **Bùi Quang H** (sinh năm: 1981; trú tại: số 20 ngõ 62 đường LY, Phường BÐ, Quận HBT, TP.HN); **Lê D** (sinh năm: 1991; trú tại: số 2 ngách 27/32 AD, Phường YP, Quận TH, TP.HN); **Nguyễn Tiến L** (sinh năm: 2000; trú tại: tổ 8 Phường PL, Quận HÐ, TP.HN). Quá trình kiểm tra phát hiện thu giữ: 01 (một) túi ni lông dính tinh thể màu hồng. Ngoài ra còn thu giữ của Vương Lê M : 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu vàng kèm sim; Đặng Trung H : 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu vàng, mặt sau của điện thoại bị vỡ; Hà Trung D : 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone SE màu đen kèm sim, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen đỏ kèm 02 sim; Nguyễn Yên N: 01 điện thoại di động Redmi 9A màu tím than kèm 01 sim, 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax kèm 01 sim; Bùi Văn T: 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu đen kèm 01 sim; Nguyễn Tiến L: 01 điện thoại di động Iphone XS Max màu đen kèm 01 sim; Nguyễn Linh C: 01 điện thoại Iphone 11 Promax màu trắng kèm 01 sim; Lê D: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu đen kèm 01 sim; Bùi Quang H: 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax màu xanh kèm 01 sim.

Tại Kết luận giám định số 3058/KL-KTHS ngày 15/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: 01 túi ni lông có dính ma túy loại MDMA.

Tại Cơ quan điều tra, Vương Lê M khai nhận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 06/5/2022, Vương Lê M nhắn tin cho Hà Trung D rủ đến quán Fame, địa chỉ 25 NVS để uống rượu và sử dụng ma túy. M bảo D tìm mua 04 (bốn) viên ma túy “thuốc lắc” để cùng sử dụng. D đồng ý rồi gọi điện thoại cho S (bạn xã hội, không rõ tên, tuổi, địa chỉ, sử dụng số thuê bao 0973878968) để hỏi mua ma túy và hẹn giao ma túy tại số 68 hoặc 98 phố Xa La, phường Phúc La, quận Hà Đông, Hà Nội. Tại đây, D nhận 01 túi ni lông chứa 04 viên ma túy “thuốc lắc” màu hồng và hẹn trả tiền sau. Sau khi được ma túy, D đi về đến 25 NVS thì thấy Minh, Lê Duy đang ngồi tại bàn Vip 5 nên đã đưa túi ni lông chứa ma túy cho M. Một lúc sau, Đặng Trung H, Bùi Văn T, Nguyễn Linh C, Nguyễn Yên N, Bùi Quang H, Nguyễn Tiến L đến cùng uống rượu. M lấy 01 viên ma túy ra bẻ làm đôi để sử dụng và đưa cho D một nửa. Sau đó, M đưa cho H 01 viên ma túy. H cầm bẻ ra một nửa để tự sử dụng, nửa viên còn lại H bẻ làm ba, chia cho T, N, C mỗi người một mảnh để sử dụng. N không sử dụng nên vứt đi đâu không rõ. Còn lại 02 viên ma túy, M đặt trên mặt bàn và không biết ai đã sử dụng. Đến khoảng 00 giờ 10 phút ngày 07/5/2022, có lực lượng Công an kiểm tra phát hiện vỏ túi ni lông dính chất bột màu hồng.

Tại Cơ quan điều tra, Hà Trung D khai nhận phù hợp với nội dung M và D thống nhất mua ma túy để cùng sử dụng.

Đặng Trung H khai nhận phù hợp với lời khai của Vương Lê M về việc H được M đưa cho 01 viên ma túy “thuốc lắc” rồi sử dụng một nửa viên ma túy “thuốc lắc” còn nửa viên chia làm ba và đưa cho Bùi Văn T, Nguyễn Linh C, Nguyễn Yến N.

Đối với những người liên quan là Bùi Văn T, Nguyễn Linh C, Nguyễn Yến N khai nhận phù hợp với lời khai của Đặng Trung H về việc được Hiếu cung cấp ma túy “thuốc lắc” để sử dụng. Còn Bùi Quang H, Lê D khai không sử dụng ma túy tại quán 25 NVS nhưng trước đó đã sử dụng ma túy. Nguyễn Tiến L khai không sử dụng ma túy và không biết việc M đưa ma túy cho mọi người sử dụng. Kết quả xét nghiệm nước tiểu của Bùi Quang H dương tính với ma túy loại MDMA, Methamphetamine, Ketamine; Bùi Văn T, Nguyễn Linh C dương tính với ma túy loại MDMA, Methamphetamine; Lê D, Nguyễn Yến N dương tính với ma túy loại Ketamine; Nguyễn Tiến L âm tính với ma túy. Ngày 03/10/2022, Công an quận HK ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 đối với Bùi Quang H, Bùi Văn T, Nguyễn Linh C, Lê D, Nguyễn Yến N. Cơ quan CSĐT – Công an quận HK trao trả lại điện thoại cho các đối tượng. Sau khi nhận lại tài sản, các đối tượng không có ý kiến khác.

Về đối tượng nam giới tên S bán ma túy cho Hà Trung D, Cơ quan điều tra đã xác minh chủ đăng ký số thuê bao 0973878968 là Đỗ Hồng S (sinh năm: 1962, trú tại: số 30 phố TX, tổ 10, phường PL, quận HĐ, HN). Cơ quan điều tra đã tiến hành cho D nhận dạng S nhưng D khẳng định S không phải người bán ma túy cho D. Tại Cơ quan điều tra, Đỗ Hồng S khai đã từng gặp D 2 lần nhưng không nhớ rõ thời gian, địa điểm. Bản thân S không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của D. Xét thấy, không đủ căn cứ xác định S là đối tượng bán ma túy cho D nên Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý.

- Tại bàn VIP 2:

Thời điểm kiểm tra, tại bàn có 03 người (03 nam): **Bùi Văn T** (sinh năm: 2002; trú tại: số 8 QN, Phường LG, Quận BĐ, HN); **Cao Văn T** (sinh năm: 2002; trú tại: số 68 PMT, Phường NK, Quận BĐ, HN); **Phạm Ngọc Q** (sinh năm: 1995; trú tại: 281 ĐC, Phường ĐC, Quận BĐ, HN). Quá trình kiểm tra, phát hiện thu giữ: 01 túi ni lông chứa tinh thể màu trắng; 01 túi ni lông bên trong có 01 túi ni lông chứa 06 viên nén màu cam và 01 túi ni lông chứa tinh thể màu trắng.

Tại Kết luận giám định số 3060/KL-KTHS ngày 15/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông kích thước 1,5x1,5cm là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,102 gam; Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông kích thước 3x4cm là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,118 gam; 06 viên nén màu cam đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,694 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Lưu Thị T ban đầu khai: T là nhân viên phục vụ tại quán bar Fame. Tối ngày 06/5/2022, T là nhân viên của bàn VIP 2 và được một người đàn ông tên L cho 500.000 đồng tiền phục vụ. Sau đó, T nhận được tin nhắn của L hỏi mua 08 (tám) viên ma túy “thuốc lắc” nhưng do T không có nên không trả lời tin nhắn của L. Thu không biết và không liên quan đến số ma túy thu giữ tại mặt bàn VIP 2.

Đến ngày 15/5/2022, T thay đổi và khai: Ngày 03/5/2022, T đang lau dọn tại bàn VIP 1 thì nhận được 01 túi ni lông kích thước 5x8cm chứa 06 viên nén màu cam và 01 túi ni lông kích thước 2,5x2,5cm chứa tinh thể màu trắng, T biết là ma túy “thuốc lắc” và ma túy “Ketamin”. Sau đó, T cất số ma túy nêu trên vào trong tủ đồ cá nhân tại quán bar. Đến khoảng 17 giờ ngày 06/5/2022, T nhận được điện thoại của một người đàn ông tên K đặt bàn tại quán bar vào tối cùng ngày. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, K cùng 04 người bạn đến quán bar nên T đã sắp xếp bàn VIP 2. Một lúc sau, K hỏi T nhờ lấy cho 08 viên ma túy “kẹo” để sử dụng. Lúc này, T nói chỉ có 06 viên “kẹo” và nửa chỉ Ketamine nên K đã trả trước 1.000.000 đồng cho Thu. Khi Thu quay lại bàn VIP 2 và bị kiểm tra, bắt giữ như đã nêu trên.

Như vậy, Lưu Thị T đã có hành vi bán trái phép 02 chất ma túy (1,118 gam ma túy Ketamine và 2,694 gam ma túy MDMA) được quy định tại các điểm khác nhau quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự nên được quy đổi theo Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018, của Chính phủ như sau: 1,118 gam ma túy Ketamine (so với khối lượng tối thiểu chất ma túy quy định tại điểm n khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự) là 5,59% + 2,694 gam ma túy MDMA (so với khối lượng tối thiểu chất ma túy quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự) là 53,88% = 59,47%, nên hành vi phạm tội của Lưu Thị T được quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự.

Những người liên quan là Bùi Văn T, Cao Văn T và Phạm Ngọc Q khai: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 06/5/2022, T, T, Q và một người đàn ông tên “L” (không rõ tên, tuổi, địa chỉ, sử dụng số điện thoại 0924059273), đến quán bar để nghe nhạc và uống rượu. Một lúc sau, L đưa cho Lưu Thị T số tiền 500.000 đồng. Khi T quay lại thì đặt lại 01 túi ni lông bên trong có 01 túi ni lông chứa 06 viên nén màu cam và 01 túi ni lông chứa tinh thể màu trắng. L bỏ ra thêm 01 túi ni lông chứa tinh thể màu trắng rồi cầm toàn bộ để vào trong khay hoa quả trên mặt bàn. Một lúc sau, L bỏ ra ngoài. Đến khoảng 00 giờ 10 phút ngày 07/5/2022, có lực lượng Công an đến kiểm tra phát hiện số viên nén và tinh thể trên. Kết quả xét nghiệm Bùi Văn T, Cao Văn T, Phạm Ngọc Q đều âm tính với ma túy. Xét thấy, T, T, Q không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của Lưu Thị T và các đối tượng L, K nên Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý. Ngày 04/10/2022, Cơ quan CSĐT – Công an quận HK trao trả lại điện thoại cho các đối tượng. Sau khi nhận lại tài sản, các đối tượng không có ý kiến khác.

Đối với 01 túi ni lông kích thước 1,5x1,5cm chứa 0,102 gam ma túy loại Ketamine và các đối tượng L, K, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng đến nay chưa làm rõ được nhân thân, mục đích cất giấu của các đối tượng. Do vậy, ngày 03/10/2022, Cơ quan điều tra đã tách rút tài liệu để tiếp tục xác minh làm rõ (Quyết định phân công giải quyết nguồn tin về tội phạm số 450, 451 ngày 11/10/2022).

- Tại bàn VIP 1:

Thời điểm kiểm tra, tại bàn có 08 người (06 nam, 02 nữ) gồm có: **Phan Trung H** (sinh năm: 1997; trú tại: 81 ngõ 54 NH, phường HL, quận HM, HN); **Nguyễn Anh T** (sinh năm: 1988, trú tại: Cụm 1, xã DT, huyện TT, HN); **Dương Văn H** (sinh năm: 1993; trú tại: ĐT, xã NT, huyện TT, HN); **Phạm Quang P** (sinh năm: 1991; trú tại: thôn YP, xã LN, huyện TT, HN); **Phùng Ngọc A** (sinh năm: 2003; trú tại: 33 NH, phường HL, huyện TT, HN); **Nguyễn Thị H** (sinh năm: 1984, trú tại: đội 1 TK, xã DH, huyện TT, HN); **Nguyễn Thị Thanh D** (sinh năm: 1992; trú tại: xóm 9 VN, xã VQ, huyện TT, HN); **Nguyễn Quốc M** (sinh năm: 1980; trú tại: TT Công ty 56, phường TL, huyện TT, HN). Quá trình kiểm tra, phát hiện thu giữ tại khu vực dưới chân Phan Trung H: 01 ống hút dính chất bột màu trắng; 01 túi ni lông dính chất bột màu trắng; Tại khu vực trên mặt bàn: 01 cốc thủy tinh dính chất bột màu trắng, 02 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng đều chứa chất bột màu trắng; Tại khu vực dưới sàn đằng trước bàn: 01 túi ni lông dính chất bột màu trắng; Tại khu vực đằng sau loa cạnh bàn Vip 1: 01 túi ni lông chứa 02 viên nén màu xanh dính trên miếng dán màu đen. Ngoài ra, còn thu giữ của Phan Trung H: 01 điện thoại di động Iphone 13 Promax màu xanh; Phạm Quang P: 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro màu vàng kèm 01 sim; Phùng Ngọc A: 01 điện thoại di động Iphone 13 Promax màu xanh kèm 01 sim; Nguyễn Anh T: 01 điện thoại di động Iphone 13 Promax kèm 01 sim, 01 điện thoại di động Iphone XS kèm 01 sim; Dương Văn H: 01 điện thoại di động Iphone 13 Promax màu vàng kèm 01 sim; Nguyễn Thị H: 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax màu xanh kèm 01 sim; Nguyễn Thanh D: 01 điện thoại di động Iphone 13 Promax màu xám kèm 01 sim.

Tại Kết luận giám định số 3059/KL-KTHS ngày 15/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 tờ tiền mệnh giá 1000 VNĐ đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 0,519 gam; 01 cốc thủy tinh (thu trên mặt bàn) có dính ma túy loại Ketamine; 01 vỏ túi ni lông (thu dưới sàn đằng trước bàn) có dính ma túy loại Ketamine; 02 viên nén màu xanh (thu đằng sau loa cạnh bàn Vip1) đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 0,843 gam; 01 túi ni lông (thu giữ dưới chân Hiếu) có dính ma túy loại Ketamine; 01 ống hút nhựa màu đen (thu giữ dưới chân Hiếu) có dính ma túy loại Ketamine.

Tại Kết luận giám định số 6174/KL-KTHS ngày 09/9/2022 của Phòng Kỹ

thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Trên 02 miếng dán hình tròn bên ngoài có lớp vải, màu đen, đường kính 8,5cm gửi giám định không phát hiện thấy dấu vết đường vân.

Tại cơ quan điều tra, Phan Trung H ban đầu khai: Toàn bộ đồ vật thu giữ xung quanh bàn Vip 1 đều không phải của Hiếu và không biết của ai và chỉ nhận việc bỏ ma túy “nước vui” ra cốc và sử dụng một mình, không đưa cho ai sử dụng. Về 02 viên nén thu giữ thì H không biết là của ai.

Đến ngày 15/5/2022, H thay đổi và khai: Khoảng 22 giờ 00 ngày 06/5/2022, H được Phùng Ngọc A rủ lên quán bar Fame để nghe nhạc và uống rượu. Khi đến quán bar, H và Ngọc A được nhân viên quán dẫn đến bàn VIP 1. Tại đây, Ngô Quang M, Nguyễn Thị H và Nguyễn Thị Thanh D đang ngồi. Khoảng 15 phút sau, có 01 người đàn ông tên T mời rượu và bảo với H đây là “nước tăng lực” đồng thời T còn đưa cho H 02 viên “thuốc lắc” màu xanh. Khi tôi đặt “nước tăng lực” và 02 viên “thuốc lắc” lên bàn thì H hỏi sao lại đặt lên bàn, người ta kiểm tra thì chết. Lúc này, H hỏi mượn H miếng dán ngực rồi dán túi ni lông chứa 02 viên ma túy “thuốc lắc” và đặt ra khu vực cạnh loa vì không có nhu cầu sử dụng. Một lúc sau, H lấy từ túi quần đùi bên trái, phía trước ra 01 túi ni lông kích thước 2,5x2,5cm chứa tinh thể màu trắng là Ketamine và bảo nhân viên lấy 01 cái ly và 01 ống hút. Sau đó, H cho số Ketamine trên vào 02 tờ mệnh giá 1.000 đồng để xào “Ke” với mục đích sử dụng và bóc 01 vỉ kẹo ngậm Hammer Stream màu xanh đặt trên bàn để mọi người sử dụng thì bị lực lượng công an kiểm tra. Đến ngày 09/9/2022, H tiếp tục thay đổi lời khai về việc: 02 viên ma túy “thuốc lắc” là của H, không có sự việc người đàn ông tên T cho H 02 viên ma túy nêu trên.

Những người liên quan là Phạm Quang P, Nguyễn Anh T, Dương Văn H đều khai: Tối ngày 06/5/2022, Nguyễn Thị H, Nguyễn Quốc M, Phạm Quang P đến quán 25 NVS để chơi và uống rượu. Một lúc sau, Phan Trung H, Nguyễn Anh T, Dương Văn H, Phùng Ngọc A, Nguyễn Thị Thanh D, Nguyễn Quốc M cùng đến ngồi uống rượu. Trong khi ngồi, Phan Trung H bỏ ma túy “nước vui” vào trong cốc và 01 túi ni lông chứa ma túy Ketamine cho mọi người sử dụng. H đưa cho T 01 viên ma túy thuốc lắc để sử dụng. H, P sử dụng nước vui trong cốc H đặt trên mặt bàn. Đến khoảng 00 giờ 10 phút ngày 07/5/2022, có lực lượng Công an đến kiểm tra phát hiện, thu giữ những đồ vật trên. Còn Phùng Ngọc A khai: trước đó vài ngày đã từng sử dụng ma túy, ngày 06/5/2022 không sử dụng ma túy. Ngọc A nhìn thấy H đưa nước vui cho H sử dụng và nhìn thấy H bỏ từ trong tay ra 01 túi ni lông chứa Ketamine rồi cho vào tờ tiền và sử dụng. Nguyễn Thị H, Nguyễn Thị Thanh D đều khai không biết việc mọi người sử dụng ma túy. Trước đó vài ngày, H và D đều đã từng sử dụng ma túy. Kết quả xét nghiệm nước tiểu của Nguyễn Anh T, Dương Văn H, Phùng Ngọc A, Nguyễn Thị H đều dương tính với ma túy loại MDMA, Methamphetamine, Ketamine. Phạm Quang P,

Nguyễn Thị Thanh D đều dương tính với ma túy loại MDMA, Methamphetamine. Ngày 03/10/2022, Công an quận HK ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 đối với Nguyễn Anh T, Dương Văn H, Phùng Ngọc A, Nguyễn Thị H, Phạm Quang P, Nguyễn Thị Thanh D. Ngày 04/10/2022, Cơ quan CSĐT – Công an quận HK trao trả lại điện thoại cho các đối tượng. Sau khi nhận lại tài sản, các đối tượng không có ý kiến khác.

Đối với Nguyễn Quốc M khai không nhìn thấy ai sử dụng ma túy và bản thân cũng chưa từng sử dụng ma túy. Kết quả xét nghiệm nước tiểu của Minh âm tính với ma túy. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý đối với M.

- Ngoài ra, tại bàn A5 có 04 người (02 nam, 02 nữ) gồm: **Nguyễn Nhật H** (sinh năm: 1990; trú tại: ML02 VG, phường MT, quận NTL, HN); **Đinh Thị Thúy H** (sinh năm: 1998; trú tại: ML02 VG, phường MT, quận NTL, HN); **Nguyễn Hữu P** (sinh năm: 1990; trú tại: Xã ĐQ, huyện QO, HN); **Đinh Thị Thanh N** (sinh năm: 1989, trú tại: ML02 VG, phường MT, quận NTL, HN). Quá trình kiểm tra phát hiện thu giữ tại khe sau ghế sau chỗ ngồi của Đinh Thị Thanh N: 01 (một) túi ni lông chứa tinh thể màu trắng. Ngoài ra còn thu giữ của N: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 màu xanh, 01 sim; Đinh Thị Thúy H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu xanh, 01 sim; Nguyễn Nhật H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu đen, 01 sim; Nguyễn Hữu P: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus, 01 sim.

Tại Kết luận giám định số 3061/KL-KTHS ngày 15/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,389 gam (BL số: 664).

Tại Kết luận giám định số 6066/KL-KTHS ngày 05/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Trên 01 vỏ túi ni lông màu trắng kích thước 4x7cm gửi giám định không phát hiện thấy dấu vết đường vân (BL số: 665).

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Nhật H, Đinh Thị Thúy H, Nguyễn Hữu P và Đinh Thị Thanh N khai nhận: Tối ngày 06/5/2022, H, H, P, N rủ nhau cùng đến quán Fame, địa chỉ 25 NVS để nghe nhạc và uống rượu. Đến khoảng 00 giờ 10 phút ngày 07/5/2022, có lực lượng Công an đến kiểm tra phát hiện 01 (một) túi ni lông chứa tinh thể màu trắng đằng sau chỗ ngồi của N. H, H, P, N đều khai không biết túi ni lông chứa tinh thể màu trắng là gì và không biết là của ai, không phải của mình. Kết quả xét nghiệm: H, H, P, N đều âm tính với ma túy.

Kết quả xét nghiệm nước tiểu của Nguyễn Nhật H, Đinh Thị Thúy H, Nguyễn Hữu P và Đinh Thị Thanh N âm tính với ma túy. Ngày 14/10/2022, Cơ quan CSĐT – Công an quận HK trao trả lại điện thoại cho các đối tượng. Sau khi nhận lại tài sản, các đối tượng không có ý kiến gì khác.

Đối với 01 (một) túi ni lông chứa 0,389 gam ma túy Ketamine, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không có căn cứ để xác định được ma túy của ai nên Cơ quan điều tra chuyển số ma túy nêu trên đến Chi cục Thi hành án quận HK để giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với Quán bar Fame là tên hiệu của Công ty TNHH Nguyễn Diệp Đức A (trụ sở: 25 NVS, phường THĐ, quận HK, HN). Người đại diện pháp luật của Công ty là Nguyễn Văn H (Sinh năm: 1981, HKTT: Số 224 CT16 Đô thị ĐC, phường ĐC, quận HM, HN). Tài liệu điều tra xác định Nguyễn Văn H là người điều hành, quản lý mọi hoạt động của quán, chịu trách nhiệm trước những sai phạm của quán bar Fame. Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn H khai không biết, không tham gia việc mua bán, chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy tại quán bar Fame nhưng chịu trách nhiệm về mọi hoạt động của quán trong đó có việc buông lỏng quản lý để cho người khác lợi dụng sử dụng trái phép chất ma túy. Cơ quan điều tra đã đề xuất Ủy ban nhân dân quận HK xử phạt hành chính đối với Nguyễn Văn H về hành vi “Người được giao quản lý cơ sở kinh doanh mà để xảy ra hoạt động tàng trữ, mua bán, sử dụng trái phép chất ma túy trong khu vực do mình quản lý”, quy định tại điểm a, khoản 4, Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

Tại bản cáo trạng số: 233/CT-VKS ngày 27/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận HK truy tố các bị cáo: Vương Lê M , Hà Trung D , Đặng Hiếu, Phan Trung H về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015; Lưu Thị T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo Vương Lê M, Hà Trung D, Đặng Trung H , Phan Trung H khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố các bị cáo về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” là đúng; bị cáo Lưu Thị T khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận HK giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của các bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị kết tội các bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 điều 255; điều 38; điểm s khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và đề nghị xử phạt: bị cáo Vương Lê M mức hình phạt tù 07 năm tù đến 07 năm 06 tháng tù, Hà Trung D từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù, Đặng Trung H từ 07 năm tù đến 07 năm 06 tháng tù, Phan Trung H từ 07 năm tù đến 07 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức trái phép chất ma túy”; áp dụng khoản 1 điều 251, điều 38, điểm s khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) xử

phạt bị cáo Lưu Thị T mức án tù từ 32 đến 36 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy thu giữ và các sim điện thoại của các bị cáo. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước tất cả điện thoại thu giữ của các bị cáo. Không áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo. Truy thu số tiền 01 (một) triệu đồng đối với bị cáo Lưu Thị T do có liên quan đến hành vi phạm tội. Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận HK, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận HK, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh:

Các bị cáo Vương Lê M, Hà Trung D, Đặng Trung H, Phan Trung H khai nhận tại phiên tòa về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; bị cáo Lưu Thị T khai nhận tại phiên tòa về hành vi mua bán trái phép chất ma túy phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận:

- Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 07/5/2022, Vương Lê M, Hà Trung D, Đặng Trung H đã thực hiện hành vi tổ chức cho Bùi Quang H, Nguyễn Yến N, Nguyễn Linh C sử dụng trái phép chất ma túy tại khu vực bàn VIP 5 quán bar Fame số 25 NVS, phường THĐ, quận HK, Hà Nội. Cùng ngày, Phan Trung H đã thực hiện hành vi tổ chức cho Phạm Quang P, Nguyễn Anh T, Dương Văn H sử dụng trái phép chất ma túy tại khu vực bàn VIP 1 quán bar Fame số 25 NVS, phường THĐ, quận HK, Hà Nội.

- Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 06/5/2022 Lưu Thị T đã có hành vi bán trái phép 1,118 gam ma túy Ketamine và 2,694 gam ma túy MDMA tại khu vực bàn VIP 2 quán bar Fame số 25 NVS, phường THĐ, quận HK, Hà Nội. Lưu Thị T đã có hành vi bán trái phép 02 chất ma túy được quy định tại các điểm khác nhau quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự nên được quy đổi theo Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ như sau: 1,118 gam ma túy Ketamine (so với khối lượng tối thiểu chất ma túy quy định tại điểm n khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự) là 5,59% + 2,694 gam ma túy MDMA (so với khối

lượng tối thiểu chất ma túy quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự) là $53,88\% = 59,47\%$, nên hành vi phạm tội của Lưu Thị T được quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự.

Như vậy về tội danh:

- Các bị cáo Vương Lê M, Hà Trung D, Đặng Trung H, Phan Trung H phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Tội danh và hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Bị cáo Lưu Thị T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" Tội danh và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3]. Trách nhiệm hình sự và hình phạt:

- Các bị cáo Vương Lê M, Hà Trung D, Đặng Trung H, Phan Trung H là người trưởng thành, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhận thức được ma túy là loại độc dược có hại cho sức khỏe của con người nhưng vẫn thực hiện. Các bị cáo Vương Lê M, Hà Trung D, Đặng Trung H tổ chức cho 03 người khác cùng mình sử dụng trái phép chất ma túy; bị cáo Phan Trung H tổ chức cho 03 người khác cùng mình sử dụng trái phép chất ma túy nên hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự 2015. Viện kiểm sát nhân dân quận HK đã truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật như trên là hoàn toàn có căn cứ.

Xét vai trò tính chất mức độ hành vi của từng bị cáo:

Đối với bị cáo Vương Lê M, Hà Trung D, Đặng Trung H, Hội đồng xét xử nhận thấy các bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn, không có người tổ chức, phân công thực hiện tội phạm. Các bị cáo nhất thời phạm tội, không có sự bàn bạc và góp tiền mua chung ma túy để sử dụng, không thu được lợi ích vật chất nào từ việc tổ chức sử dụng ma túy. Trong vụ án này, bị cáo Vương Lê M bỏ tiền mua ma túy, bị cáo Hà Trung D trực tiếp mua ma túy để tổ chức cho những người khác cùng sử dụng trái phép chất ma túy nên giữ vai trò chính. Bị cáo Đặng Trung H chia ma túy cho người khác cùng sử dụng nên được xác định là người thực hành, giữ vai trò thấp hơn.

Đối với bị cáo Phan Trung H do được bạn bè rủ lên quán bar Fame chơi nên nhất thời phạm tội. Do những người ngồi cùng bàn đều là bạn bè nên H có mời các bạn cùng sử dụng ma túy. Trước đó H và các bạn không có sự bàn bạc góp tiền mua chung ma túy để sử dụng, Hiếu không thu được lợi ích vật chất nào từ việc tổ chức sử dụng ma túy. Đối với số ma túy của H mang đi để sử dụng cơ quan điều tra không có tài liệu chứng cứ chứng minh được việc mua bán nên không có cơ sở để xem xét. Tại các biên bản lấy lời khai tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa H đều thừa nhận mang số ma túy đi mục đích để lên bar cho các bạn cùng chơi và nếu không bị bắt thì H và các bạn sẽ sử dụng hết nên không có cơ sở để xem xét xử lý Hiếu về tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Đối với bị cáo Lưu Thị T là người trưởng thành, nhận thức được ma túy là loại độc dược có hại cho sức khỏe của con người. Nhưng do ham lợi bất chính, nên bị cáo thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy và gây mất trật tự trị an xã hội.

Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân các bị cáo cần xử phạt tù giam nghiêm khắc cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội để đảm bảo tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Với 2 loại tội này, ngoài hình phạt chính, các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 và khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tuy nhiên, xét các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu bị truy tố, xét xử. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Ngoài ra bị cáo Vương Lê M còn có Quyết định số: 90/QĐ-UBND ngày 25/12/2021 của UBND xã ĐL, huyện AT, tỉnh HY khen thưởng công dân có thành tích xuất sắc trong công tác phòng chống dịch Covid năm 2021. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm v khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ thêm một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo M.

Các bị cáo Vương Lê M, Đặng Trung H, Phan Trung H đều có thêm các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 - Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), cụ thể:

+) Bị cáo Vương Lê M: có ông nội là Vương Minh L được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba; có ông ngoại là Lê Đức K và bà ngoại là Nguyễn Thị L đều được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất, nhì, ba.

+) Bị cáo Đặng Trung H : là con một duy nhất, là lao động chính trong gia đình. Có ông ngoại là Lê Văn N, bà ngoại là Nguyễn Thị Ngọc C đều được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba.

+) Bị cáo Phan Trung H: bản thân có thời gian phục vụ trong quân đội tại Đại đội 1, Tiểu đoàn TT 610, Bộ Tư lệnh Thủ đô HN; có bố là bộ đội được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng nhất và nhiều giấy khen; có ông ngoại là Dương Quốc H được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng

chiến hạng ba, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba, Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng ba và nhiều bằng khen, giấy khen; có bà ngoại là Phạm Thị H được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì.

Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ thêm một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo M, Đặng H, Phan H.

[5]. Xử lý tang vật:

5.1. Tịch thu tiêu hủy số ma túy và các dụng cụ dùng để sử dụng ma túy thu giữ của các bị cáo và của các đối tượng khác trong vụ án cụ thể:

1) 01 (một) Phong bì niêm phong dán kín, trên các mép niêm phong có chữ ký của Đinh Thị Thanh N, Nguyễn Hữu P, Đinh Thị Thuý H, Nguyễn Nhật H, giám định viên Nguyễn Văn Hùng, cán bộ Vũ Quang Dũng, người chứng kiến Bùi Thị Phượng và hình dấu của Cơ quan Công an. Bên trong có 01 túi nilong kích thước 4x7cm chứa tinh thể màu trắng có khối lượng: 0,389 gam (PC09 trích mẫu 0,065 gam) còn lại 0,324 gam là ma túy loại Ketamine.

2) 01 (một) Phong bì niêm phong dán kín, trên các mép niêm phong có chữ ký của Phan Trung H, Nguyễn Anh T, Dương Văn H, Phạm Quang P, Phùng Ngọc A, Nguyễn Thị H, Nguyễn Thị Thanh D, Nguyễn Quốc M, Điều tra viên Phạm Văn Việt, giám định viên Nguyễn Văn Hùng cùng hình dấu đỏ của Cơ quan Công an. Bên trong có: 01 (một) cốc thủy tinh (thu trên mặt bàn) có dính ma túy loại Ketamine.

3) 01 (một) Phong bì niêm phong dán kín, trên các mép niêm phong có chữ ký của Phan Trung H, Nguyễn Anh T, Dương Văn H, Phạm Quang P, Phùng Ngọc A, Nguyễn Thị H, Nguyễn Thị Thanh D, Nguyễn Quốc M, Điều tra viên Phạm Văn Việt, giám định viên Nguyễn Văn Hùng cùng hình dấu đỏ của Cơ quan Công an chứa chất bột màu trắng đều là ma túy loại Ketamine có khối lượng: 0,519 gam (PC09 trích mẫu 0,072 gam) còn lại 0,447 gam là ma túy loại Ketamine; 01 (một) ống hút nhựa màu đen (thu giữ dưới chân Hiếu) có dính ma túy loại Ketamine.

4) 01 (một) Phong bì niêm phong dán kín, trên các mép niêm phong có chữ ký của Phùng Ngọc A, Nguyễn Thị H, Điều tra viên Phạm Văn Việt, giám định viên Nguyễn Văn Hùng cùng hình dấu đỏ của Cơ quan Công an. Bên trong có: 02 (hai) viên nén màu xanh (thu giữ đằng sau loa cạnh bàn Vip 1) đều là ma túy loại MDMA có khối lượng 0,843 gam (PC09 trích mẫu 0,439 gam) còn lại 0,404 gam là ma túy loại MDMA.

5) 01 (một) Phong bì niêm phong dán kín, trên các mép niêm phong có chữ ký của Phan Trung H, Nguyễn Anh T, Dương Văn H, Phạm Quang P, Phùng Ngọc

A, Nguyễn Thị H, Nguyễn Thị Thanh D, Nguyễn Quốc M, Điều tra viên Phạm Văn Việt, giám định viên Nguyễn Văn Hùng cùng hình dấu đỏ của Cơ quan Công an. Bên trong có: 02 (hai) vỏ túi nilong có dính ma túy loại Ketamine; 02 (hai) miếng dán ngực màu đen.

6) 01 (một) Phong bì niêm phong dán kín, trên các mép niêm phong có chữ ký của đương sự Vương Lê M, Hà Trung D, Đặng Trung H, người liên quan Nguyễn Linh C, Nguyễn Yên N, Bùi Văn T, Bùi Quang H, Lê D, Nguyễn Tiến L, Điều tra viên Phạm Đình Lập, giám định viên Nguyễn Văn Hùng cùng hình dấu đỏ của Cơ quan Công an. Bên trong có: 01 (một) vỏ túi nilong có dính ma túy loại MDMA.

7) 06 (sáu) sim điện thoại đã qua sử dụng, chất lượng hiện trạng không rõ, không rõ số thuê bao do nhà mạng đã khóa.

5.2. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước các điện thoại thu giữ của các bị cáo do có liên quan đến hành vi phạm tội như sau:

+) 01 (một) Điện thoại di động kiểu dáng Iphone XS Max màu vàng, máy đã cũ, đã qua sử dụng, không rõ chất lượng, tình trạng và xuất xứ (thu giữ của Vương Lê M).

+) 01 (một) Điện thoại di động kiểu dáng Iphone XS Max màu vàng, imei trong máy: 35369800137238, máy đã cũ, đã qua sử dụng, không rõ chất lượng, tình trạng và xuất xứ (thu giữ của Lưu Thị T).

+) 01 (một) Điện thoại di động kiểu dáng Iphone XS Max màu vàng, máy đã cũ, mặt ốp lưng vỡ nứt hoàn toàn, đã qua sử dụng, không rõ chất lượng, tình trạng và xuất xứ (thu giữ của Đặng Trung H).

+) 01 (một) Điện thoại di động kiểu dáng Iphone SE màu đen, imei : 356786112789114; imei 2: 356786112772409, máy đã cũ, đã qua sử dụng, không rõ chất lượng, tình trạng và xuất xứ (thu giữ của Hà Trung D).

+) 02 tờ tiền mệnh giá 1000vnd.

+) Truy thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 01 (một) triệu đồng đối với bị cáo LƯU THỊ T do có liên quan đến hành vi phạm tội.

5.3. Trả lại cho bị cáo Hà Trung D 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Masstel màu đỏ đen, imei 1: 355636047061231; imei 2: 355636047561230, máy đã cũ, đã qua sử dụng, xước xung quanh máy, không rõ chất lượng, tình trạng và xuất xứ do không liên quan đến hành vi phạm tội.

- Trả lại cho bị cáo Phan Trung H 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone 13 Pro Max màu xanh, máy đã cũ, đã qua sử dụng, không rõ chất lượng, tình trạng và xuất xứ do không liên quan đến hành vi phạm tội.

[6]. Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Vương Lê M, Hà Trung D, Đặng Trung H, Phan Trung H** phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Bị cáo **Lưu Thị T** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

1. Áp dụng: Điểm b khoản 2 điều 255; Điều 38; điểm s, v khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 - Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt: **Vương Lê M 07 (bảy) năm** tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 07/5/2022.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo việc thi hành án.

Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

2. Áp dụng: Điểm b khoản 2 điều 255; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 - Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt: **Hà Trung D 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng** tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 07/5/2022.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo việc thi hành án.

Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

3. Áp dụng: Điểm b khoản 2 điều 255; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 - Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt: **Đặng Trung H 07 (bảy) năm** tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 07/5/2022.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo việc thi hành án.

Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

4. Áp dụng: Điểm b khoản 2 điều 255; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 - Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt: **Phan Trung H 07 (bảy) năm** tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 07/5/2022.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo việc thi hành án.

Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

5. Áp dụng: khoản 1 điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 - Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt: **Lưu Thị T 30 (ba mươi)** tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 07/5/2022.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo việc thi hành án.

Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

3.1. Tịch thu tiêu hủy:

1) 01 (một) Phong bì niêm phong dán kín, trên các mép niêm phong có chữ ký của Đinh Thị Thanh N, Nguyễn Hữu P, Đinh Thị Thuý H, Nguyễn Nhật H, giám định viên Nguyễn Văn Hùng, cán bộ Vũ Quang Dũng, người chứng kiến Bùi Thị Phượng và hình dấu của Cơ quan Công an. Bên trong có 01 túi nilong kích thước 4x7cm chứa tinh thể màu trắng có khối lượng: 0,389 gam (PC09 trích mẫu 0,065 gam) còn lại 0,324 gam là ma túy loại Ketamine.

2) 01 (một) Phong bì niêm phong dán kín, trên các mép niêm phong có chữ ký của Phan Trung H, Nguyễn Anh T, Dương Văn H, Phạm Quang P, Phùng Ngọc A, Nguyễn Thị H, Nguyễn Thị Thanh D, Nguyễn Quốc M, Điều tra viên Phạm Văn Việt, giám định viên Nguyễn Văn Hùng cùng hình dấu đỏ của Cơ quan Công an. Bên trong có: 01 (một) cốc thủy tinh (thu trên mặt bàn) có dính ma túy loại Ketamine.

3) 01 (một) Phong bì niêm phong dán kín, trên các mép niêm phong có chữ ký của Phan Trung H, Nguyễn Anh T, Dương Văn H, Phạm Quang P, Phùng Ngọc A, Nguyễn Thị H, Nguyễn Thị Thanh D, Nguyễn Quốc M, Điều tra viên Phạm Văn Việt, giám định viên Nguyễn Văn Hùng cùng hình dấu đỏ của Cơ quan Công an chứa chất bột màu trắng đều là ma túy loại Ketamine có khối lượng: 0,519 gam (PC09 trích mẫu 0,072 gam) còn lại 0,447 gam là ma túy loại Ketamine; 01 (một) ống hút nhựa màu đen (thu giữ dưới chân H) có dính ma túy loại Ketamine.

4) 01 (một) Phong bì niêm phong dán kín, trên các mép niêm phong có chữ ký của Phùng Ngọc A, Nguyễn Thị H, Điều tra viên Phạm Văn Việt, giám định viên Nguyễn Văn Hùng cùng hình dấu đỏ của Cơ quan Công an. Bên trong có: 02 (hai) viên nén màu xanh (thu giữ đằng sau loa cạnh bàn Vip 1) đều là ma túy loại

MDMA có khối lượng 0,843 gam (PC09 trích mẫu 0,439 gam) còn lại 0,404 gam là ma túy loại MDMA.

5) 01 (một) Phong bì niêm phong dán kín, trên các mép niêm phong có chữ ký của Phan Trung H, Nguyễn Anh T, Dương Văn H, Phạm Quang P, Phùng Ngọc A, Nguyễn Thị H, Nguyễn Thị Thanh D, Nguyễn Quốc M, Điều tra viên Phạm Văn Việt, giám định viên Nguyễn Văn Hùng cùng hình dấu đỏ của Cơ quan Công an. Bên trong có: 02 (hai) vỏ túi nilong có dính ma túy loại Ketamine; 02 (hai) miếng dán ngực màu đen.

6) 01 (một) Phong bì niêm phong dán kín, trên các mép niêm phong có chữ ký của đương sự Vương Lê M, Hà Trung D, Đặng Trung H, người liên quan Nguyễn Linh C, Nguyễn Yên N, Bùi Văn T, Bùi Quang H, Lê D, Nguyễn Tiến L, Điều tra viên Phạm Đình Lập, giám định viên Nguyễn Văn Hùng cùng hình dấu đỏ của Cơ quan Công an. Bên trong có: 01 (một) vỏ túi nilong có dính ma túy loại MDMA.

7) 06 (sáu) sim điện thoại đã qua sử dụng, chất lượng hiện trạng không rõ, không rõ số thuê bao do nhà mạng đã khóa.

3.2. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước:

+) 01 (một) Điện thoại di động kiểu dáng Iphone XS Max màu vàng, máy đã cũ, đã qua sử dụng, không rõ chất lượng, tình trạng và xuất xứ (thu giữ của Vương Lê M).

+) 01 (một) Điện thoại di động kiểu dáng Iphone XS Max màu vàng, imei trong máy: 35369800137238, máy đã cũ, đã qua sử dụng, không rõ chất lượng, tình trạng và xuất xứ (thu giữ của Lưu Thị T).

+) 01 (một) Điện thoại di động kiểu dáng Iphone XS Max màu vàng, máy đã cũ, mặt ốp lưng vỡ nứt hoàn toàn, đã qua sử dụng, không rõ chất lượng, tình trạng và xuất xứ (thu giữ của Đặng Trung H).

+) 01 (một) Điện thoại di động kiểu dáng Iphone SE màu đen, imei : 356786112789114; imei 2: 356786112772409, máy đã cũ, đã qua sử dụng, không rõ chất lượng, tình trạng và xuất xứ (thu giữ của Hà Trung D).

+) 02 tờ tiền mệnh giá 1000vnd.

3.3. Truy thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 01 (một) triệu đồng đối với bị cáo Lưu Thị T.

3.4. Trả lại cho bị cáo Hà Trung D 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Masstel màu đỏ đen, imei 1: 355636047061231; imei 2: 355636047561230, máy

đã cũ, đã qua sử dụng, xước xung quanh máy, không rõ chất lượng, tình trạng và xuất xứ.

3.5. Trả lại cho bị cáo Phan Trung H 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Iphone 13 Pro Max màu xanh, máy đã cũ, đã qua sử dụng, không rõ chất lượng, tình trạng và xuất xứ.

Tang vật hiện đang giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận HK theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 21/12/2022 giữa Công an quận HK và Chi cục thi hành án dân sự quận HK.

4. Về án phí:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo **Vương Lê M , Hà Trung D, Đặng Trung H, Phan Trung H, Lưu Thị T** mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Q.HK;
- Công an Q.HK;
- Thi hành án Q.HK;
- TAND.TP Hà Nội;
- VKSND TP.Hà Nội;
- Lưu hồ sơ;

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Đỗ Thị Hồng Hạnh

