

Bản án số: 31/2022/HS-ST
Ngày 30-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hải.

Thẩm phán: Ông Đỗ Tuấn Long.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Bắc Hải;

Bà Bùi Thị Đào;

Ông Cầm Văn Chinh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Đức - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Hà Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 35/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng Văn N, sinh ngày 03/4/1970 tại huyện M, tỉnh Sơn La. Nơi cư trú: Bản T, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Hoàng Văn Y (*đã chết*) và bà Hà Thị K; có vợ là Ngân Thị D và 02 con (*con lớn sinh năm 1991, con nhỏ sinh năm 1992*); tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/7/2022 cho đến nay. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Đàm Mạnh H, Luật sư thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 30 phút ngày 27/7/2022, Tổ công tác Công an xã C, huyện M, tỉnh Sơn La phối hợp với lực lượng chức năng làm nhiệm vụ tại khu vực bản T,

xã C, huyện M, tỉnh Sơn La phát hiện, bắt quả tang Hoàng Văn N đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Tổ công tác đã lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng Văn N và thu giữ vật chứng gồm: 01 gói nilon màu trắng bên trong chứa 01 viên nén màu hồng; 06 túi nilon màu xanh bên trong chứa các viên nén màu hồng. Hoàng Văn N khai là hồng phiến mua để sử dụng.

Hồi 17 giờ 25 phút ngày 27/7/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M, tỉnh Sơn La thành lập Hội đồng mở niêm phong xác định số lượng, khối lượng, lấy mẫu giám định chất ma túy đối với số vật chứng thu giữ, kết quả:

- Bên trong túi nilon màu trắng có 01 viên nén màu hồng khối lượng 0,09 gam, lấy toàn bộ 0,09 gam, ký hiệu N1 làm mẫu trưng cầu giám định chất ma túy;

- Bên trong 06 túi nilon màu xanh có tổng cộng 1.200 viên nén màu hồng, tổng khối lượng 105,85 gam, trích lấy mỗi túi 05 viên, tổng 30 viên có khối lượng 2,62 gam, ký hiệu từ N2 đến N7 làm mẫu trưng cầu giám định chất ma túy.

Tại Kết luận giám định số 1306/KL-KTHS ngày 29/7/2022 của Phòng K1 Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

“- Các mẫu gửi giám định ký hiệu từ N1 đến N7 đều là ma túy; loại Methamphetamine; tổng khối lượng của các mẫu gửi giám định là 2,71 gam.

- Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 105,94 gam; loại Methamphetamine”.

Quá trình điều tra, Hoàng Văn N khai nhận:

Hoàng Văn N là người thường xuyên sử dụng chất ma túy. Khoảng 05 giờ ngày 27/7/2022, N mang theo 4.800.000đ đi làm nương của gia đình tại khu vực suối C1, thuộc bản C2, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La. Khi N đang làm nương thì thấy một người đàn ông dân tộc Mông, khoảng 30 tuổi, không biết họ tên, địa chỉ đi bộ qua khu vực nương nơi N đang làm. Qua nói chuyện, N biết người đàn ông có hồng phiến bán nên đã hỏi mua và được người này cho biết 01 túi hồng phiến loại 200 viên bán với giá 800.000đ. N đồng ý và bảo người đàn ông cho 02 viên hồng phiến để sử dụng và kiểm tra chất lượng ma túy, nếu được N sẽ mua 06 túi hồng phiến. Người đàn ông lấy trong người ra 01 túi nilon bên trong chứa 02 viên hồng phiến đưa cho N. N đã sử dụng bằng cách đốt, hít 01 viên, còn lại 01 viên N gói lại trong túi nilon, cất giấu vào túi quần. Sau đó N đưa cho người đàn ông 4.800.000đ. Sau khi nhận tiền, người đàn ông bỏ đi, khoảng 05 phút sau, người này quay lại đưa cho N 01 gói nilon màu đen, bên trong có 06 túi hồng phiến. Giao nhận ma túy xong, người đàn ông bỏ đi, còn N mang số ma túy trên về nhà cất giấu vào trong chiếc đệm của gia đình, mục đích để sử dụng (N không nói cho vợ, con biết). Khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, Hoàng Văn N đang ở nhà thì bị lực lượng chức năng phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Về nguồn gốc 105,94 gam Methamphetamine thu giữ trong vụ án: Hoàng Văn N khai mua của một người đàn ông dân tộc Mông, khoảng 30 tuổi không biết họ tên, địa chỉ.

Do có hành vi nêu trên, tại Cáo trạng số 136/CT-VKS-P1 ngày 25/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố Hoàng Văn N về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

** Tại phiên tòa sơ thẩm:*

Bị cáo Hoàng Văn N thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố và không khai báo gì thêm.

** Tranh luận tại phiên tòa:*

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La trình bày luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn N phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn N mức hình phạt từ 15 năm đến 16 năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (*phạt tiền*) đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau khi lấy mẫu trưng cầu giám định chất ma túy cùng vỏ gói niêm phong ban đầu; 01 que Test thử ma túy của Hoàng Văn N.

Về án phí: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn N trình bày lời bào chữa nhất trí với cáo trạng truy tố và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo không biết chữ, nhận thức, hiểu biết pháp luật phần nào còn hạn chế; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức án 15 năm tù, xử lý vật chứng và án phí theo quy định.

Bị cáo Hoàng Văn N nhất trí với quan điểm của người bào chữa, không có ý kiến tranh luận và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người bào chữa cho bị cáo không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo

Ngày 27/7/2022, tại nhà ở của Hoàng Văn N ở bản T, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La, Hoàng Văn N bị phát hiện, bắt quả tang khi đang có hành vi cất giữ trái phép 1.201 viên Methamphetamine có tổng khối lượng 105,94 gam, mục đích để sử dụng.

Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ sau:

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Tổ công tác Công an xã C, huyện M, tỉnh Sơn La lập hồi 11 giờ 30 phút ngày 27/7/2022 tại nhà ở của Hoàng Văn N ở bản T, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La đối với Hoàng Văn N cùng vật chứng thu giữ gồm: 01 gói nilon màu trắng bên trong chứa 01 viên nén màu hồng; 06 túi nilon màu xanh bên trong chứa các viên nén màu hồng. Hoàng Văn N khai là hồng phiến.

- Biên bản mở niêm phong, xác định số lượng, khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại vật chứng lập hồi 17 giờ 25 phút ngày 27/7/2022 tại Công an huyện M, tỉnh Sơn La xác định: Bên trong 01 túi nilon màu trắng có 01 viên nén màu hồng khối lượng 0,09 gam; bên trong 06 túi nilon màu xanh có tổng cộng 1.200 viên nén màu hồng, tổng khối lượng 105,85 gam. Tổng khối lượng vật chứng thu giữ là 105,94 gam.

- Kết luận giám định số 1306/KL-KTHS ngày 29/7/2022 của Phòng K1 Công an tỉnh Sơn La kết luận: “*Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 105,94 gam; loại Methamphetamine*”.

- Lời khai nhận tội của bị cáo Hoàng Văn N tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của anh Lò Văn T1, sinh năm 1996, trú tại: Bản P, xã C, huyện M, tỉnh Sơn La là người chứng kiến việc bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng Văn N; phù hợp với khối lượng ma túy thu giữ trong quá trình bắt người phạm tội quả tang đối với bị cáo; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa.

Với các căn cứ chứng minh trên có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Hoàng Văn N đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La truy tố đối với bị cáo là có căn cứ.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt

Bị cáo Hoàng Văn N là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc tàng trữ chất ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi tàng trữ trái phép 105,94 gam ma túy, loại Methamphetamine, đã vi phạm tình tiết định khung hình phạt “... *Methamphetamine ... có khối lượng 100 gam trở lên*” quy định tại điểm b khoản 4 Điều 249 Bộ luật Hình sự, có mức hình phạt tù từ 15 năm đến 20 năm hoặc tù chung thân.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo

Hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Văn N thuộc trường hợp đặc biệt

ng nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy; là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương nên cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo mới bảo đảm biện pháp cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung, góp phần nâng cao chất lượng, hiệu quả công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm, nhất là các tội phạm về ma túy trong giai đoạn hiện nay.

[5] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

Bị cáo Hoàng Văn N có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung

Ngoài hình phạt chính, bị cáo Hoàng Văn N còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự nhưng xét bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và không có tài sản có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung (*phạt tiền*) đối với bị cáo.

[7] Về đối tượng có liên quan

Đối với người đàn ông dân tộc Mông, khoảng 30 tuổi, Hoàng Văn N khai là người đã bán cho bị cáo 105,94 gam ma túy, loại Methamphetamine thu giữ trong vụ án: Bị cáo không biết họ tên, địa chỉ của người đàn ông này. Ngoài lời khai của bị cáo thì không còn nguồn tài liệu, chứng cứ nào khác nên Cơ quan điều tra xác định không có căn cứ để tiếp tục xác minh, điều tra là có cơ sở.

[8] Về vật chứng

Đối với 103,23 gam ma túy, loại Methamphetamine còn lại sau khi lấy mẫu trưng cầu giám định chất ma túy cùng vỏ gói niêm phong ban đầu; 01 Test thử ma túy của Hoàng Văn N: Xét đây là loại hàng Nhà nước cấm lưu hành và vật chứng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí

Bị cáo Hoàng Văn N là người dân tộc thiểu số, sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn N phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn N 15 (mười lăm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/7/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Về vật chứng

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

- 103,23 gam ma túy, loại Methamphetamine + 06 túi nilon màu trắng + 06 túi nilon màu xanh + 01 mảnh nilon màu trắng + 01 mảnh nilon màu đen + vỏ phong bì niêm phong ban đầu, được niêm phong trong một chiếc phong bì do Công an huyện M phát hành còn nguyên niêm phong.

- Test thử ma túy của Hoàng Văn N được niêm phong trong một chiếc phong bì do bưu điện phát hành còn nguyên niêm phong.

3. Về án phí

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hoàng Văn N.

4. Về quyền kháng cáo

Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 30/12/2022).

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Cục THADS tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Phòng PC X - Công an tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam - Công an tỉnh Sơn La;
- Cơ quan hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Sơn La;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV&THA;
- Tổ Hành chính tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Minh Hải