

Bản án số: 46/2022/HS-ST
Ngày: 29-12-2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỦ THỪA, TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Tiến.

Các Hội thẩm nhân dân: 1- Ông Trần Văn Nhị.

2- Ông Nguyễn Văn Năm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy An, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Thi – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2022/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn T**, sinh ngày 16-4-1972. Giới tính: Nam. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp 5, xã T, huyện T, tỉnh Long An. Nghề nghiệp: Làm thuê. Trình độ học vấn: 05/12. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Con ông Nguyễn Văn Th (đã chết) và bà Nguyễn Thị H (đã chết). Có vợ tên Nguyễn Thị Kim N (đã ly hôn) và 01 con chung. Tiền án, tiền sự: không. Nhân thân chưa bị xử phạt hành chính, chưa có án tích. Bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thủ Thừa từ ngày 19-7-2022 đến nay. (có mặt)

Bị hại: Anh Nguyễn Minh L, sinh năm 1983. Địa chỉ: Ấp 6, xã Đ, huyện L, tỉnh Long An. (có mặt)

Người làm chứng: Anh Nguyễn Thành Tr, sinh năm 1989. Địa chỉ: Ấp 5, xã T, huyện T, tỉnh Long An. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 14 giờ ngày 16-7-2021, tại nhà anh Nguyễn Thành Tr ở ấp 5, xã T, huyện T có tổ chức uống bia. Tham gia uống bia có anh Nguyễn Thành Tr, Nguyễn Văn T, Trần Minh H và Nguyễn Minh L. Sau khi uống hết 01 kết bia, anh Tr điện thoại mua thêm 01 kết bia để uống tiếp. Nguyễn Văn T và Nguyễn Minh L đưa tiền để anh Tr trả tiền mua bia nhưng anh Tr không nhận, anh Tr tự trả tiền bia rồi đi vào bên trong lấy thức ăn. Lúc này T kêu anh L đi về, anh L không đồng ý và hai người xảy ra mâu thuẫn, anh L dùng tay trái nắm cổ áo của T rồi dùng tay phải đánh vào bên trái vùng mặt của T 01 cái. Anh H can ngăn, kéo anh L ra đứng đối diện cách T khoảng 02 mét. T dùng tay cầm 01 cái ly thủy tinh cao khoảng 12cm (ly dùng uống bia, không có tay cầm) đang để trên bàn ném trúng vào vùng mắt trái của anh L gây thương tích. Anh L được đến Trung tâm y tế huyện Thủ Thừa để cấp cứu, sau đó đến Bệnh viện Chợ Rẫy và Bệnh viện Mắt Thành phố Hồ Chí Minh điều trị.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 153/TgT.22-PY ngày 21-6-2022 của Trung tâm pháp tỉnh Long An, kết luận về thương tích của Nguyễn Minh L như sau.

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Mắt trái: Sẹo vết thương mắt trái có kích thước 04cm x 0,5cm lành có tỷ lệ 06%.

Sẹo vết thương sống mũi trái có kích thước 1,5cm x 0,7cm lành có tỷ lệ 03%.

Mắt trái: Lệch T3 vào pha lê thể/chấn thương đụng dập có tỷ lệ 31%.

2. Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Minh L là 37%.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thủ Thừa có thu giữ 07 mảnh thủy tinh không rõ hình dạng là mảnh vỡ của ly thủy tinh gồm: 01 mảnh có kích thước 10cm x 4,5cm; 01 mảnh có kích thước 6cm x 3cm; 01 mảnh có kích thước 7cm x 3,5cm; 01 mảnh có kích thước 8cm x 2,5cm; 01 mảnh có kích thước 4cm x 3cm; 01 mảnh có kích thước 3,5cm x 2,5cm; 01 mảnh có kích thước 6cm x 1,5cm.

Anh L yêu cầu bồi thường số tiền 120.000.000 đồng, Nguyễn Văn T đã bồi thường được 50.000.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 40/CT-VKS ngày 25-11-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An đã truy tố Nguyễn Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị hại Nguyễn Minh L yêu cầu bị cáo T bồi thường toàn bộ thiệt hại là 100.000.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Văn T khai nhận hành vi như nội

dung Cáo trạng đã nêu, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, về trách nhiệm dân sự bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền là 100.000.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa đề nghị áp dụng Điều 38, Điều 50, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Về trách nhiệm dân sự, tại phiên tòa bị cáo với anh L thỏa thuận thống nhất số tiền bồi thường toàn bộ thiệt hại cho anh L là 100.000.000 đồng nên ghi nhận và buộc bị cáo T bồi thường tiếp cho bị hại số tiền còn lại là 50.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thủ Thừa và Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa và Kiểm sát viên được phân công thực hiện trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại và người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thủ Thừa và Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Văn T tại phiên tòa phù hợp với Biên bản vụ việc do Công an xã Tân Thành lập vào lúc 16 giờ 00 phút ngày 16-7-2021 và lời khai của bị hại, người làm chứng. Từ đó có đủ cơ sở xác định vào ngày 16-7-2021, tại nhà anh Nguyễn Thành Tr ở ấp 5, xã T, huyện T, bức xúc vì bị Nguyễn Minh L dùng tay đánh vào mặt, Nguyễn Văn T đã lấy 01 cái ly thủy tinh cao khoảng 12cm ném trúng vào vùng mắt trái của anh L gây thương tích với tỷ lệ 37%. Hành vi của Nguyễn Văn T đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”. Công cụ bị cáo T thực hiện hành vi gây thương tích cho anh L là một cái ly bằng thủy tinh cao khoảng 12cm, bị cáo cầm ném vào mặt của anh L ở khoảng cách 02 mét được coi là dùng hung khí nguy hiểm. Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa truy tố để xét xử bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo Nguyễn Văn T nhận thức được hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác là trái pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện, lỗi của bị cáo là lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Nguyên nhân bị cáo phạm tội xuất phát từ hành vi trái pháp luật của nạn nhân, mặc dù đã được người khác can ngăn nhưng bị cáo không kiềm chế được bản thân. Căn cứ vào mức độ nguy hiểm cho xã

hội của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thấy cần phải áp dụng cho bị cáo hình phạt tù để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Khi lượng hình có xem xét thấy bị cáo đã tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại, có thành khẩn khai báo, người bị hại cũng có lỗi, do đó áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt vì vậy áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị hại Lê và bị cáo T thống nhất số tiền bồi thường toàn bộ thiệt hại cho anh L là 100.000.000 đồng, sự thỏa thuận của các bên phù hợp với quy định của Điều 584, Điều 585 Bộ luật dân sự nên ghi nhận. Khấu trừ số tiền bị cáo đã bồi thường trước là 50.000.000 đồng, buộc bị cáo bồi thường tiếp số tiền là 50.000.000 đồng.

[5] Về vật chứng: Cơ quan điều tra có thu giữ 07 mảnh vỡ của ly thủy tinh, do các vật đó không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự

[6] Về án phí sơ thẩm: Theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng Điều 38; Điều 50; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam là ngày 19-7-2022.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Văn T 45 ngày sau khi tuyên án để bảo đảm cho việc kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, Điều 585 Bộ luật dân sự;

Buộc Nguyễn Văn T phải bồi thường cho anh Nguyễn Minh L số tiền là 100.000.000, khấu trừ 50.000.000 đồng đã bồi thường trước số tiền bị cáo còn phải bồi thường là 50.000.000 (Năm mươi triệu) đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án đối với các khoản tiền phải trả cho đến khi thi hành án xong, Nguyễn Văn T còn phải trả thêm tiền lãi của số tiền còn

phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chậm thi hành, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự tịch thu tiêu hủy 07 mảnh vỡ của ly thủy tinh theo Quyết định chuyển vật chứng số 21/QĐ-VKS ngày 25-11-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thủ Thừa.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.500.000 (Hai triệu năm trăm ngàn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Án này xử sơ thẩm, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 29-12-2022.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Long An;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Long An;
- Chi cục THA-DS huyện;
- Công an huyện;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Quốc Tiên