

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THẠCH HÀ  
TỈNH HÀ TĨNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 05/2023/HS-ST  
Ngày: 17/01/2023

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH HÀ, TỈNH H

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Thanh Huệ;

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Dương Kim Hồng và ông Bùi Bá Sơn

*Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà Bạch Thị Hà, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh

*Đại diện VKSND huyện Thạch Hà tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Anh Quý - Kiểm sát viên.

Vào hồi 8 giờ 00 phút ngày 17 tháng 01 năm 2023, tại hội trường xét xử, Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 46/2022/TLST- HS, ngày 08/7/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2022/QĐXXST-HS, ngày 08 tháng 8 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 28/2022/HSST – QĐ ngày 31/8/2022; Thông báo mở lại phiên tòa số 16/TB-TA ngày 30/12/2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Sỹ V**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 05/7/1968, tại xã L, huyện Th, tỉnh H. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Trung Thành, xã L, huyện Th, tỉnh H. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: Lớp 5/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Nguyễn Sỹ Thảo - (Đã chết). Con bà Nguyễn Thị Si - Sinh năm 1930. Hiện đang sinh sống tại thôn Trung Thành, xã L, huyện Th, tỉnh H. Anh chị em ruột: Có 5 người, bị cáo là con thứ năm. Vợ: Nguyễn Thị H - Sinh năm 1971. Hiện đang sinh sống tại thôn Trung Thành, xã L, huyện Th, tỉnh H. Các con: Có 3 con, con lớn nhất sinh năm 1990, con nhỏ nhất sinh năm 1996.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 17/3/2011, bị Công an huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 1.000.000 đồng về hành vi Đánh bạc; ngày 28/3/2011, Nguyễn Sỹ V đã nộp đủ tiền phạt.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/02/2022, đến ngày 21/02/2022 thì chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh H cho đến nay.

2. Họ và tên: **Hoàng Văn Th**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày 16/10/1965, tại xã N, huyện Th, tỉnh H. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Tân Lộc, xã N, huyện Th, tỉnh H. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: Lớp 7/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Hoàng Văn T - (Đã chết). Con bà Nguyễn Thị H - Sinh năm 1942. Hiện đang sinh sống tại thôn Tân Lộc, xã N, huyện Th, tỉnh H. Anh chị em ruột: Có 8 người, bị cáo là con thứ hai. Vợ: Hồ Thị H - (Đã chết). Các con: Có 2 con, con lớn sinh năm 1993, con nhỏ sinh năm 1995.

Tiền án, tiền sự: Không.

Quá trình nhân thân:

- Ngày 06/10/1990, bị Công an huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh khởi tố về tội “Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa” theo quy định tại khoản 1, Điều 132 Bộ luật Hình sự năm 1985. Quá trình điều tra không thu thập được bản án của Tòa án nhưng theo trình bày của bị cáo và kết quả làm việc với người liên quan trong vụ án, xác định Hoàng Văn Th bị xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và đã chấp hành xong bản án.

- Ngày 26/9/2012, bị Công an huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 1.000.000 đồng, về hành vi Đánh bạc; ngày 08/10/2012, Hoàng Văn Th đã nộp đủ tiền phạt.

- Ngày 12/6/2017, bị Công an huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 1.000.000 đồng, về hành vi Cất giữ lâm sản trái phép; ngày 19/6/2017, Hoàng Văn Th đã nộp đủ tiền phạt.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/02/2022, đến ngày 21/02/2022 thì chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh H cho đến nay.

(Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa)

- Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn Th: Ông Nguyễn Xuân Hiền – Luật sư cộng tác viên với Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh H. Có mặt

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Anh Vương Khả H, sinh năm 1982. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trú tại thôn Tân Lộc, xã N, huyện Th, tỉnh H. Vắng mặt

- Bà Hồ Thị Y, sinh năm 1949. Nghề nghiệp: Làm ruộng. Trú tại thôn Tân Lộc, xã N, huyện Th, tỉnh H. Vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có tại hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 18/02/2022, sau khi nói chuyện điện thoại với nhau, Hoàng Văn Th hỏi Nguyễn Sỹ V “*Có tở chi anh em ta mần tở?*” (ý là sử dụng ma túy); V trả lời “*Lâu không chơi, nghỉ đi đừng chơi nữa!*”, Th nói lại “*Lâu lâu anh em mới chơi tở can chi, có thằng con nít trong Nam về làm bằng lái, có tiền thì ta nhờ hấn lấy mần tở cho vui, ta dừ có tiền cũng không lấy được*”. Đến khoảng 16

giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Sỹ V mua được 500.000 đồng ma túy đá cùng với công và ống hút nhựa và cất ở lò giết mổ gia súc, gia cầm do V làm chủ. Sau đó, V gọi điện thoại cho Hoàng Văn Th sang chơi ma túy. Khi Th đến chỗ V, gặp nhau Th hỏi V mua được mấy tiền ma túy thì V trả lời là mua được 500.000 đồng ma túy đá, Th lấy ra 250.000 đồng đưa cho V với mục đích chung tiền mua ma túy, sau đó nói với V: *“mần đi ta nhởi”* (ý nói chuẩn bị dụng cụ và ma túy để chơi); V cất số tiền này vào trong người rồi lấy 01 chai nhựa (không có nước) đục 02 lỗ để đút công thủy tinh và ống hút nhựa vào, Th đi lấy nước đổ vào chai nhựa đó, V lấy gói ma túy đá, đổ một phần vào công, rồi dùng khò ga (của Th) đốt lửa cho Th hút ma túy trước, rồi V tự mình đốt lửa sử dụng ma túy. Một lúc sau, Th gọi điện thoại cho Vương Khả H, sinh ngày 26/4/1982, trú tại thôn Tân Lộc, xã N, huyện Th, rủ H đến lò giết mổ gia súc, gia cầm của V để sử dụng ma túy thì H đồng ý. Khi H đến thì V đưa cho H bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm công thủy tinh, ống hút nhựa cùng gói ni lông bên trong chứa ma túy đá. Lúc này, H thấy có 01 chai nhựa không có nước ở giường nên nhờ Th đổ nước vào chai để làm dụng cụ sử dụng ma túy. Khi H cầm túi ni lông chứa ma túy để sử dụng thì V nói *“Lấy tiền cuộn lại để đổ vào công!”*, H trả lời *“Em không có đồng nào ở đây, ai có cho em mượn với?”* nên Th lấy từ ví ra tờ tiền 10.000 đồng, V cuộn tròn tờ tiền lại để xúc ma túy đổ vào trong công đưa cho H sử dụng, H đốt lửa khò vào công đưa cho Th hút nhưng Th nói *“Bọn anh hút nhiều rồi, mi chơi đi, anh mệt rồi!”*. Sau khi H sử dụng ma túy xong thì Th và V tiếp tục hút mỗi người một hơi, rồi H tiếp tục hút thêm hai hơi nữa thì dừng lại. Tiếp đó, Th rủ V và H đánh bạc thì cả ba người thống nhất đánh bạc bằng hình thức “Phỏm”. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bạc thì phát hiện có lực lượng Công an đến, V lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá cất vào tủ quần áo rồi cả V, Th, H cất tiền vào trong người.

Quá trình bắt quả tang, Công an huyện Thạch Hà phát hiện, tạm giữ 01 công thủy tinh, tại vị trí bầu công hình tròn có các chất tinh thể rắn màu xám, 01 chai nhựa gắn ống hút, 01 khò ga, 01 bình ga mini, 02 bật lửa ga ở trong tủ quần áo phòng ngủ nơi các đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy; 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng; số tiền 4.730.000 đồng và 3 điện thoại di động các loại của 3 đối tượng.

Ngay sau đó, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thạch Hà đã đưa các đối tượng đi xét nghiệm ma túy, kết quả: Nguyễn Sỹ V, Hoàng Văn Th và Vương Khả H đều dương tính với Methamphetamine

Ngày 19/02/2022, CQCSĐT Công an huyện Thạch Hà ra Quyết định Trưng cầu giám định số 32/QĐ-TCGD gửi phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh H để giám định chất tinh thể rắn màu xám chứa trong công thủy tinh thu giữ được tại lò giết mổ gia súc, gia cầm của Nguyễn Sỹ V. Ngày 21/02/2022, phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh H có bản Kết luận giám định số 79/GĐMT-PC09, kết luận:

*Chất tinh thể rắn màu xám chứa trong công thủy tinh gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,1320 gam, là Methamphetamine.*

*Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II.C, STT 323, Nghị định 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ.*

Với hành vi trên, tại cáo trạng số 49/CT-VKS-TH, ngày 07/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà đã truy tố bị cáo Nguyễn Sỹ V, về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại các điểm a, b, khoản 2, Điều 255 Bộ luật Hình sự và tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 Bộ luật Hình sự.

- Truy tố bị cáo Hoàng Văn Th, về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại khoản 1, Điều 255 Bộ luật Hình sự và tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249.

\* Vật chứng thu giữ gồm: 01 phong bì màu trắng có dòng chữ “CÔNG AN TỈNH H, PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ”, bên trong có 01 gói ni lông trong suốt chứa 0,0996 gam ma túy Methamphetamine (sau khi trích mẫu 0,0324 gam giám định không hoàn lại) cùng toàn bộ bao gói ban đầu, phong bì được dán kín lại, trên mép dán có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và các đối tượng; 01 công thủy tinh; 01 chai nhựa gắn ống hút nhựa; 02 bật lửa ga (một cái màu đỏ, một cái màu trắng); 01 khò ga; 01 bình ga mini; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5S, số IMEI1: 865222043801293, số IMEI2: 865222043801285, gắn thẻ Sim có số thuê bao 0976021999; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA150, số Sê ri: 351858835586732 và 351858836586731, gắn thẻ Sim có số thuê bao 0974513806; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY C9 Pro, số IMEI1: 357160081010994, số IMEI2: 357160081010992, gắn thẻ Sim có số thuê bao 0966511668; 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng; 4.730.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành. Các vật chứng trên hiện đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án huyện Thạch Hà theo quy định.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát rút một phần Cáo trạng đã truy tố, cụ thể:

Rút quyết định truy tố tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” đối với Nguyễn Sỹ V và Hoàng Văn Th

Sửa một phần cáo trạng truy tố về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” đối với Nguyễn Sỹ V theo hướng truy tố Nguyễn Sỹ V về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” tại khoản 1 Điều 255 BLHS.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

TuY bỏ các bị cáo Nguyễn Sỹ V và Hoàng Văn Th phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, 17, 58, 38 Bộ luật hình sự 2015: Xử phạt bị cáo Nguyễn Sỹ V mức án từ 30 tháng đến 33 tháng tù

về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam.

Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, 17, 58, 38 Bộ luật hình sự 2015: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Th mức án từ 27 tháng đến 30 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam.

Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a,c khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a, b,c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS xử: Tịch thu, tiêu hủy số ma túy và các dụng cụ sử dụng ma túy là tang vật của vụ án. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước các vật chứng liên quan. Trả lại cho bà Hồ Thị Y số tiền 2.000.000đ.

Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Sỹ V phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hoàng Văn Th.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến tranh luận gì.

Phát biểu bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn Th, luật sư Trợ giúp pháp lý Nguyễn Xuân Hiến đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Các bị cáo, luật sư bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn Th nhất trí với việc rút Cáo trạng truy tố về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy đối với Nguyễn Sỹ V và Hoàng Văn Th, nhất trí việc sửa một phần quyết định truy tố đối với Nguyễn Sỹ V.

Lời nói sau cùng các bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình; các bị cáo mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt để được sớm trở về với xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của quyết định và hành vi của các cơ quan và những người tiến hành tố tụng: trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra huyện Thạch Hà, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền và trình tự thủ tục tố tụng; các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì. Vì vậy, HĐXX khẳng định quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, vật chứng thu được và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa có đủ cơ sở khẳng định:

Vào lúc 21 giờ ngày 18/02/2022, tại lò giết mổ gia súc, gia cầm tập trung do Nguyễn Sỹ V làm chủ ở thôn Y Trung, xã L, huyện Th, tỉnh H, Nguyễn Sỹ V và Hoàng Văn Th đã có hành vi sử dụng ma túy và tổ chức cho Vương Khả H cùng sử dụng trái phép chất ma túy.

Hội đồng xét xử xét thấy: Nguyễn Sỹ V và Hoàng Văn Th cùng nhau góp tiền để mua ma túy sử dụng. Trong một lần thực hiện hành vi phạm tội, V và Th đã tổ chức cho một người sử dụng ma túy là Vương Khả H (mà H không đồng phạm với Th và V và không bị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy). Hành vi của Th và V phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 255 BLHS.

Mặt khác, theo các tài liệu có trong hồ sơ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phản ánh, hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của V, Th và H đang diễn ra, số ma túy đã được đổ vào cống, đang sử dụng. Khi Công an đến, vì sợ bị phát hiện nên V đã cất các dụng cụ sử dụng ma túy vào tủ để che dấu chứ không phải cất để sử dụng dần. Vì vậy, hành vi của Nguyễn Sỹ V và Hoàng Văn Th không truy cứu tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Tại phiên tòa hôm nay, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà rút quyết định truy tố tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” đối với Nguyễn Sỹ V và Hoàng Văn Th. Sửa một phần quyết định truy tố tại điểm a,b khoản 2 Điều 255 BLHS về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” đối với Nguyễn Sỹ V. Các bị cáo, luật sư bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn Th đều nhất trí, không có ý kiến gì.

Việc rút quyết định truy tố tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” đối với Nguyễn Sỹ V và Hoàng Văn Th. Sửa một phần quyết định truy tố về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” đối với Nguyễn Sỹ V của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà là có căn cứ cần được chấp nhận.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đều thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Ngoài ra, Nguyễn Sỹ V đang thờ phụng Liệt sỹ Nguyễn Hoài Thanh (anh ruột của bị cáo) và nuôi dưỡng mẹ Nguyễn Thị Sinh là mẹ Liệt sỹ; Hoàng Văn Th có bố đẻ được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng Nhất, bản thân bị cáo có thời gian 03 năm 01 tháng phục vụ trong Quân đội nhân dân Việt Nam, nên 2 bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những vi phạm chế độ độc quyền quản lý Nhà nước về ma túy mà còn ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn. Vì vậy cần được xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục phòng ngừa chung. Tuy nhiên quá trình lượng hình cũng cần xem xét cho các bị cáo quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, luôn thành khẩn khai báo,

có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS nên cần giảm nhẹ một phần hình phạt thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và nhà nước ta. Nhưng dù giảm nhẹ đến đâu cũng phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Trên cơ sở xem xét một cách toàn diện tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; vị trí, vai trò của các bị cáo trong vụ án, HĐXX xét thấy:

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, cả hai bị cáo đều cùng nhau góp tiền, rủ rê, tổ chức cho Vương Khả H sử dụng trái phép chất ma túy. Tuy nhiên, Nguyễn Sỹ V là người trực tiếp mua ma túy, chuẩn bị địa điểm, dụng cụ để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Vì vậy, khi lượng hình cần xét vai trò của Nguyễn Sỹ V cao hơn so với Hoàng Văn Th.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo thì các bị cáo là lao động tự do, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, mục đích tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy để thỏa mãn nhu cầu bản thân, do đó cần miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng vụ án:

01 phong bì màu trắng có dòng chữ “CÔNG AN TỈNH H, PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ”, bên trong có 01 gói ni lông trong suốt chứa 0,0996 gam ma túy Methamphetamine (sau khi trích mẫu 0,0324 gam giám định không hoàn lại) cùng toàn bộ bao gói ban đầu, phong bì được dán kín lại, trên mép dán có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và các đối tượng; 01 công thủy tinh; 01 chai nhựa gắn ống hút nhựa; 02 bật lửa ga (một cái màu đỏ, một cái màu trắng); 01 khò ga; 01 bình ga mini; 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng. Đây là chất gây nghiện Nhà Nước cấm lưu hành và các công cụ phương tiện liên quan đến hành vi phạm tội không có giá trị sử dụng nên cần áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS để tịch thu, tiêu hủy là phù hợp

Đối với các vật chứng: Số tiền 2.730.000 đồng và 3 điện thoại di động thu của Nguyễn Sỹ V, Hoàng Văn Th, Vương Khả H là các vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội, vì thế Hội đồng xét xử xét thấy căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a,b khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với số tiền 2.000.000 đồng thu giữ trong người Vương Khả H khi bị bắt giữ được xác định là do bà Hồ Thị Y (mẹ H) đưa vào trưa ngày 18/02/2022 để mua vật liệu sửa nhà, Vương Khả H không sử dụng số tiền này để đánh bạc. Vì vậy cần căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS trả lại số tiền này cho bà Hồ Thị Y.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Sỹ V bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Đối với bị cáo Hoàng Văn Th thuộc hộ nghèo. Tại phiên tòa, Hoàng Văn Th xin được miễn án phí hình sự. Vì vậy, cần áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị

quyết 326/2016/NQ - UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hoàng Văn Th.

Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

[8] Các vấn đề khác:

Trong vụ án này, Nguyễn Sỹ V khai nhận mua ma túy từ người đàn ông tên là “Hiếu Bánh Mì” ở thành phố H, tỉnh H. Quá trình điều tra xác định ở thành phố H có đối tượng tên là Trần Hiếu, sinh ngày 16/3/1976, đăng ký thường trú tại tổ dân phố 8, phường Đại Nài và hiện đang bị CQCSĐT Công an huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An khởi tố, tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. CQCSĐT Công an huyện Th đã làm việc với Trần Hiếu nhưng chưa đủ chứng cứ để xác định Trần Hiếu là người đã bán ma túy cho Nguyễn Sỹ V. Ngoài ra, CQCSĐT Công an huyện Th đã gửi Công văn đến Tập đoàn viễn thông Quân đội Viettel chi nhánh H để xác minh thông qua số điện thoại của Nguyễn Sỹ V sử dụng liên lạc mua ma túy nhưng đến nay chưa có văn bản trả lời. Do vậy, CQCSĐT Công an huyện Th cần tiếp tục điều tra, xác minh để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với người đàn ông có tên “Trường Phúc” mà Nguyễn Sỹ V khai nhận là đi cùng “Hiếu Bánh Mì” mang ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy đến lò giết mổ gia súc, gia cầm tập trung bán cho V. Quá trình điều tra xác định ở thôn Đông Tân, xã L, huyện Th có đối tượng Lê Văn Trường, sinh ngày 08/3/1988. CQCSĐT Công an huyện Th đã nhiều lần xác minh để tiến hành làm việc nhưng hiện tại Lê Văn Trường không có mặt tại địa phương, đi đâu làm gì không rõ. Do vậy, CQCSĐT Công an huyện Th cần tiếp tục điều tra, xác minh, làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với Vương Khả H, sinh năm 1982, đăng ký thường trú tại thôn Tân Lộc, xã N, huyện Th là người tham gia sử dụng trái phép chất ma túy nhưng không tham gia thực hiện hành vi phạm tội nên CQCSĐT Công an huyện Th đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, hiện đối tượng đã nộp đủ tiền phạt.

Ngoài các hành vi đã bị khởi tố nêu trên thì Nguyễn Sỹ V, Hoàng Văn Th và Vương Khả H còn có hành vi đánh bạc với tổng số tiền là 2.730.000 đồng (trong đó Nguyễn Sỹ V 1.670.000 đồng, Hoàng Văn Th 90.000 đồng và Vương Khả H 970.000 đồng). Do tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và tại thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc nói trên thì cả 3 đối tượng đều không có tiền án, tiền sự về hành vi Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc hoặc Gá bạc, nên CQCSĐT Công an huyện Thạch Hà không xử lý trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Sỹ V, Hoàng Văn Th và Vương Khả H về hành vi này. Ngày 10/6/2022, Công an huyện Thạch Hà ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 9.000.000 đồng đối với Nguyễn Sỹ V về các hành vi Đánh bạc và Chứa chấp việc đánh bạc; phạt tiền 1.500.000 đồng đối với Hoàng Văn Th và Vương Khả H về hành vi Đánh bạc; hiện cả 3 đối tượng đều đã nộp đủ tiền phạt.



**Vì các lẽ trên:**

## **QUYẾT ĐỊNH**

TuY bỏ các bị cáo Nguyễn Sỹ V và Hoàng Văn Th phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

**1. Về hình phạt:**

Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điều 17, 58, 38 Bộ luật hình sự 2015: Xử phạt bị cáo Nguyễn Sỹ V 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam (18/02/2022).

Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, 17, 58, 38 Bộ luật hình sự 2015: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Th 27 (hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam (18/02/2022).

**2. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a,b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 phong bì màu trắng có dòng chữ “CÔNG AN TỈNH H, PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ”, bên trong có 01 gói ni lông trong suốt chứa 0,0996 gam ma túy Methamphetamine (sau khi trích mẫu 0,0324 gam giám định không hoàn lại) cùng toàn bộ bao gói ban đầu, phong bì được dán kín lại, trên mép dán có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và các đối tượng; 01 công thủy tinh; 01 chai nhựa gắn ống hút nhựa; 02 bật lửa ga (một cái màu đỏ, một cái màu trắng); 01 khò ga; 01 bình ga mini; 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng.

- Sung vào công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5S, số IMEI1: 865222043801293, số IMEI2: 865222043801285, gắn thẻ Sim có số thuê bao 0976021999; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA150, số Sê ri: 351858835586732 và 351858836586731, gắn thẻ Sim có số thuê bao 0974513806; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY C9 Pro, số IMEI1: 357160081010994, số IMEI2: 357160081010992, gắn thẻ Sim có số thuê bao 0966511668; số tiền 2.730.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành.

- Trả lại cho bà Hồ Thị Y số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng).

*(Đặc điểm vật chứng nói trên thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 11/7/2022 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Th và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Th).*

**3. Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ - UBTWQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Sỹ V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/NQ - UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hoàng Văn Th.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Thạch Hà;
- Công an huyện Thạch Hà;
- Chi cục THA dân sự huyện Thạch Hà;
- Thi hành án hình sự;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu Hồ sơ; VT

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Lê Thị Thanh Huệ**