

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HỆN KL
TỈNH KIÊN GIANG**
Bản án số: **01/2023/HS-ST**
Ngày: 04 – 01 - 2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HỆN KL - TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thủy**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Nguyễn Văn Đạt**

2. Ông **Phan Thanh Tòng**

- Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Ý** – Thư ký Tòa án nhân dân Huyện KL, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện KL, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Đỗ Thúy Duy** - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Kiên Lương xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 43/2022/TLST-HS, ngày 15/12/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 136/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đặng Hoàng H**– sinh năm 1988. Nơi sinh: Huyện LV, tỉnh ĐT; Nơi thường trú: Ấp ĐTh, xã ĐH Huyện LV, tỉnh ĐT; Nơi tạm trú: Tổ 06, ấp SC, xã BT, Huyện KL, tỉnh KG; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đặng Hoàng L và bà Võ Thị Tuyết L; Anh chị em ruột: 02 người, lớn nhất sinh năm 1988, nhỏ nhất sinh năm 1993; Vợ: Trần Ngọc Th, sinh năm 1993; con: 02 người lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2014.

Tiền sự: Không.

Tiền án: 01 tiền án. Ngày 15/7/2022 Tòa án nhân dân tỉnh BD xét xử Đặng Hoàng H về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản và làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức” theo quy định tại điểm a khoản 4 Điều 174 và điểm c khoản 2 Điều 341 của Bộ luật hình sự. Tổng hợp hình phạt cho cả hai tội là 15 năm tù. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh **Trần Thanh N**, sinh năm 1982. Địa chỉ: tổ 06, ấp SC, xã BT, Hện KL, tỉnh KG.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông **Đặng Hoàng L**, sinh năm 1964. Có mặt.

2. Bà **Nguyễn Sơn P**, sinh năm 1958. Có mặt.

3. Chị **Nguyễn Thị Ngọc T**, sinh năm 1987. Có mặt.

Cùng địa chỉ: Tổ 06, ấp SC, xã BT, Hện KL, tỉnh KG.

Người làm chứng: Anh **Nguyễn Anh T**, sinh năm 1995. Địa chỉ: Tổ 6, ấp SC, xã BT, Hện KL, tỉnh KG. Vắng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Gia đình của Đặng Hoàng H và Trần Thanh N có mâu thuẫn với nhau trong việc tranh chấp đất từ trước. Vì vậy vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 06/11/2021 H nhìn thấy N đi đến nhà của Nguyễn Anh T (hàng xóm gần nhà của H và N) nên đến nhà Trí gọi N về chỉ ranh đất đang tranh chấp tại tổ 6, ấp SC, xã BT, Hện KL, tỉnh KG. Khi đến ranh đất trong lúc nói chuyện giữa H và N xảy ra mâu thuẫn cự cãi với nhau. Lúc này bà Nguyễn Sơn P (mẹ của N) và Nguyễn Thị Ngọc T (vợ N) từ nhà của N đi lại, ông Đặng Hoàng L (cha của H) cũng từ trong nhà H đi lại ranh đất. H nhìn thấy ông L có cầm một cây dao, loại dao yếm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 19cm, cán dao bằng gỗ dài 12 cm nên H giật lấy cây dao làm cây dao rơi xuống lộ bê tông, sau đó H lượm cây dao cầm trên tay và tiếp tục cự cãi với gia đình N. Trong lúc cự cãi ông L tiến lại gần bà P và nói “ai nói tao giật đất tao chém” thì ông L bị bà P cầm khúc gỗ đánh vào đầu, ông L định xông vào đánh lại thì H can ngăn. Lúc này N chạy đến thì bị H chém trúng vào đầu nên N lui ra thì được bà P đưa cho khúc gỗ, N dùng khúc gỗ đánh H, H đưa dao lên đỡ làm khúc gỗ bị gãy, H tiếp tục cầm dao chém N do N lùi về phía bà P nên trúng bà P. Do ông L, N và bà P đều bị thương nên hai bên gia đình không cự cãi đánh nhau nữa và bỏ đi về nhà, sau đó đến trạm xá xã BT khâu vết thương.

*** Vật chứng thu giữ được:**

- 01 (một) cây dao loại dao yếm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 19cm, cán dao bằng gỗ dài 12cm, đường kính cán dao dài 14cm, bề lưỡi dao rộng nhất 6cm, bề hẹp lưỡi dao 4,1cm, sóng dao dày 0,1cm.

* Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 502/TgT ngày 08/12/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Kiên Giang, kết luận thương tích đối với Trần Thanh N:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo vùng đỉnh giữa và vùng thái dương phải.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 03% (Ba phần trăm).

3. Vật gây thương tích: Vật tày có cạnh; Cây dao gửi giám định gây được thương tích trên.

4. Về cơ chế hình thành thương tích:

- Thương tích vùng đỉnh giữa do vật tày có cạnh tác động theo chiều hướng từ trên xuống dưới so với trục giải phẫu của cơ thể.

- Thương tích vùng thái dương phải do vật tày tác động theo chiều hướng từ phải qua trái so với trục giải phẫu của cơ thể./.

* Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 499/TgT ngày 08/12/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh KG, kết luận thương tích đối với Nguyễn Sơn P:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo vùng trán - đỉnh.

- Hiện tại vùng chằm không có dấu vết thương tích.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 06% (Sáu phần trăm).

3. Vật gây thương tích:

- Thương tích vùng trán - đỉnh do vật tày có cạnh gây nên; Vật chứng (cây dao) gửi giám định gây được thương tích này.

- Hiện vùng chằm không có thương tích nên không có cơ sở kết luận vật gây thương tích.

4. Về cơ chế hình thành thương tích:

- Thương tích vùng trán - đỉnh giữa do vật tày có cạnh tác động theo chiều hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau so với trục giải phẫu của cơ thể gây nên.

- Hiện vùng chằm không có thương tích nên không có cơ sở kết luận cơ chế hình thành thương tích./.

Tại bản cáo trạng số 01/CT-VKSKL ngày 15/12/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân Huyện KL, tỉnh KG đã truy tố bị cáo Đặng Hoàng H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện Kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đặng Hoàng H phạm tội “cố ý gây thương tích” và đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 điều 52, Điều 38, khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự. Mức hình phạt từ 09 tháng đến 01 năm tù. Tổng hợp hình phạt cả hai bản án là 15 năm 09 tháng đến 16 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng:* Cơ quan điều tra Công an Huyện KL, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân Huyện KL, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tuy nhiên quá trình điều tra vụ án bị cáo đang chấp hành bản án của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương nhưng Cơ quan điều tra Công an Huyện KL, Viện kiểm sát nhân dân Huyện KL lại ra lệnh tạm giam đối với bị cáo là không đúng theo hướng dẫn tại mục 3 phần II Công văn số 89/TANDTC-PC ngày 30/6/2020.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 06/11/2021 do có mâu thuẫn từ việc tranh chấp đất giữa hai gia đình tại tổ 6, ấp SC, xã BT, Huyện KL, tỉnh KG nên Đặng Hoàng H, Trần Thanh N có xảy ra mâu thuẫn cự cãi đánh nhau. Trong lúc xảy ra mâu thuẫn H đã cầm dao chém vào vùng đầu của N gây thương tích. Hậu quả làm N bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03% (Ba phần trăm).

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa đã phù hợp với Cáo trạng và các lời khai có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Đặng Hoàng H phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Xét lời nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra và lời khai tại phiên tòa là hoàn toàn phù hợp với vật chứng, cũng như các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định vào lúc 17 giờ 30 phút ngày 06/11/2021 tại tổ 6, ấp SC, xã BT, Huyện KL, tỉnh KG, do mâu thuẫn về tranh chấp đất đai giữa gia đình H và gia đình N từ trước nên vào buổi chiều ngày 06/11/2021

khi H gọi N ra phần đất của hai gia đình để nói chuyện thì hai bên cự cãi, khi nghe cự cãi thì cha của H ông Đặng Hoàng L cầm dao từ nhà đi ra đến ranh đất thì H chạy đến giật lấy dao từ tay ông L, phía bên kia chị Ngọc T là vợ N và bà Nguyễn Sơn P là mẹ của N cũng cầm cây từ trong nhà đi ra, tiếp theo thì hai bên có xảy ra xô xát đánh nhau trong lúc xô xát đánh nhau thì H cầm dao chém trúng vào đầu của N gây thương tích là 3%. Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định điểm a, khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của anh N được pháp luật bảo vệ và gây mất an ninh trật tự ở địa phương. Bị cáo có đủ năng lực hành vi, đã cố ý dùng dao (loại hung khí nguy hiểm) trực tiếp gây tổn hại sức khỏe cho anh N một cách trái pháp luật, nên bị cáo phải chịu hình phạt tương xứng với hành vi của mình gây ra nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và phòng ngừa chung trong xã hội.

Trong vụ án này bị cáo phạm tội có một phần lỗi của người bị hại và gia đình người bị hại nên phía gia đình bị hại cần phải rút kinh nghiệm về cách xử sự trong cuộc sống hàng ngày.

Quá trình điều tra bà P cho rằng vết thương trên đầu bà do ông L gây ra và yêu cầu xử lý hình sự đối với ông Lương. Tuy nhiên, phía ông L không thừa nhận đồng thời không có căn cứ chứng minh được ông L có gây thương tích cho bà P nên yêu cầu của bà P không có cơ sở xem xét.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: bị cáo có tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52.

- Tình tiết giảm nhẹ: tại phiên tòa thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải. Vì vậy, cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo.

Việc đại diện viện kiểm sát đề nghị mức án đối với bị cáo từ 09 tháng đến 01 năm tù, tổng hợp hình phạt hai bản án là từ 15 năm 09 tháng đến 16 năm tù là phù hợp với quy định pháp luật và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên chấp nhận.

[4] Về vật chứng: - 01 (một) cây dao loại dao yếm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 19cm, cán dao bằng gỗ dài 12cm, đường kính cán dao dài 14cm, bề lưỡi dao rộng nhất 6cm, bề hẹp lưỡi dao 4,1cm, sóng dao dày 0,1cm, là phương tiện thực hiện tội phạm nên tịch thu tiêu hủy theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: người bị hại không có yêu cầu bồi thường thiệt hại nên miễn xem xét.

Về án phí: Buộc bị cáo Đặng Hoàng Hphải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố bị cáo Đặng Hoàng Hphạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 56 và Điều 38 Bộ luật hình sự;

- Xử phạt bị cáo Đặng Hoàng H**09 (chín) tháng tù.**

Theo bản án số 100/2022/HS-ST ngày 15/7/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xử phạt bị cáo Đặng Hoàng H về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” và “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức” có hình phạt là 15 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/01/2022.

Như vậy hình phạt chung mà bị cáo phải chấp hành cho cả hai bản án là **15 (mười lăm năm) năm 09 (chín) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 18/01/2022.

2/ Về tang vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy công cụ thực hiện hành vi phạm tội là 01 (một) cây dao loại dao yếm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 19cm, cán dao bằng gỗ dài 12cm, đường kính cán dao dài 14cm, bề lưỡi dao rộng nhất 6cm, bề hẹp lưỡi dao 4,1cm, sóng dao dày 0,1cm. Theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 15/12/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Hện KL với Chi cục thi hành án dân sự Hện KL.

3/Về trách nhiệm dân sự: Do phía người bị hại không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên HĐXX không xem xét.

4/ Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đặng Hoàng Hphải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ.

5. Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (04/01/2023).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án Dân sự sửa đổi bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7a, b và 9 Luật thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Nơi nhận :

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND Hện KL;
- Thi hành án DS Hện KL;
- Những người TGTT;
- Lưu tập án, hồ sơ;
- Lưu VP./.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thủy