

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN KL  
TỈNH KIÊN GIANG  
Bản án số: 39/2022/HS-ST  
Ngày: 27 – 12 - 2022

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KL - TỈNH KIÊN GIANG**

*- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà **Nguyễn Thị Thủy**

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông **Nguyễn Văn Đạt**

2. Bà **Nguyễn Thị Bích Thủy**

*- Thư ký toà án ghi biên bản phiên toà:* Bà **Nguyễn Thị Ý** – Thư ký Toà án nhân dân huyện KL, tỉnh Kiên Giang.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện KL, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên toà:* Bà **Nguyễn Đỗ Thúy Duy** - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Kiên Lương xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 42/2022/TLST-HS, ngày 26/10/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 118/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Cao M.T**– sinh ngày 08/10/1994. Nơi sinh: huyện T.S, tỉnh AG; Nơi thường trú: Tổ 6, ấp KS, xã KB, huyện KL, tỉnh KG; Nơi ở hiện tại: Tổ 10, ấp LL, xã KB, huyện KL, tỉnh KG; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo Hòa Hảo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cao Văn T và bà Cao Hoàng A; Anh chị em ruột: 04 người, lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất sinh năm 2000; Tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 11/7/2022 vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, đến ngày 30/8/2022 bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện KL khởi tố và cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

*Người bị hại:* Anh **Huỳnh Minh Đ**, sinh năm 1995. Địa chỉ: Ấp VT, xã V.T, huyện V.T, tỉnh KG. (chết)

*Người đại diện hợp pháp của người bị hại:* Chị **Huỳnh Thị H**, sinh năm: 1987. Địa chỉ: Tổ 40, khu phố CX, thị trấn KL, huyện KL, tỉnh KG. Có mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh **Cao Văn Th**, sinh năm 2007. Có mặt.
  2. Ông **Cao Văn T**, sinh năm 1976 (Ông T đồng thời là người đại diện hợp pháp của anh Cao Văn Th). Có mặt.
  3. Ông **Cao VT**, sinh năm 1965. Có mặt.
  4. Bà **Cao HA**, sinh năm 1967. Có mặt.  
Cùng địa chỉ: Tổ 10, ấp LL, xã KB, huyện KL, tỉnh KG.
  5. Anh **Trương Văn Th**, sinh năm 1998. Có mặt.  
Địa chỉ: Ấp LL, xã KB, huyện KL, tỉnh KG.
  6. Anh **Trần Việt P**, sinh năm 1982. Vắng.  
Địa chỉ: Tổ 9, khu phố Ba Hòn, thị trấn KL, huyện KL, tỉnh Kiên Giang.
- Người làm chứng:* Chị **Tạ Trương A N**, sinh năm 2000. Địa chỉ: Tổ 6, khu phố NB, thị trấn KL, huyện KL, tỉnh KG. Vắng.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 11/7/2022 Cao M.T đi đến nhà anh Tuyền ở xã BG, huyện HD uống bia, sau khi uống được 05 lon bia M.T đi về nhà ở tổ 10, ấp LL, xã KB, huyện KL ngủ. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày M.T nghe tin Trương Văn Th (là em rể ở gần nhà) bị tai nạn, thấy Trương Văn Th ôm tay kêu đau nhức nên M.T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 68K1-348.71 (do ông Cao Văn T, cha của M.T đứng tên chủ sở hữu) chở Trương Văn Th đi cấp cứu. Do Trương Văn Th đã say rượu, ngồi không vững nên Cao Văn Th (sinh ngày 10/5/2007, em chú bác với M.T) đi theo ngồi phía sau ôm Trương Văn Th. Sau đó M.T chở Trương Văn Th và Cao Văn Th đến Trạm y tế xã Kiên Bình nhưng tại đây không có chụp hình Xquang nên không thể xác định tay của Trương Văn Th có bị gãy không. Lúc này M.T tiếp tục chở Trương Văn Th và Cao Văn Th đi đến Trung tâm y tế huyện KL theo hướng RG - HT. Đến khoảng 20 giờ 10 phút cùng ngày, khi xe lưu thông đến đoạn đường Quốc lộ 80, Km 183+184 thuộc tổ 12, khu phố LB, thị trấn KL, huyện KL, tỉnh KG, M.T điều khiển xe mô tô lấn trái để vượt xe ô tô 16 chỗ biển kiểm soát 68B-011.29 do Trần Việt p đang điều khiển lưu thông cùng chiều phía trước. Khi xe mô tô của M.T đang vượt xe ô tô của Phương thì va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 68N1-171.96 do Huỳnh Minh Đ đang điều khiển theo chiều ngược lại, sau đó xe mô tô của Đặng tiếp tục va chạm với xe ô tô của Phương. Hậu quả làm Huỳnh Minh Đ tử vong, Cao M.T

và Cao Văn Th bị thương. Xe mô tô biển kiểm soát 68K1-348.71, 68N1-171.96 và xe ô tô 68B-011.29 bị hư hỏng.

**\* Vật chứng thu giữ được:**

- 01 (một) xe ô tô biển kiểm soát 68B – 011.29, nhãn hiệu Ford, số loại Transit, số máy HAP60030DURATORQ4D244L, số khung RL3DLT4MFHDR64883, màu sơn bạc, đã qua sử dụng.

- 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 68N1 – 171.96, nhãn hiệu Honda, số loại Blade, số máy JA36E0288919, số khung RLHJA361EY148522, màu sơn đỏ - đen, đã qua sử dụng.

Các vật chứng trên đã trao trả cho chủ sở hữu.

- 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 68K1 – 348.71, nhãn hiệu Honda, số loại Vrio 150, số máy KF41E2427960, số khung MH1KF4128MK423962, màu sơn xanh – đen, đã qua sử dụng.

**\* Theo Bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 649/KL-KTHS ngày 09/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh KG, kết luận đối với Huỳnh Minh Đ:**

1. Các kết quả chính

- Trên người nạn nhân có nhiều vết sây sát, rách da và bầm tụ máu rải rác.
- Bầm tụ máu hốc mắt phải.
- Gãy xương gò má phải.
- Lỗ tai trái chảy máu.
- Gãy xương chính mũi.
- Gãy xương hàm trên và xương hàm dưới bên phải.
- Tụ máu dưới da đầu vùng đỉnh - chẩm - thái dương trái.
- Tụ máu cơ thái dương hai bên.
- Vỡ phức tạp xương hộp sọ vùng đỉnh - chẩm - thái dương trái.
- Tụ máu dưới màng nhện bán cầu đại não hai bên.

2. Nguyên nhân chết: Do chấn thương sọ não.

3. Cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích trên người nạn nhân Huỳnh Minh Đ phù hợp với cơ chế hình thành thương tích do tai nạn giao thông. Các vết thương có nhiều chiều hướng khác nhau.

Tại bản cáo trạng số 37/CT-VKS ngày 24/11/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện KL, tỉnh KG đã truy tố bị cáo Cao M.T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện Kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Cao M.T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 38 BLHS. Mức hình phạt từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù. Ghi nhận sự thỏa thuận của đại diện hợp pháp của người bị hại và bị cáo về phân trách nhiệm dân sự, ngoài ra đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng:* Cơ quan điều tra Công an huyện KL, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện KL, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận: Vào khoảng 20 giờ 10 phút ngày 11/7/2022 Cao M.T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 68K1-348.71 (trong tình trạng đã sử dụng rượu bia) chở Trương Văn Th ngồi giữa, Cao Văn Th ngồi phía sau theo hướng RG - HT. Khi xe lưu thông đến đoạn đường Quốc lộ 80, Km 183+184 thuộc tổ 12, khu phố LB, thị trấn KL, huyện KL, tỉnh KG, M.T điều khiển xe mô tô lấn trái để vượt xe ô tô 16 chỗ biển kiểm soát 68B-011.29 do Trần Văn Phương đang điều khiển lưu thông cùng chiều phía trước. Khi xe mô tô của M.T đang vượt xe ô tô của P thì va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 68N1-171.96 do Huỳnh Minh Đ đang điều khiển theo chiều ngược lại, sau đó xe mô tô của Đ tiếp tục va chạm với xe ô tô của P. Hậu quả làm Huỳnh Minh Đ tử vong do chấn thương sọ não, Cao M.T và Cao Văn Th bị thương.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa đã phù hợp với Cáo trạng và các lời khai có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Cao M.T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[3] Xét hành vi của bị cáo M.T là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo ý thức được việc điều khiển xe mô tô khi tham gia giao thông cần phải tuân thủ các quy định của Luật giao thông đường bộ. Bị cáo đã điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đường bộ trong tình trạng đã sử dụng rượu bia vi phạm quy định về an toàn giao thông cụ thể bị cáo điều khiển xe đi không đúng phần đường của mình và do sự chủ quan, cầu thả bị cáo đã lấn đường bên trái và vượt xe ô tô đi cùng chiều phía trước và gây tai nạn giao thông hậu quả làm anh Huỳnh Minh Đ chết.

Hành vi phạm tội của bị cáo M.T không những xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng mà còn xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến cuộc sống, tinh thần của gia đình và bản thân bị hại. Do đó, cần áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự tuyên xử bị cáo ở mức án phù hợp tương xứng với hành vi của bị cáo đã gây ra để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật đồng thời để ngăn ngừa giáo dục chung, lập lại trật tự giao thông trong xã hội.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Không có.

- Tình tiết giảm nhẹ: ý thức của bị cáo không mong muốn vụ việc xảy ra, phạm tội là do vô ý, tại phiên tòa thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải; có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại một phần cho gia đình bị hại với số tiền 45.000.000 đồng. Vì vậy, cần áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Bộ luật hình sự cho bị cáo.

Việc đại diện viện kiểm sát đề nghị mức án đối với bị cáo từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù là phù hợp với quy định pháp luật và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên chấp nhận.

[4] *Về vật chứng*: - 01 (một) xe ô tô biển kiểm soát 68B – 011.29, nhãn hiệu Ford, số loại Transit, số máy HAP60030DURATORQ4D244L, số khung RL3DLT4MFHDR64883, màu sơn bạc, đã qua sử dụng.

- 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 68N1 – 171.96, nhãn hiệu Honda, số loại Blade, số máy JA36E0288919, số khung RLHJA361EY148522, màu sơn đỏ - đen, đã qua sử dụng.

Các vật chứng đã trao trả cho chủ sở hữu nên không xem xét.

- 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 68K1 – 348.71, nhãn hiệu Honda, số loại Vrio 150, số máy KF41E2427960, số khung MH1KF4128MK423962, màu sơn xanh – đen, đã qua sử dụng. Xét thấy việc xử lý không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên giao trả cho ông Cao Văn Tài.

*Về trách nhiệm dân sự:* Ghi nhận sự thỏa thuận giữa đại diện gia đình người bị hại và bị cáo thống nhất bồi thường tổng số tiền 233.469.000đ (gồm tiền hàng gương 35.000.000đ và tiền xây mộ 45.000.000đ, tổn thất tinh thần 149.000.000đ, tiền sửa xe 4.469.000đ). Phía gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại được 45.000.000đ còn lại 188.469.000đ và cấp dưỡng nuôi con của người bị hại là cháu Huỳnh Minh Chuẩn (sinh ngày 29/11/2021) mỗi tháng 1.490.000 đồng cho đến khi cháu Chuẩn đủ 18 tuổi.

*Về án phí:* Buộc bị cáo Cao M.T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1/ Tuyên bố bị cáo Cao M.T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự;

- Xử phạt bị cáo Cao M.T **03 (ba) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2/ Về tang vật chứng:

- 01 (một) xe ô tô biển kiểm soát 68B – 011.29, nhãn hiệu Ford, số loại Transit, số máy HAP60030DURATORQ4D244L, số khung RL3DLT4MFHDR64883, màu sơn bạc, đã qua sử dụng.

- 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 68N1 – 171.96, nhãn hiệu Honda, số loại Blade, số máy JA36E0288919, số khung RLHJA361EY148522, màu sơn đỏ - đen, đã qua sử dụng.

Các vật chứng trên đã trao trả cho chủ sở hữu nên không xem xét.

- Giao trả cho ông Cao Văn T 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 68K1 – 348.71, nhãn hiệu Honda, số loại Vrio 150, số máy KF41E2427960, số khung MH1KF4128MK423962, màu sơn xanh – đen, đã qua sử dụng. Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện KL với Chi cục thi hành án dân sự huyện KL ngày 24 tháng 11 năm 2022.

3/Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa đại diện gia đình người bị hại và bị cáo thống nhất bồi thường 233.469.000đ (gồm tiền hàng gương 35.000.000đ và tiền xây mộ 45.000.000đ, tổn thất tinh thần 149.000.000đ, tiền sửa xe 4.469.000đ). Phía gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại được 45.000.000đ còn lại 188.469.000đ và cấp dưỡng nuôi con của người bị

hại là cháu Huỳnh Minh C (sinh ngày 29/11/2021) mỗi tháng 1.490.000 đồng cho đến khi cháu C đủ 18 tuổi.

Kể từ ngày nguyên đơn có yêu cầu thi hành án nếu người phải thi hành án chậm trả số tiền nêu trên thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải trả cho người được thi hành án số tiền lãi theo mức lãi suất được quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật dân sự 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

4/ Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Cao M.T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ. Án phí dân sự sơ thẩm là 9.723.450 đồng.

5. Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (27/12/2022).

*Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án Dân sự sửa đổi bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7a, b và 9 Luật thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014.*

**Nơi nhận :**

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện KL;
- Thi hành án DS huyện KL;
- Những người TGTT;
- Lưu tập án, hồ sơ;
- Lưu VP./.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Thủy**