

Bản án số: 381/2022/HS-ST
Ngày 20- 12- 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ D TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Ngọc Quân;

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Tô Văn Nhung;
2. Bà Nguyễn Thị Kim Hoa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Trung Hiếu, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố D tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Ngọc Trân, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 351/2022/HSST ngày 15 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 386/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

Hồ Hải Đ, sinh năm 1995 tại tỉnh Kiên Giang; thường trú: Ấp V, xã T, huyện V, tỉnh Kiên Giang; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Phụ hồ; trình độ học vấn: 3/12; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; dân tộc: Kinh; con ông Hồ Văn V, sinh năm: 1970 và bà Bùi Hồng L, sinh năm: 1966; có 01 em ruột, sinh năm 1997; có vợ tên Nguyễn Thị H, sinh năm 1984, có 02 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2016; tiền án: Không, tiền sự: Ngày 31/3/2022, Hồ Hải Đ bị xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng, về hành vi “Trộm cắp tài sản” theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 69 ngày 31/3/2022 của Công an thành phố Dĩ An; bị bắt tạm giam từ ngày 11/9/2022, có đơn yêu giải quyết vắng mặt.

- Bị hại:

Trung tâm quản lý và phát triển đô thị Đại học Quốc Gia Thành phố Hồ Chí Minh;

Đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Việt T, chức vụ: Phó giám đốc; theo giấy ủy quyền ngày 13/12/2022; có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Lê Xuân T, sinh năm 1990; thường trú: Khu phố T, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 11/9/2022, Đ mang theo 01 cửa sắt và 01 sợi dây dù và đi bộ đến khu vực hồ đá nằm trên đường Nguyễn Du, khu Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh thuộc khu phố T, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Đ dùng cây cửa sắt, cửa hàng rào sắt rời thành 04 khung sắt mỗi khung kích thước 148 cm x 20 cm và 03 thanh sắt nhỏ mỗi thanh dài 80 cm, tổng khối lượng 60 kg. Đến khoảng 02 giờ cùng ngày, Đ vừa cửa xong thì cây cửa sắt bị gãy nên Đ vứt bỏ cây cửa xuống hồ đá rồi lấy dây dù bó các khung sắt và thanh sắt lại thành 01 bó giấu vào bụi rậm gần đó và đi về phòng trọ ngủ. Khoảng 09 giờ cùng ngày, Đ đi bộ đến vừa phé liệu của anh Lê Xuân T, địa chỉ khu phố T, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương, hỏi mượn anh T chiếc xe mô tô loại Wave biển số 54R1-6739 để đi công việc. Đ điều khiển xe mô tô biển số 54R1-6739 đến chỗ bụi cỏ cạnh hồ đá, nơi cất giấu bó sắt để chở đi bán. Đ chắt bó sắt lên yên xe phía sau dùng dây buộc lại rồi chở đi. Đi được vài mét thì gặp lực lượng tuần tra Công an phường Đ đi tuần tra phát hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng xe kiểm tra, Đ đầu thú về hành vi trộm cắp tài sản.

Theo Kết luận định giá tài sản số 136/BBĐG-HĐĐGTS ngày 03/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự - Ủy ban nhân dân thành phố D, kết luận: 04 khung sắt mỗi khung kích thước 148 cm x 20 cm và 03 thanh sắt nhỏ mỗi thanh dài 80 cm, tổng khối lượng 60 kg, trị giá 480.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- 04 khung sắt mỗi khung kích thước 148 cm x 20 cm và 03 thanh sắt nhỏ mỗi thanh dài 80 cm (tổng khối lượng 60kg).
- 01 xe mô tô kiểu dáng Wave biển số 54R1-6739.

Xử lý vật chứng:

Đối với 04 khung sắt mỗi khung kích thước 148 cm x 20 cm và 03 thanh sắt nhỏ mỗi thanh dài 80 cm (tổng khối lượng 60kg) là tài sản của bị hại là Trung tâm quản lý và phát triển khu đô thị Đại học quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh nên đã trả lại cho bên bị hại.

Đối với xe mô tô kiểu dáng Wave, biển số 54R1-6739 là xe của anh Lê Xuân T. Ngày 11/9/2022, Đ mượn xe của anh T đi công việc, việc Đ sử dụng xe đi trộm cắp tài sản thì anh T không biết, đã trả lại xe cho anh T.

Tại cáo trạng số 380/CT-VKS-DA ngày 14 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố D, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Hồ Hải Đ về Tội trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố D giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hồ Hải Đ mức án tù 09 tháng đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện theo pháp luật của bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên vấn đề trách nhiệm dân sự không đặt ra.

Tại phiên tòa, bị cáo có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt, không tranh luận và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố D, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố D, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo và người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại cơ quan điều tra, người tham gia tố tụng không có ý kiến gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Nội dung vụ án: Hồ Hải Đ bị xử phạt vi phạm hành chính, về hành vi “Trộm cắp tài sản” theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 69 ngày 31/3/2022 của Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương. Khoảng 01 giờ ngày 11/9/2022, tại khu vực hồ đá, thuộc khu phố T, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương, Hồ Hải Đ tiếp tục thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt 04 khung sắt, mỗi khung kích thước 148 cm x 20 cm và 03 thanh sắt nhỏ mỗi thanh dài 80 cm, khối lượng 60 kg, trị giá 480.000 đồng (Bốn trăm tám mươi ngàn đồng) của Trung tâm quản lý và phát triển khu đô thị Đại học quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh. Hành vi của Hồ Hải Đ thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ, đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 380/CT-VKS ngày 14 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố D và luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện tuy là ít nghiêm trọng nhưng đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và gây thiệt hại không lớn; sau khi phạm tội bị cáo đầu thú, là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên vấn đề trách nhiệm dân sự không đặt ra.

[8] Đối với xe mô tô kiểu dáng Wave, biển số 54R1-6739 là xe của anh Lê Xuân T. Ngày 11/9/2022, Đ mượn xe của anh T đi công việc, việc Đ sử dụng xe đi trộm cắp tài sản, anh Thành không biết, đã trả lại xe cho anh T. Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[9] Mức hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Đối với đối tượng tên Th do chưa rõ nhân thân lai lịch nên tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

[11] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Hải Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hồ Hải Đ 10 (mười) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 11/9/2022.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hồ Hải Đ phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng, án phí hình sự sơ thẩm.

Bị hại có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo (01);
- VKSND tp D (01);
- Công an tp D (01);
- Trại tạm giam CA tỉnh BD (01);
- Chi cục THADS tp D (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD (01);
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD (01);
- UBND xã nơi bị cáo TT (01);
- Lưu: VT, HSVA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Ngọc Quân